

## OŚWIADCZENIE EKSPERTA O BEZSTRONNOŚCI

Ekspert: ...

Nr konkursu.....

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań<sup>1</sup>, na podstawie art. 68a ust. 9 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 poz. 818).

Niniejszym oświadczam, że:

1. nie będę wykonywał zadań związanych z realizacją praw i obowiązków wynikających z umowy/decyzji o dofinansowanie/u w odniesieniu do projektu, który będę oceniał;
2. nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Art. 233 Ustawy – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444 z późn. zm.):

§ 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1,

podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny,

podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

<sup>2</sup> Art. 24 § 1: Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,
- 5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji,
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzeczności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

oraz art. 61 Rozporządzenia PE i Rady 2018/1446 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1296/2013, (UE) 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz. Urz. UE. L 193 z 30.07.2018 r.)<sup>3</sup>, względem wnioskodawców lub partnerów<sup>4</sup>, którzy złożyli wniosek o dofinansowanie projektu w ramach ww. konkursu, skutkująca wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny projektu/ów złożonego/ych w ramach ww. konkursu;

3. nie zachodzą żadne inne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem wnioskodawców lub partnerów, którzy złożyli wniosek o dofinansowanie projektu w ramach ww. konkursu, w tym:
  - a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu żadnego z wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach ww. konkursu,
  - b) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z wnioskodawcami lub partnerami projektów w ramach ww. konkursu,
  - c) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia nie byłem związany stosunkiem cywilnoprawnym<sup>5</sup> z wnioskodawcami lub partnerami projektów w ramach ww. konkursu,
  - d) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych wnioskodawców lub partnerów projektów w ramach ww. konkursu,
  - e) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem wnioskodawców lub partnerów projektów w ramach ww. konkursu.

---

<sup>3</sup> Artykuł 61. Konflikt interesów.

1. Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności, oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów.

2. W przypadku gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawą do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawą do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem.

3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiejkolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.

<sup>4</sup> Ilekroć w oświadczeniu jest mowa o partnerach, dotyczy to tylko projektów partnerskich.

<sup>5</sup> Nie dotyczy umów cywilnoprawnych ekspertów zawartych z IP ZIT w celu przeprowadzenia oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności/wystąpienia konfliktu interesów zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia do Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

....., dnia ..... r.

.....  
podpis