



# Zamówienia publiczne

w ramach Interwencji I.10.10

Infrastruktura na obszarach wiejskich oraz wdrożenie koncepcji  
inteligentnych wsi

**Obszar A Inwestycje w zakresie systemów indywidualnego  
oczyszczania ścieków**



Plan  
Strategiczny dla  
Wspólnej  
Polityki  
Rolnej  
na lata 2023-2027



Województwo  
Kujawsko-Pomorskie

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



# Krajowe podstawy prawne kontroli zamówień publicznych w ramach PS WPR 2023-2027

- Art. 4** ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 z późn. zm.), dalej: ustawa PS WPR;
- Art. 6 ust. 2 pkt 3** ustawy PS WPR;



**Wytyczne w zakresie zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 w przypadku naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych**

# Krajowe podstawy prawne kontroli zamówień publicznych w ramach PS WPR 2021-2027

---

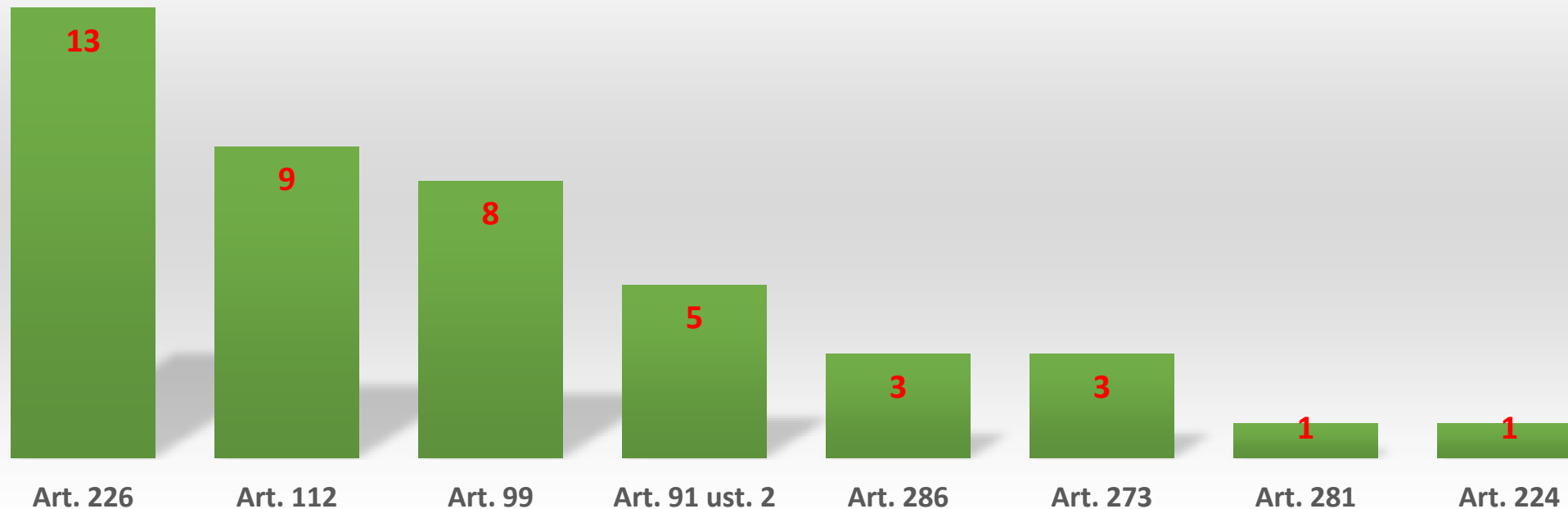
- Art. 94 ust. 1 pkt 8** ustawy PS WPR;
- Art. 100 ust. 1** ustawy PS WPR;
- § 6** Umowy o przyznaniu pomocy.

# Wytyczna jako droga do prawidłowego udzielenia zamówienia



# Statystyka PROW 2014-2020

Stwierdzone naruszenia ustawy Pzp



# Najczęstsze naruszenia przepisów ustawy Pzp

---

- Niezłożenie przez wykonawcę oświadczenia wstępnego oraz zaniechanie wezwania z art. 128;
- Nieprawidłowości w zakresie podmiotowych środków dowodowych: podmiot udostępniający zasoby, konsorcja, wykazy osób i robót;
- Nieprawidłowości w zakresie opisu przedmiotu zamówienia: niejednoznaczny OPZ, równoważność;
- Dyskryminacyjne i niejednoznaczne formułowanie warunków udziału w postępowaniu;

# Najczęstsze naruszenia przepisów ustawy Pzp

---

- Nieprawidłowości w sposobie składania podmiotowych środków dowodowych: cyfrowe odwzorowania kopii, dokumenty podpisane przez niewłaściwe podmioty, zaświadczenia ZUS, US;
- Brak uzasadnienia niepodzielenia zamówienia na części;
- Nieprawidłowa kwalifikacja podmiotowa: niespełnianie warunku udziału przez wykonawcę, brak oświadczeń w zakresie przesłanek wykluczenia;

# Przykłady – opis przedmiotu zamówienia



Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków BioDisc lub równoważna.



Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków BioDisc lub równoważna. Za produkt równoważny Zamawiający uzna oczyszczalnię spełniającą następujące wymagania i parametry: nie mniej niż, w zakresie od do, nie większa.

Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków BioDisc lub równoważna, spełniająca następujące parametry



Równoważna liczba mieszkańców (RLM)	6
Dzienna ilość ścieków (m <sup>3</sup> /d)	1,2
Dzienny ładunek zanieczyszczeń (kg BZT5/d)	0,36
Średnica całkowita/Szerokość (A) mm	1995
Długość całkowita (B) (mm)	-
Standardowa głębokość dopływu (C) (mm)	750*
Standardowa głębokość odpływu (D) (mm)	835
Głębokość dopływu od dna (E) (mm)	1400
Średnica rur (mm)	110/160
Okres przechowywania osadu (w przybliżeniu)	12 miesięcy
Zasilanie elektryczne	230 V
Moc silnika	50 W
Waga standardowego urządzenia (tony)	0,388

# Przykłady – przedmiotowe środki dowodowe

Art. 7 pkt 20 ustawy Pzp

Przedmiotowe środki dowodowe- należy przez to rozumieć środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia;

Art. 107 ust. 1 ustawy Pzp

Jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je **wraz z ofertą**.

## 5.8.) Wykaz przedmiotowych środków dowodowych:

Opis rozwiązań równoważnych - w przypadku zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do produktów określonych w opisie przedmiotu zamówienia do oferty oraz dokumenty na potwierdzenie równoważności zastosowanych rozwiązań (jeżeli są konieczne do wykazania równoważności);

W przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia wykonawcy ci składają wspólnie ww. dokumenty.

## 5.9.) Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych: Tak

## 5.10.) Przedmiotowe środki dowodowe podlegające uzupełnieniu po złożeniu oferty:

Opis rozwiązań równoważnych - w przypadku zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do produktów określonych w opisie przedmiotu zamówienia do oferty oraz dokumenty na potwierdzenie równoważności zastosowanych rozwiązań (jeżeli są konieczne do wykazania równoważności);

W przypadku wspólnego ubiegania się wykonawców o udzielenie zamówienia wykonawcy ci składają wspólnie ww. dokumenty.

Opisy rozwiązań równoważnych, o których mowa w art. 104-107 ustawy Pzp, sporządzone powinny być w języku polskim, obejmujące informacje w zakresie wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia, na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi, roboty budowlane spełniają określone przez Zamawiającego wymagania.

Jeżeli wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający informuje, że pomimo przewidzenia wezwania, nie wezwie do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub gdy mimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania. Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.



# Przykłady – warunki udziału w postępowaniu

*SzWZ = 300 000 zł*

*Budowa 50 przydomowych oczyszczalni ścieków*

... co najmniej jedną robotę budowlaną w ramach zamówienia publicznego odpowiadającą przedmiotowi zamówienia o wartości minimum 400 000 zł.





...osobę posiadającą uprawnienia branży sanitarnej.



Wykonawca przedkłada polisę OC na sumę gwarancyjną 1 000 000 zł na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji finansowej i ekonomicznej.



# Przykłady – Zaświadczenie z US

Forma zaświadczenia z US	Jak przekazać?	Uwagi
<p style="text-align: center;"><b>Zaświadczenie z e-Urząd</b></p>	<p>Należy przekazać plik z elektroniczną pieczęcią KAS.  <a href="#">Opinia</a>                      Podstawa prawna:                      § 6 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452).</p>	
<p style="text-align: center;"><b>Zaświadczenie z US przekazane wykonawcy w postaci elektronicznej</b></p>	<p>Należy przekazać plik z elektronicznym podpisem upoważnionego pracownika US.                       § 6 ust. 1 Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452).</p>	 <p style="text-align: center;">Uwaga! Pliki podpisywane przez pracowników US mogą wyglądać jak skany. Zdarza się, że pracownik US wykonuje skan, a następnie</p>



# Przykłady – Zaświadczenie z US

Zaświadczenie z US przekazane w formie papierowej za pomocą wydruku pliku elektronicznego

Należy przekazać cyfrowe odwzorowanie opatrzone podpisem elektronicznym wykonawcy.

§ 6 ust. 2 Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. poz. 2452).

Art. 144B § 4 Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa ( Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.).

Wyrok KIO z 17.02.2021 r., KIO 201/21, LEX nr 3159823.

[Pytanie LEX](#)

1. Nr zaświadczenia		KANCELARIA GOSPODARSTWA ROLNEGO, UL. ŻYWIENIA 10, 85-001 BIAŁOBYTÓW, KRAJOWA	
Nazwa i adres organu podatkowego			
ZAS-W ZAŚWIADCZENIE O NIEZALEGANIU W PODATKACH LUB STWIERDZAJĄCE STAN ZALEGŁOŚCI			
2. Kolejny nr egz. / ogólna liczba egzemplarzy			
Podstawa prawna: Art. 306w § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.)			
<b>A. DANE WNIOSKODAWCY</b>			
<b>A.1. DANE IDENTYFIKACYJNE</b>			
3. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL			
4. Nazwo pełna / Nazwisko, pierwsze imię		5. Data urodzenia (dzień, miesiąc, rok)	
<b>A.2. ADRES SIEDZIBY / ADRES ZAMIESZKANIA</b>			
6. Kraj	7. Województwo	8. Powiat	
9. Gmina	10. Ulica	11. Nr domu	12. Nr lokalu
13. Miejscowość		14. Kod pocztowy	

Odpowiednie części I, II i III wypełnia się w zależności od zadanego przez wnioskodawcę zakresu informacji.

**UWAGA!** Należy zidentyfikować na dokumencie powołanie się na art. 144B Ordynacji podatkowej.

# Przykłady – Rażąco niska cena

- Art. 224 ust. 2 ustawy Pzp – obligatoryjne wezwanie
- Okoliczność oczywista:

## Przeszacowanie

*Inną przyczyną odstąpienia od badania rażąco niskiej ceny może być sytuacja, w której wartość szacunkowa powiększona o VAT jest wyraźnie zawyżona w stosunku do cen złożonych ofert, wskutek czego oferty te okazują się mieć ceny niższe o co najmniej 30% od tejże wartości. Wyrok KIO z 17.06.2021 r., KIO 1612/21.*

*W ocenie Izby o przeszacowaniu wartości zamówienia nie świadczy fakt, że dwie złożone w postępowaniu oferty są do siebie zbliżone i niższe od szacunkowej wartości zamówienia. Wyrok KIO z 20.06.2024 r., KIO 1892/24.*

**Wniosek:** oczywista okoliczność przeszacowania musi wynikać z odpowiedzi rynku – wszystkie oferty lub znacząca większość jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia+VAT lub ze zidentyfikowanych konkretnych niedoszacowań w Kosztorysie inwestorskim. Zasada przejrzystości domaga się w tym miejscu udokumentowania i uzasadnienia odstąpienia od badania RNC.

# Przykłady – Rażąco niska cena

- Art. 224 ust. 2 ustawy Pzp – obligatoryjne wezwanie
- Okoliczność oczywista:

Zawyżenie średniej arytmetycznej ofert

„W praktyce zamówień publicznych identyfikuje się takie sytuacje. W szczególności z taką sytuacją będziemy mieć do czynienia, gdy wykonawca złoży ofertę cenową znacznie przewyższającą pozostałe złożone w postępowaniu. Należy ustalić, czy wówczas występuje określona w ustawie oczywista przyczyna rozbieżności. W wyroku z 14.12.2008 r. (KIO 2499/18, Legalis) KIO wskazała, że ma do czynienia z wyjątkiem, o którym mowa w art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy, czyli obecnie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy. Wartość szacunkowa zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług wyniosła 6 mln zł, zaś w postępowaniu zostały złożone tylko dwie oferty. Z tych dwóch ofert, jedna (oferta wykonawcy E.) ma cenę 6 398 500,50 zł brutto i jest tylko o ok. 6% wyższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o VAT, druga natomiast (oferta odwołującego) ma cenę 14 445 322,50 zł brutto i jest ponad dwukrotnie wyższa od wartości szacunkowej powiększonej o VAT. Cena drugiej oferty przesądziła o wysokiej średniej arytmetycznej złożonych ofert i o tym, że cena oferty wykonawcy E. okazała się niższa o ponad 30% od tej średniej. Należy jednak podkreślić, że o tak wysokiej średniej złożonych ofert przesądziło nie co najmniej kilka ofert, co świadczyłoby o tym, że co do zasady cena rynkowa zamówienia jest wysoka, ale przesądziła o tym cena jednej oferty. Fakt, że cena tylko jednej oferty (oferty odwołującego) jest tak wysoka, zwłaszcza w porównaniu do szacunku zamawiającego, nakazuje przyjąć, że to cena oferty odwołującego jest zawyżona, nie zaś – że cena oferty wykonawcy E. jest zaniżona”.

M. Sieradzka (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022, SIP Legalis

# Przykłady – Rażąco niska cena

*„Uroczyście oświadczam, że skalkulowałem ofertę zgodnie z SWZ i przepisami prawa!”*



# Przykłady – Rażąco niska cena

*Stosowana powszechnie w dokumentach tego typu beletrystyka polegająca na mnożeniu ogólników o wielkim doświadczeniu wykonawcy, jego znakomitej organizacji produkcji, optymalizacji kosztów, wdrożeniu niezwykle nowoczesnych i energooszczędnych technologii, posiadaniu wykwalifikowanej acz taniej kadry, korzystnym położeniu jego bazy czy siedziby, etc. (...) przeważnie nic nie wnosi do sprawy i nie niesie informacji o żadnych możliwych do uchwycenia wartościach ekonomicznych. Jako taka, może być traktowana jedynie jako dopełnienie i tło dla bardziej konkretnych i wymiernych danych podawanych w ramach wyjaśnień, a nie ich podstawa czy zasadnicza treść. Informacje podawane w wyjaśnieniach powinny być więc na tyle konkretne, aby możliwe było ich przynajmniej przybliżone przełożenie na uchwytne i wymierne wartości ekonomiczne, a także możliwa ich weryfikacja oraz ocena wiarygodności. Wyrok KIO z dnia 08.09.2015, sygn. akt KIO1848/15*

# Przykłady – Rażąco niska cena

Wyjaśnienia sposobu kalkulacji ceny nie **powinny ograniczać się do zapewnień wykonawcy**, a wskazywać konkretne dane i ustalone koszty, aby zamawiający mógł sprawdzić czy przyjęty poziom poszczególnych składników cenowych jest właściwy – zamawiający powinien dowiedzieć się w jakiej wysokości wyceniono koszt pracy specjalistów, aby zweryfikować kalkulację ceny w ramach zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy. Wyrok KIO z dnia 07.03.2022, sygn. akt KIO 421/22.

Podkreślenia wymaga, że same wyjaśnienia nie są wystarczające ustawodawca przesądził bowiem, że **muszą być one poparte dowodami** zostawiając jednocześnie wykonawcy swobodę w ich doborze. Wyrok KIO z dnia 01.02.2022, sygn. akt KIO 144/22.

Celem udzielanych Zamawiającemu wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości co do wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec tego, aby wyjaśnienia spełniły swoją rolę, powinny być **wyczerpujące, konkretne, rzeczowe i zawierać stosowne dowody**, w zakresie okoliczności, na które wykonawca się powołuje. Mając na uwadze, że co do zasady takie wezwanie kierowane jest do wykonawcy jednokrotnie, wyjaśnienia powinny być udzielone w taki sposób, aby przekonać zamawiającego co do prawidłowości zaoferowanej ceny. Ponowne skierowanie wezwania jest możliwe tylko w sytuacji, gdy zamawiający ma wątpliwości co do pierwotnie udzielonych wyjaśnień, są one dla niego w jakimś zakresie niejasne, niejednoznaczne albo wzbudzają wątpliwości, których zamawiający nie miał na wcześniejszym etapie postępowania. Niemniej jednak, w odpowiedzi na pierwsze wezwanie zamawiający musi otrzymać materiał, z którego uzyska konkretną wiedzę na temat ceny oferty i jej elementów wkładowych. Nie wystarczy przy tym wskazać lakonicznie, że wykonawca posiada duże upusty. Wyrok KIO z dnia 15.07.2021, sygn. akt KIO 1707/21.

# Przykłady – Rażąco niska cena

*Wyjaśnienia wykonawcy co do zasady muszą być konkretne, wyczerpujące, odpowiednio umotywowane, rzeczywiście uzasadniające podaną w ofercie cenę, wykazujące, że możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę. Wyrok KIO z dnia 20.08.2021, sygn. akt KIO 2249/21*

*Odnosząc się do twierdzeń Zamawiającego przedstawionych podczas rozprawy, iż przepis art. 224 ust. 4 ustawy Pzp adresowany jest wyłącznie do zamawiającego i żaden przepis nie nakłada obowiązku na wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy oraz zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, zasadnym jest wskazanie, że wprawdzie ustawa Pzp nie nakłada wprost na wykonawcę obowiązku złożenia wyjaśnień w powyższym zakresie niemniej jednak biorąc pod uwagę w szczególności fakt, że to na wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, należy wywieść, że obowiązkiem wykonawcy jest uwzględnić w składanych wyjaśnieniach okoliczności, o których mowa w art. 224 ust. 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp, jeśli zostanie przez zamawiającego do tego wezwany. Oznacza to zatem, że wyjaśnienia wykonawcy składane w odpowiedzi na takie wezwanie, aby były skuteczne, muszą zawierać argumentację przynajmniej w zakresie wyliczenia kosztów pracy oraz zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Wyrok KIO z dnia 08.03.2022, sygn. akt KIO 383/22.*

# Przykłady – Rażąco niska cena

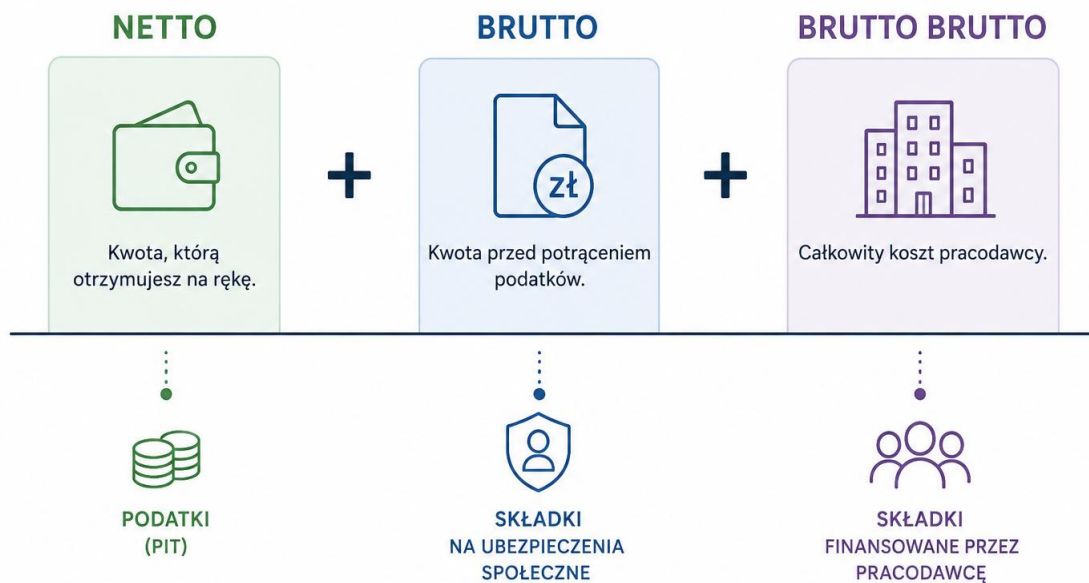
## Koszty pracy

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 września 2025 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2026 r. (Dz. U. poz. 1242).

- § 1. Od dnia 1 stycznia 2026 r. ustala się minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości **4806 zł**.
- § 2. Od dnia 1 stycznia 2026 r. ustala się minimalną stawkę godzinową w wysokości ~~31,40 zł~~.

# Przykłady – Rażąco niska cena

## WYNAGRODZENIE



ZASADA: NETTO < BRUTTO < BRUTTO BRUTTO

### WYLICZENIE MINIMALNEJ KALKULACYJNEJ STAWKI WYNAGRODZENIA W BUDOWNICTWIE DLA ROBÓT BUDOWLANO-MONTAŻOWYCH W POLSCE W 2025 ROKU

Jako wartość wyjściową do wyliczenia minimalnej kalkulacyjnej stawki w budownictwie dla robót budowlano-montażowych w Polsce przyjęto:

- obowiązujące minimalne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku tj. **4.666,00 zł brutto**,
- średni miesięczny czas pracy dla 2025 roku wynoszący **167 godzin**.

Po podzieleniu w.w. kwoty przez średni miesięczny czas pracy, wyjściowa stawka za roboczo-godzinę wynosi **27,9401 zł**.

Powyższą stawkę uzupełnia się o:

- 1. narzuty podstawowe:**
  - 9,76% ubezpieczenie emerytalne (27,9401 \* 0,0976) - 2,7270 zł
  - 6,50% ubezpieczenie rentowe (27,9401 \* 0,0650) - 1,8161 zł
  - 2,00% ubezpieczenie wypadkowe (27,9401 \* 0,0200) - 0,5588 zł
  - 2,45% Fundusz Pracy (27,9401 \* 0,0245) - 0,6845 zł
  - 0,10% Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (27,9401 \* 0,0100) - 0,0279 zł
  - 1,50% Fundusz Emerytur Pomostowych (27,9401 \* 0,0150) - 0,4191 zł
  - 2,83% absencja chorobowa za pierwsze 33 dni nieobecności opłacana przez pracodawcę (27,9401 \* 0,0283) - 0,7907 zł

**Razem „1” - 7,0241 zł**

- 2. narzuty uzupełniające do jednej roboczogodziny przy miesięcznym czasie pracy wynoszącym 167 godzin i miesięcznym urlopem wypoczynkowym:**

- 1/11 wymiaru urlopu wypoczynkowego [27,9401+(7,0241-0,7907)] : 11\* - 3,1067 zł
- 1/11 ekwiwalentu za odzież roboczą (1089 : 167) : 11\*\* - 0,5928 zł
- 1/11 ekwiwalentu za pranie odzieży roboczej (699 : 167) : 11\*\*\* - 0,3805 zł
- 1/11 koszty jednego obowiązkowego corocznego badania lekarskiego (273 : 167) : 11\*\*\*\* - 0,1486 zł

**Razem „2” - 4,2286 zł**

**Ogółem narzuty na stawkę minimalną (1 + 2) - 11,2527 zł**

Wartość minimalnej kalkulacyjnej stawki godzinowej w Polsce dla robót budowlano-montażowych w 2025 roku wynosi: **39,1928 zł (27,9401 + 11,2527)**, w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku jest to wartość: **39,19 zł**.

Objaśnienia do wyliczeń narzutów uzupełniających:

\*[wyjściowa stawka za roboczo-godzinę+(narzuty podstawowe - absencja chorobowa za pierwsze 33 dni)] : 11

miesięcy pracy przy zał. miesięcznego urlopu wypoczynkowego przysługującego każdemu pracownikowi

\*\*1089 - założona roczna wartość przysługującej odzieży roboczej podzielona przez ilość godzin pracy w miesiącu

i 11 miesięcy faktycznej pracy

\*\*\*699 - założony roczny koszt prania odzieży roboczej

\*\*\*\*273 - założony roczny koszt obowiązkowego badania lekarskiego

Opracowała Agnieszka Pasik

<https://zbudowlani.pl/minimalna-stawka-kalkulacyjna-wynagrodzenia-w-budownictwie-w-2025-roku/>

# Przekazywanie dokumentacji

---

- Zgodnie z postanowieniami Umowy o przyznaniu pomocy;
- Za pośrednictwem PUE, osobiście, poprzez Poczta Polską na nośniku danych opatrzonym kwalifikowanym podpisem kierownika Zamawiającego lub e-doręczenia;
- Uporządkowana dokumentacja, krótkie nazwy plików identyfikujące dokument, segregacja w folderach;
- Potwierdzenia weryfikacji podpisów elektronicznych;
- Terminowość złożenia. Maksymalna kara za opóźnienie w złożeniu dokumentacji postępowania to **2% kwoty pomocy.**



# Dziękujemy za uwagę!

**Kontakt: Marek Buczkowski**

e-mail: [m.buczkowski@kujawsko-pomorskie.pl](mailto:m.buczkowski@kujawsko-pomorskie.pl)

**Katarzyna Pawłowska**

e-mail: [k.pawlowska@kujawsko-pomorskie.pl](mailto:k.pawlowska@kujawsko-pomorskie.pl)

**Przygotował: Michał Guzewicz**