

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 4.2 Gospodarka odpadami

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie

Schemat: Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych – projekt grantowy

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B. Kryteria merytoryczne – ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę projektu grantowego tj. instytucję ochrony środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska, której działalność obejmuje cały obszar województwa kujawsko – pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt grantowy realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) ¹ , z zachowaniem demarkacji z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego zobowiązał się, do zbadania czy na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu przez grantobiorcę, posiada on prawo do dysponowania nieruchomością oraz uzyskał on przynajmniej decyzję lokalizacyjną lub warunki zabudowy dla planowanego zakresu inwestycji (jeśli dotyczy). W przypadku zgłoszenia robót budowlanych grantobiorca obowiązany będzie przedłożyć oświadczenie bądź informację od właściwego organu, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

		<p>ww. organ nie wniósł sprzeciwu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załącznika nr 4 do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5 do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.7	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej</p>	<p>Ocena polega na sprawdzeniu, czy w projekcie wnioskodawcy projektu grantowego nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu, czy na poziomie udzielania wsparcia grantobiorcy przez wnioskodawcę projektu grantowego nie wystąpi niedozwolona pomoc publiczna.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.8	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększony zostanie udział odpadów zebranych selektywnie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/ poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu:</p> <p>Projekt grantowy polegający na wsparciu inwestycji w infrastrukturę niezbędną do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w regionie, zgodnej z unijną hierarchią sposobów postępowania z odpadami, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) infrastrukturę do selektywnej zbiórki i przetwarzania następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, plastiku, szkła, odpadów biodegradowalnych oraz pozostałych odpadów komunalnych, w tym budowa i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK) b) działania informacyjne i edukacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów skierowane do mieszkańców województwa <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</p> <p>Czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy (rozumiany jako wkład własny wnioskodawcy oraz grantobiorców), stanowi nie mniej niż 15%² wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Na podstawie art. 65 ust. 6 <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i>³ projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego przewiduje wdrożenie mechanizmów	Tak/nie (niespełnienie kryterium

² W tym co najmniej 1% pochodzi ze środków własnych Wnioskodawcy w formie pieniężnej.

³ Patrz przypis 1

		<p>zapewniających zachowanie trwałości operacji przez grantobiorców zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz treść dokumentacji projektowej.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? – czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców? – czy w wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.); – czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; – czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; – czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; – czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; – czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Strategiczny charakter projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt jest zgodny z celami wskazanymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.17	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca projektu grantowego gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona przez grantobiorcę w sposób poprawny, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, – poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), – trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, – prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Ilość złożonych projektów	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu grantowego złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu przez danego wnioskodawcę, wnioskodawca zostanie poproszony o wskazanie właściwego wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność projektu z aktualizacją	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z aktualizacją (lub projektem aktualizacji) Krajowego Planu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium

	Krajowego Planu Gospodarki Odpadami	Gospodarki Odpadami Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami	Ocenie podlega zgodność projektu z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami (WPGO) Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Koncepcja funkcjonowania PSZOK w systemie gospodarki odpadami	Ocenie podlega opracowanie przez wnioskodawcę projektu grantowego standardu dostępności i funkcjonalności punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obejmującego obligatoryjne elementy w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym wykorzystanie mobilnych punktów zbierania odpadów, punktu wymiany rzeczy używanych oraz punktu napraw (tam, gdzie będzie to zasadne) Ponadto ocenie podlega czy projekt zakłada wsparcie działań dotyczących inwestycji w budowę / modernizację (dostosowanie do standardu ⁴) punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie województwa kujawsko – pomorskiego wraz z obligatoryjnymi, adekwatnymi działaniami informacyjnymi i edukacyjnymi skierowanymi do mieszkańców województwa / gminy. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)	Weryfikacji podlega, czy odbiorcą końcowym (grantobiorcą) jest jednostka samorządu terytorialnego, związek jednostek samorządu terytorialnego, stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, samorządowa jednostka organizacyjna lub przedsiębiorstwo realizujące zadania publiczne w zakresie gospodarki odpadami. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Dodatkowe wsparcie na rzecz grantobiorców	Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego: <ul style="list-style-type: none"> • podejmie działania mające na celu promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego, • zapewni grantobiorcom doradztwo eksperckie i pomoc szkoleniową, • zapewni grantobiorcom dostęp do pożyczek na sfinansowanie wkładu własnego. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Minimalna liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	W wyniku realizacji projektu wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w przynajmniej 29 punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Wnioskodawca, do wniosku o dofinansowanie projektu, jest zobowiązany załączyć Uchwałę Zarządu Województwa zatwierdzającą koncepcję funkcjonowania PSZOK w systemie gospodarki odpadami, rozmieszczenia PSZOK, standardów dostępności i funkcjonalności oraz działań informacyjno-edukacyjnych.

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Efektywność ekonomiczna wdrożenia projektu	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie implementację projektu. Ocenie podlega planowany poziom kosztów zarządzania w relacji do kosztów kwalifikowanych projektu: 10 % i więcej - 0 pkt poniżej 10% i powyżej 8% - 2 pkt 8% i powyżej 6% - 5 pkt 6% i mniej - 10 pkt	0 pkt. 2 pkt. 5 pkt. 10 pkt.	2 pkt.
C.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Wnioskodawca zarządzał projektami o charakterze projektu grantowego (udzielał wsparcia na rzecz grantobiorców) w obszarze gospodarki odpadami w roku 2014 na terenie województwa kujawsko – pomorskiego o całkowitej wartości: ≤ 5 mln zł – 0pkt > 5 mln zł a ≤ 10 mln zł – 5 pkt > 10 mln zł a ≤ 15 mln zł – 7 pkt > 15 mln zł – 10 pkt	0 pkt. 5 pkt. 7 pkt. 10 pkt.	5 pkt.
C.2.3	Potencjał kadrowy Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko – pomorskiego potencjał kadrowy (pełne etaty) uwiarygadniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych w minimalnym zakresie obejmującym ocenę wniosków o dofinansowanie, przygotowywanie umów o dofinansowanie projektu, monitorowanie i sprawozdawczość, rozliczanie umów z beneficjentami oraz prowadzenie kontroli projektów obejmującej kontrolę procedur zawierania umów, kontrolę na miejscu oraz kontrolę trwałości: 5 etatów i mniej – 0 pkt powyżej 5 etatów i poniżej 10 etatów – 5 pkt 10 etatów i więcej – 10 pkt	0 pkt. 5 pkt. 10 pkt.	5 pkt.
C.2.4	Wpływ projektu na zwiększenie masy odpadów zbieranych selektywnie	Liczba frakcji zbieranych selektywnie z uwzględnieniem mobilnych punktów zbiórki odpadów: Papier, szkło, metal, odpady zielone, tworzywa sztuczne, odpady niebezpieczne, odpady wielkogabarytowe – 7 pkt Każda dodatkowa frakcja lub dodatkowe funkcje wynikające z założeń hierarchii sposobów postępowania z odpadami, np. zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom	7 pkt. 1 pkt.	7 pkt.

		przedmiotów używanych – 1 pkt		
C.2.5	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 Tak – 4 pkt</p>	n/d