



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego



***Zakres i formy
realizacji zasady partnerstwa
w ramach RPO WK-P 2014-2020***

Raport końcowy



Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, 2017



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Badanie ewaluacyjne

Zakres i formy realizacji zasady partnerstwa w ramach RPO WK-P 2014-2020

Termin realizacji badania

kwiecień – sierpień 2017 r.

Wykonawca



Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

Departament Rozwoju Regionalnego

Wydział Analiz i Ewaluacji

Biuro Ewaluacji

tel. 56 62 18 653

Plac Teatralny 2

87-100 Toruń

www.mojregion.eu

Opracowanie raportu końcowego:

Biuro Ewaluacji:

Anna Etmańska

Mirela Jamroży

Jolanta Rudnicka

Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Wprowadzenie	5
2. Zakres badania.....	7
2.1. Cel badania	7
2.2. Obszary problemowe	7
2.3. Pytania badawcze	7
3. Koncepcja realizacji badania	8
4. Metodologia badania	9
4.1. Analiza desk research	9
4.2. Obserwacja nieuczestnicząca	10
4.3. Badanie ankietowe	11
5. Analiza realizacji zasady partnerstwa.....	13
5.1. Gremia powołane do współpracy przy realizacji RPO WK-P 2014-2020	13
5.2. Frekwencja członków Komitetu/Grup.....	31
5.3. Poziom zaangażowania członków Komitetu/Grup.....	49
5.4. Relacje Instytucja Zarządzająca - Komitet/Grupy oraz metody pracy zespołów	68
6. Podsumowanie	73
7. Tabela wniosków i rekomendacji	75
Spis wykresów	76
Spis tabel	77
Spis schematów.....	78
Narzędzia badawcze	79

Wykaz skrótów

EFMR	Europejski Fundusz Morski i Rybacki
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
GSE RPO WK-P 2014-2020/GSE	Grupa Sterująca Ewaluacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
IP WUP	Instytucja Pośrednicząca - Wojewódzki Urząd Pracy
IZ RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym
JE	Jednostka Ewaluacyjna
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KJE	Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM RPO WK-P 2014- 2020/KM/Komitet	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
PI	Priorytet Inwestycyjny
RDPP	Rada Działalności Pożytku Publicznego
RLKS	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.
RPO WK-P 2014- 2020 / Program / PO	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
UE	Unia Europejska
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. Wprowadzenie

Zasada partnerstwa to zarówno metoda jak i cel. Nie chodzi tylko o to, żeby organizacje, czy partnerzy, czy w ogóle obywatele, włączali się do działania dlatego, że to jest coś dobrego (...). Partycypacja jest nie tylko czymś ważnym, partycypacja jest skuteczna. Jeżeli jest partnerstwo to efekt działania jest lepszy.

Piotr Frączak¹

Nadrzędnym dokumentem zapewniającym realizację zasady partnerstwa jest *Rozporządzenie ogólne²*, w którym w art. 5 czytamy: „w odniesieniu do umowy partnerstwa i każdego programu państwo członkowskie organizuje, zgodnie z jego ramami instytucjonalnymi i prawnymi, partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi. Partnerstwo obejmuje także następujących partnerów: właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne, partnerów gospodarczych i społecznych oraz właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerów działających na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji”.

W dalszej kolejności dokumentem precyzującym stosowanie zasady partnerstwa jest *Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*. Opiera się ono na zapisach określonych w Rozporządzeniu ogólnym i służy wspieraniu państw członkowskich i ułatwieniu im organizacji partnerstwa w zakresie przygotowania i realizacji programu operacyjnego. Zgodnie z zapisami przedmiotowego kodeksu w celu wypełnienia zasady partnerstwa, należy podejmować współpracę wykorzystującą potencjał partnerów instytucji, w szczególności w działaniach związanych z opracowaniem Programu Operacyjnego i jego zmian oraz pracami związanymi z wdrażaniem (m. in. opracowywanie kryteriów wyboru projektów). W myśl wyżej wymienionego dokumentu zasada partnerstwa jest jedną z nadrzędnych zasad horyzontalnych określających sposób funkcjonowania funduszy strukturalnych. Oznacza ona ścisłą współpracę między instytucjami publicznymi, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym.

¹ Piotr Frączak - Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, ekspert Centrum Badań Społeczności i Polityk Lokalnych, cytat wypowiedzi z Konferencji ds. Funduszy Europejskich, która odbyła się 20 stycznia 2017 r. w Warszawie, relacja dostępna na stronie: <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosc/2018873.html#>.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. U.E. L 347 z 20.12.2013 z późn. zm).

Postanowienia ujęte w dokumentach, o których mowa powyżej, znajdują również swoje odzwierciedlenie w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020*³. Jednym z celów Wytycznych jest bowiem realizacja zasady partnerstwa w procesie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji wsparcia ze środków funduszy polityki spójności UE w latach 2014-2020 przez instytucje uczestniczące w realizacji PO na lata 2014-2020 oraz partnerów. Wypełnianie zapisów powyższych dokumentów jest niezwykle istotne, aby zapewnić jeszcze lepszą realizację zasady partnerstwa, która wpływa na zwiększenie zbiorowego zaangażowania w politykę Unii oraz odpowiedzialność za nią, a zarazem zapewnia większą przejrzystość procesów decyzyjnych⁴.

Schemat 1: Etapy „życia Programu” w trakcie których realizowana jest zasada partnerstwa



Źródło: opracowanie własne

W myśl zapisów powyższych dokumentów, Instytucja Zarządzająca RPO WK-P na lata 2014-2020 realizuje zasadę partnerstwa z właściwymi instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi, na wszystkich etapach realizacji RPO WK-P 2014-2020, tj. programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji.

Mimo wielokrotnie podkreślanej znaczącej roli zasady partnerstwa do tej pory nie prowadzono systematycznego monitoringu jej realizacji. Z inicjatywy zgłoszonej przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, przeprowadzono badanie, które miało na celu określenie efektywności i skuteczności sposobu wypełniania zasady partnerstwa w ramach RPO WK-P 2014-2020. Niniejszy raport końcowy przedstawia wyniki ewaluacji

³ Przyjęte przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju 31 marca 2015 r. (z późn. zm.)

⁴ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

wewnętrznej realizowanej przez pracowników Biura Ewaluacji w terminie kwiecień - sierpień 2017 roku.

Wyniki analiz dotyczyły działalności podmiotów realizujących zasadę partnerstwa w województwie kujawsko-pomorskim, tj. Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020, jak i poszczególnych Grup roboczych przy nim działających, a także Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P 2014-2020. Część analityczna raportu została poprzedzona informacjami na temat celów badania, jego problematyki oraz charakterystyki zastosowanej metodologii.

2. Zakres badania

2.1. Cel badania

Badanie miało na celu określenie trafności i skuteczności sposobu realizacji zasady partnerstwa w ramach RPO WK-P 2014-2020.

2.2. Obszary problemowe

Badanie ewaluacyjne pozwoliło na zweryfikowanie poszczególnych działań Komitetu i Grup zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania Programu, utworzonych w myśl „zasady partnerstwa” poprzez:

- analizę zasad członkostwa i reprezentatywności partnerów w poszczególnych gremiach utworzonych na rzecz realizacji Programu,
- formy realizacji zasady partnerstwa oraz stosowane metody aktywizujące pracę partnerów,
- ocenę dotychczasowej współpracy,
- zidentyfikowanie problemów i trudności, które pojawiły się w trakcie współpracy i mogły wpłynąć na osiągnięcie wyznaczonych celów.

2.3. Kryteria ewaluacyjne i pytania badawcze

Główne kryteria ewaluacyjne zastosowane w badaniu to:

- Skuteczność, pozwalająca ocenić w jakim stopniu wypełnianie zasady partnerstwa, realizowanej poprzez tworzenie Komitetu/Grup wpływa na podniesienie jakości pracy nad realizacją RPO WK-P 2014-2020;
- Trafność, pozwalająca ocenić czy zadania realizowane przez gremia utworzone w myśl zasady partnerstwa przy RPO WK-P 2014-2020 są adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji Programu.

Badanie miało na celu udzielenie odpowiedzi na następujące pytania badawcze:

1. Jakie gremia tworzone są w myśl realizacji zasady partnerstwa?
2. Jaki jest skład Komitetu/Grup? Jakie są proporcje członków reprezentujących poszczególne strony (kategorie partnerów)?

3. W jakim stopniu realizowana jest zasada obustronnego zaangażowania w prace Komitetu/Grup? Jak oceniana jest współpraca pomiędzy jednostką prowadzącą Komitet/Grupę, a poszczególnymi członkami Komitetu/Grupy?
4. W jakim stopniu wypełnianie zasady partnerstwa, realizowanej poprzez tworzenie Komitetu/Grup wpływa na podniesienie jakości pracy nad realizacją RPO WK-P 2014-2020?
5. Czy i w jakim zakresie współpracowano z partnerami na etapie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji RPO WK-P 2014-2020?
6. Czy zaplanowane zadania członków Komitetu/Grup są realizowane zgodnie z przyjętym regulaminem określającym charakter członkostwa i prowadzą do realizacji celów Komitetu/Grup?
7. Czy członkowie Komitetu/Grup komunikują się nawzajem? Czy występują problemy w komunikacji spowodowane np. trudnościami technicznymi, czasowymi? Czy częstotliwość kontaktów jest wystarczająca?

3. Koncepcja realizacji badania

Przedmiotowa ewaluacja miała charakter dwuetapowy. Etap pierwszy obejmował działania w zakresie realizacji zasady partnerstwa, które miały miejsce do 30.06.2017 r. Natomiast drugi etap badania objął działania podejmowane do 3.08.2017 r. i przyjął charakter ewaluacji „kroczącej” (on-going).

3.1. Etap pierwszy

W pierwszym etapie analizie poddane zostały dane zastane na temat Komitetu i Grup współpracujących na poziomie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji RPO WK-P 2014-2020. W pierwszej kolejności dokonano identyfikacji członków Komitetu/Grup zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania Programu, utworzonych w myśl „zasady partnerstwa”. Następnie rozpoczęto proces zbierania materiałów do badania, w tym:

- a. uchwał powołujących Komitet/Grupy,
- b. regulaminów funkcjonowania Komitetu/Grup,
- c. protokołów z posiedzeń,
- d. list obecności,
- e. artykułów, raportów z badań dostępnych na ogólnopolskich stronach internetowych dotyczących KM oraz NGO's tj. portal organizacji pozarządowych (wiadomości.ngo.pl); ogólnopolska federacja organizacji pozarządowych (ofop.eu).

Kolejnym etapem realizacji była analiza desk research zebranych materiałów pod kątem:

- a. zasadności tworzenia Komitetu/Grup,
- b. składu Komitetu/Grup z uwzględnieniem proporcji reprezentacji poszczególnych kategorii partnerów,

- c. liczby spotkań/posiedzeń,
- d. aktywności mierzonej poziomem frekwencji członków Komitetu/Grupy.

3.2. Etap drugi

Etap drugi badania miał charakter ewaluacji bieżącej działań podejmowanych przez IZ RPO WK-P 2014-2020 do 3.08.2017 r. Oprócz analizy desk research, polegającej głównie na uaktualnieniu zestawień zebranych podczas pierwszego etapu, dane na użytek badania zostały również pozyskane przy pomocy:

- a. kwestionariusza ankiety, skierowanego do członków Komitetu/Grupy, której celem była ocena jakości i skuteczności działań podejmowanych przez członków,
- b. obserwacji nieuczestniczącej bezpośrednio, tzn. polegającej na biernym udziale pracownika Biura Ewaluacji w posiedzeniach badanego Komitetu/Grup.

Podsumowaniem prac jest raport końcowy z badania zawierający wnioski ze wszystkich analiz przeprowadzonych w ramach pierwszego i drugiego etapu.

4. Metodologia badania

W celu zapewnienia wysokiej jakości zbieranych informacji w badaniu zastosowana została triangulacja metodologiczna. Dzięki wykorzystaniu danych pochodzących z różnych źródeł oraz zbieranych różnymi metodami i technikami badawczymi możliwe jest uchwycenie wielu aspektów badanego zagadnienia, co z kolei pozwoli traktować je jako użyteczną podstawę do formułowania zaleceń i rekomendacji wynikających z przeprowadzonej ewaluacji.

4.1. Analiza desk research

W toku realizacji badania do zbierania danych wykorzystano analizę desk research, jedną z podstawowych technik, która polega na wykorzystaniu w ewaluacji dostępnych danych wtórnych takich jak publikacje, raporty, bazy danych utworzone na podstawie list obecności, protokołów i stanowisk oraz informacje dostępne na stronach internetowych. Wybór tej techniki do realizacji badania podyktowany był przede wszystkim jej użytecznością. Cechują ją bowiem wysoki stopień obiektywizmu. Technika ta pozwoliła na rozpoznanie szerszego kontekstu badanej tematyki oraz umożliwiła wykorzystanie zebranych informacji na potrzeby realizacji drugiego etapu badania. Zbiorcze zestawienie wykorzystanych kategorii danych znajduje się w poniższej tabeli:

Tabela 1: Zestawienie kategorii danych zastanych wykorzystanych w badaniu

Kategorie danych	Uszczegółowienie
Dokumenty programowe, strategiczne, ustawy,	<ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenie parlamentu europejskiego i rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące

	<p>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenie delegowane komisji (UE) NR 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. • Umowa Partnerstwa, przyjęta przez Komisję Europejską 23 maja 2014 r. Obecnie obowiązuje wersja przyjęta 17 grudnia 2015 roku po zmianach wynikających z uzupełnienia zapisów o EFMR oraz po negocjacjach programów operacyjnych. • Ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 z 11 lipca 2014 r. (Dz. U. 2017 poz. 1460, 1475)⁵. • Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, przyjęty przez KE decyzją wykonawczą nr C(2014) 10021 z dnia 16 grudnia 2014 r. • Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020, z dn. 31.03.2015 r. (z późn. zm.). • Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dn. 21.01.2015 r. • Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020 z dn. 22.09.2015 r. • Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020 z dn. 8.05.2015 r. (z późn. zm.). • Instrukcja Wykonawcza RPO WK-P 2014-2020 przyjęta uchwałą 20/911/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2017 r.
Dane monitoringowe i statystyczne	<ul style="list-style-type: none"> • Protokoły z posiedzeń, Stanowiska Komitetu, Grup Roboczych, GSE • Listy obecności z posiedzeń • Uchwały powołujące i zmieniające skład Komitetu, Grup Roboczych, GSE
Dane ze stron internetowych	<ul style="list-style-type: none"> • Pozarządowy Monitor Programów Operacyjnych 2014-2020 http://monitorpozarzadowy.ofop.eu/. • Portal organizacji pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego www.ngo.kujawsko-pomorskie.pl. • Strona Kujawsko-Pomorskiej Federacji Organizacji Pozarządowych http://federacja-ngo.pl/.

Źródło: opracowanie własne

4.2. Obserwacja nieuczestnicząca

Technika obserwacji nieuczestniczącej polega na tym, że badacz znajduje się w obserwowanej grupie osób, ale ogranicza się jedynie do biernego oglądu ich zachowań. W przedmiotowym badaniu założono wykorzystanie tej metody do analizy aktywności członków Komitetu/Grup podczas posiedzeń głównie pod kątem oceny poziomu zaangażowania w prace członków (na podstawie przygotowanego scenariusza obserwacji). Obserwator uczestniczył we wszystkich posiedzeniach Komitetu/Grup począwszy od 5.05.2017 r. do 3.08.2017 r., kiedy miało miejsce ostatnie, ujęte w analizie, posiedzenie Komitetu. Poniżej zaprezentowano zestawienie posiedzeń, podczas których odbywały się obserwacje:

⁵ Tekst ujednolicony na podstawie Dz. U. z 2016 r. poz. 217, 1579, 1948.

Tabela 2: Zestawienie posiedzeń, w trakcie których realizowano obserwacje nieuczestniczące

Lp.	Nazwa Grupy / KM	Numery posiedzeń, podczas których odbyły się obserwacje	Liczba posiedzeń, podczas których odbyły się obserwacje
1.	Komitet Monitorujący	XVII, XVIII, XIX	3
2.	Grupa ds. kryteriów wyboru projektów	XVI, XVII, XVIII, XIX	4
3.	Grupa ds. ZIT	IX, X, XI	3
4.	Grupa ds. EFS	XIV, XV	2
5.	Grupa ds. B+R	IX	1
6.	Grupa ds. RLKS	V	1
7.	Grupa ds. zdrowia	VI	1
8.	Grupa ds. zrównoważonego rozwoju	III	1
Suma			16

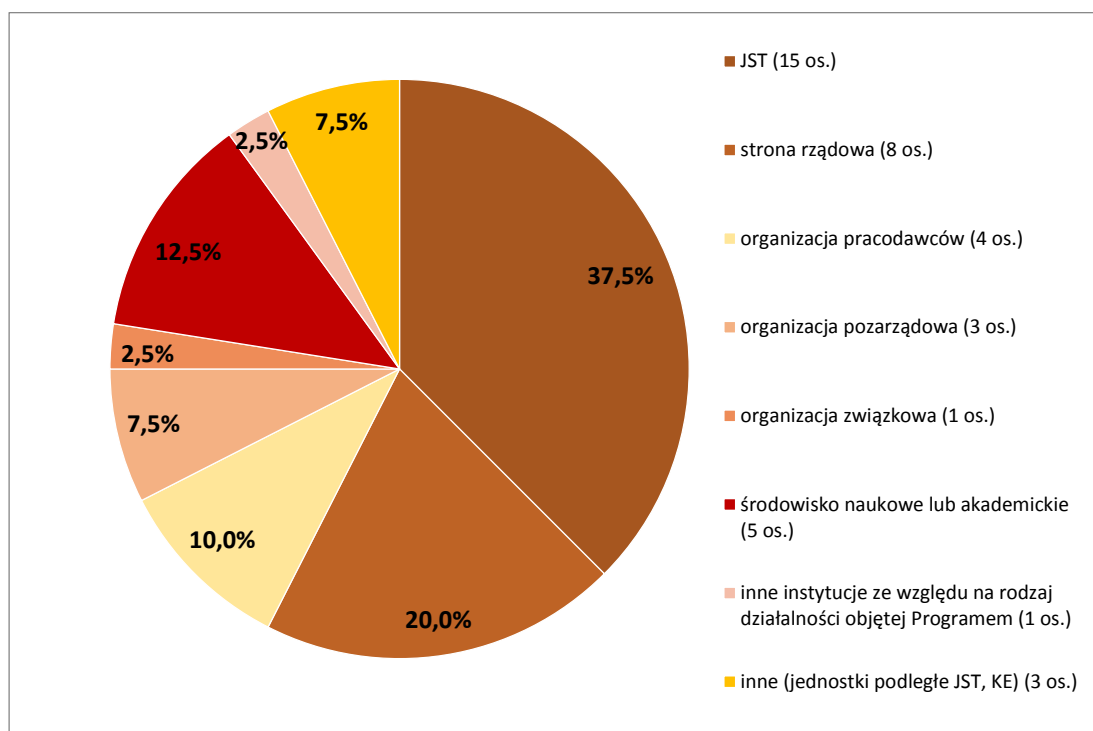
Źródło: opracowanie własne

Jak można zauważyć najwięcej obserwacji zrealizowano podczas posiedzeń Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów (4), która z uwagi na zakres realizowanych zadań zbiera się przed każdym posiedzeniem KM. Do 3 sierpnia 2017 roku członkowie tej Grupy spotkali się 19 razy (najwięcej spośród wszystkich Grup). Po trzy obserwacje zrealizowano na posiedzeniach Grupy roboczej ds. ZIT oraz Komitetu Monitorującego. W sumie obserwator uczestniczył w 16 posiedzeniach Komitetu/Grup.

4.3. Badanie ankietowe

Trzecia technika, która została wykorzystana w procesie badawczym to badanie ankietowe, zrealizowane wśród członków Komitetu, ich stałych zastępców, przedstawicieli z głosem doradczym i innych osób uczestniczących w pracach Komitetu na zaproszenie Przewodniczącego. Celem badania ankietowego była m. in. ocena jakości i skuteczności działań podejmowanych przez członków Komitetu/Grup. Kwestionariusz ankiety został rozesłany do wszystkich osób wchodzących w skład KM (137 osób wg danych aktualnych na dzień 20 czerwca 2017 roku) przez Sekretariat Komitetu w czerwcu 2017 roku. Z powodu słabej zwrotności pierwotny termin na przekazanie ankiet był przedłużany o dwa tygodnie. Następnie, w drugiej połowie sierpnia 2017 roku ponowiono prośbę o ich wypełnienie. Finalnie udało się zebrać 40 wypełnionych przez członków Komitetu kwestionariuszy ankiet, co stanowi 29% badanej populacji. Rozkład respondentów, którzy wzięli udział w badaniu pod względem charakteru współpracy z Komitetem i reprezentowanej instytucji, przedstawiony został poniżej:

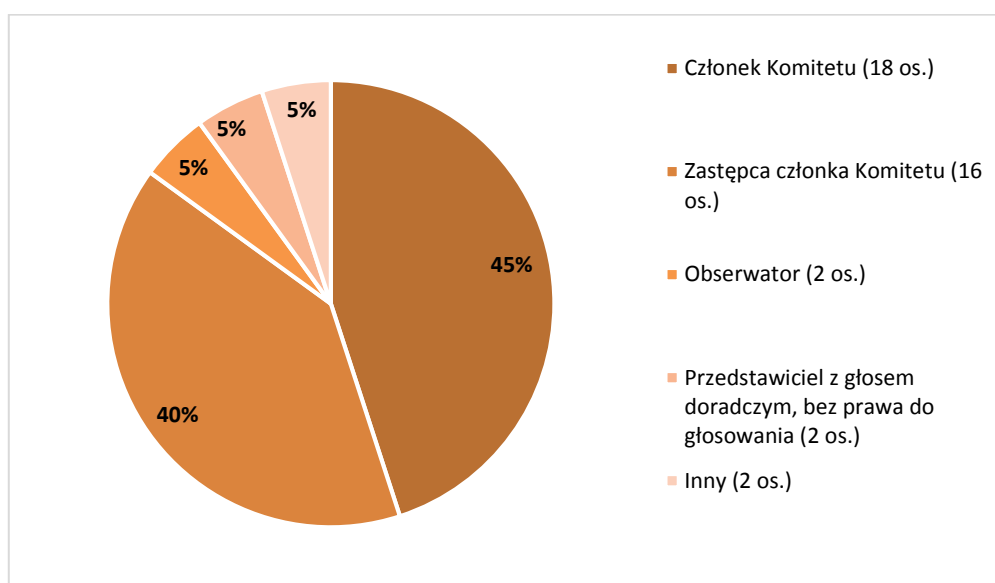
Wykres 1: Udział przedstawicieli danej instytucji w ogólnej liczbie respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Wśród respondentów, którzy wypełnili ankiety największy odsetek stanowili przedstawiciele JST – ponad 1/3 ogółu biorących udział w badaniu. Drugą najliczniej reprezentowaną grupą byli przedstawiciele strony rządowej - 20%, respondenci reprezentujący środowisko naukowe i akademickie - stanowili 12,5% wszystkich uczestników badania natomiast organizacje pracodawców - 10%. W przypadku pozostałych kategorii przedstawicieli ich udział w badaniu nie przekroczył 10%. Należy podkreślić, że rozkład respondentów z uwzględnieniem instytucji delegującej jest porównywalny z udziałem poszczególnych kategorii w składzie Komitetu w ujęciu ogólnym (rozdział 5.1 sekcja Skład KM RPO WK-P 2014-2020). Z uwagi na fakt, że organizacje związkowe i inne instytucje ze względu na rodzaj działalności objętej Programem były w badaniu reprezentowane przez pojedynczych respondentów podjęto decyzję o połączeniu ich odpowiedzi z kategorią inne instytucje tj. jednostki podległe JST i KE w celu zapewnienia anonimowości.

Wykres 2: Udział przedstawicieli danej kategorii w ogólnej liczbie respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Biorąc pod uwagę charakter współpracy poszczególnych respondentów z Komitetem, należy stwierdzić, że prawie połowa z nich to członkowie KM, a 40% to zastępcy członka Komitetu. Pozostałe osoby stanowiły łącznie 15% uczestników badania. Analogicznie jak w przypadku reprezentowanej instytucji, struktura próby jest zbliżona w stosunku do całej populacji badanych, również pod kątem proporcjonalnego udziału charakteru współpracy z Komitetem.

5. Analiza realizacji zasady partnerstwa

5.1. Gremia powołane do współpracy przy realizacji RPO WK-P 2014-2020

W niniejszym podrozdziale przedstawiono wyniki analizy desk research opartej w głównej mierze na dokumentach prawnych powołujących poszczególne gremia: uchwały oraz regulaminy funkcjonowania. Dokonano również przeglądu składu Komitetu oraz poszczególnych Grup w podziale na kategorie partnerów. Dane zebrane podczas analizy dokumentacji zostały uzupełnione o wnioski i opinie zebrane w trakcie obserwacji i badania ankietowego.

Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020

Zgodnie z obowiązującymi zasadami horyzontalnymi, a w szczególności zasadą partnerstwa powołano Komitet, którego skład zapewnia współpracę z właściwymi partnerami. Komitet Monitorujący funkcjonuje jako niezależne ciało doradczo-opiniotwórcze dla Instytucji Zarządzającej Programem i został powołany Uchwałą Nr 10/311/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 marca 2015 r. (z późn. zm.) w sprawie powołania oraz określenia zadań Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Podstawą do powołania gremium była Uchwała Nr 41/1380/14 Zarządu Województwa

Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 października 2014 r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia udziału poszczególnych stron w składzie KM RPO WK-P 2014-2020 oraz procedury określającej tryb wyłonienia i kryterium wyboru jego członków. W myśl jej zapisów w skład Komitetu wchodzi przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, świata nauki oraz partnerzy społeczni i gospodarczy (w tym organizacje pozarządowe). Dodatkowo w pracach KM RPO WK-P 2014-2020 mogą uczestniczyć przedstawiciele innych instytucji, w tym europejskich, a także osoby zaproszone przez przewodniczącego Komitetu.

Zgodnie z zapisami regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020⁶ Komitet zbiera się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na pół roku. Jego szczegółowy skład, tryb pracy oraz zasady działania określa IZ RPO, przy której funkcjonuje również sekretariat zapewniający obsługę Komitetu.

Kompetencje KM RPO WK-P 2014-2020

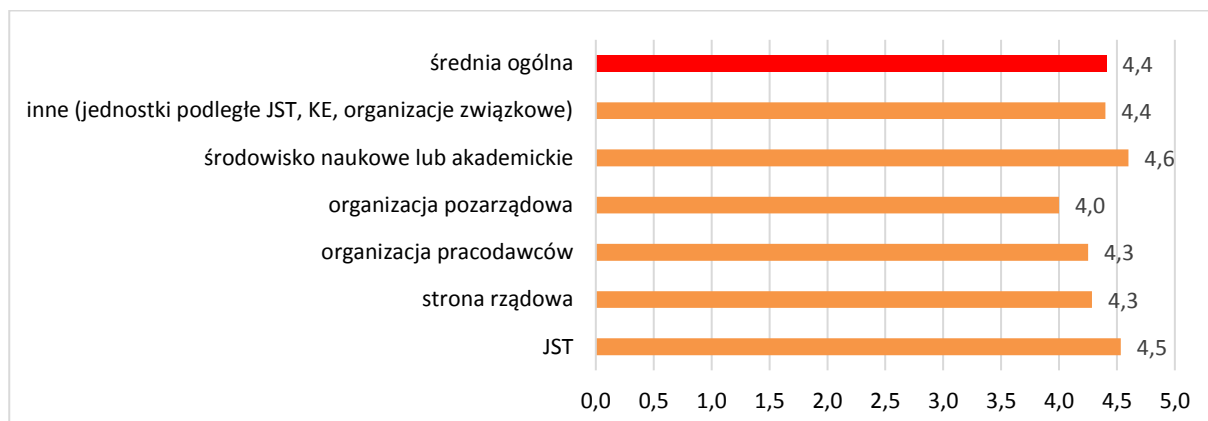
Zgodnie z Regulaminem prac, do zadań Komitetu Monitorującego należy m.in.:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach Programu oraz zatwierdzanie ewentualnych zmian tych kryteriów,
- okresowe badanie postępu w zakresie osiągania celów Programu, na podstawie dokumentów przedkładanych przez IZ RPO,
- analizowanie rezultatów realizacji Programu oraz wyników oceny realizacji Programu,
- analizowanie i zatwierdzanie sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego z wdrażania Programu,
- zapoznawanie się z rocznymi raportami z kontroli Programu oraz z komentarzami Komisji Europejskiej do tych raportów,
- przedkładanie IZ RPO propozycji zmian lub analiz Programu ułatwiających realizację celów Polityki Spójności.

Należy stwierdzić, że kompetencje KM określono zgodnie z zapisami dokumentów nadrzędnych m. in. *art. 49 i 110 Rozporządzenia ogólnego oraz Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020*. O wypełnianie zadań Komitetu zapytano również respondentów badania ankietowego, a szczegółowa ocena tego aspektu została przedstawiona na poniższym wykresie:

⁶ Przyjęty Uchwałą Nr 1/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020 (z późn. zm.).

Wykres 3: Ocena realizacji zadań Komitetu zgodnie z Regulaminem prac (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)

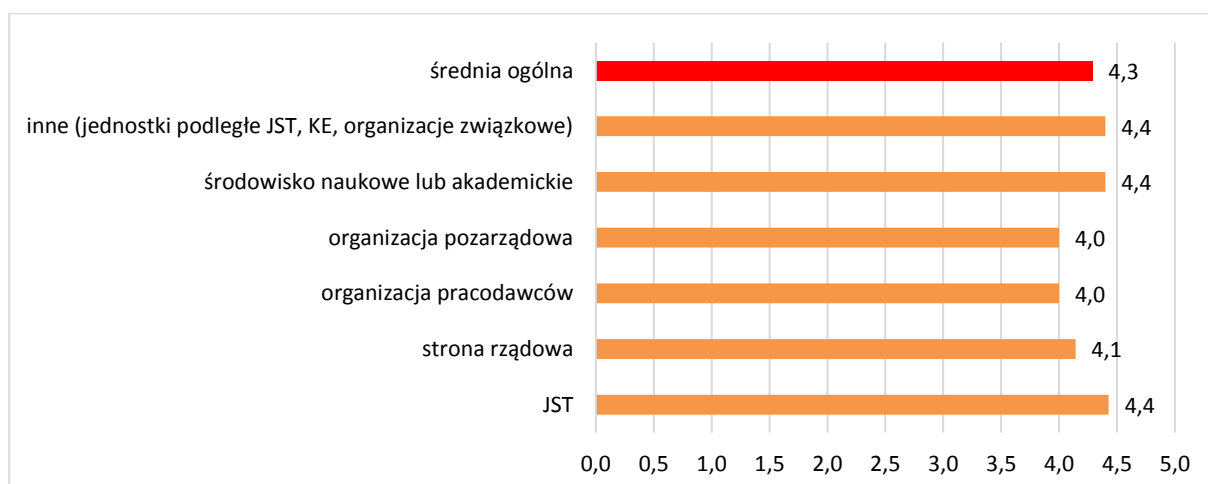


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=39

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że prawie wszyscy uczestnicy badania uważają, że realizują zadania określone w regulaminie – średnia ogólna kształtuje się na poziomie 4,4. Najwyższe oceny tego aspektu wskazywali przedstawiciele środowiska akademickiego i naukowego oraz JST, a także innych instytucji tj. jednostki podległe JST, KE i organizacje związkowe. Nieco gorzej realizację zadań Komitetu zgodnie z regulaminem ocenili przedstawiciele organizacji pozarządowych – średnia ocena 4,0.

Należy podkreślić, że na bardzo podobnym poziomie kształtuje się również ocena tego czy zadania członków określone w regulaminie prowadzą do realizacji celu, dla którego powołano Komitet. Szczegółowe wyniki w podziale na instytucje reprezentowaną przez respondenta przedstawiono poniżej:

Wykres 4: Ocena realizacji zadań Komitetu pod kątem prowadzenia do realizacji celu, dla którego powołano Komitet (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

W tym wypadku również ogólna średnia ocena jest wysoka – 4,3 w skali 5-punktowej, a opinie poszczególnych kategorii przedstawicieli są do siebie zbliżone. Jedynie przedstawiciele organizacji pozarządowych i pracodawców ocenili ten aspekt nieznacznie gorzej – średnia 4,0. Podsumowując, uczestnicy badania uważają, że realizują zadania KM i, że zadania te przyczyniają się do realizacji celu w jakim KM został powołany.

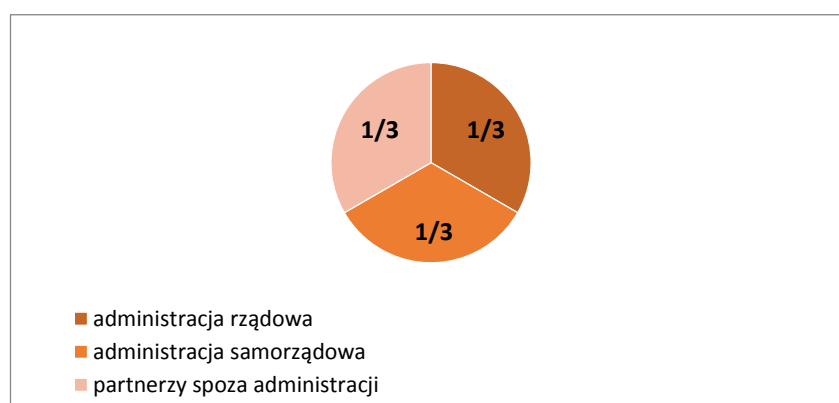
Skład KM RPO WK-P 2014-2020

KM RPO WK-P 2014-2020 składa się z 137 osób⁷, w tym 55 członków z prawem do głosowania i ich 52 zastępców⁸, spośród których wyróżniamy trzy główne kategorie partnerów:

- przedstawiciele strony samorządowej – 23 członków oraz 21 zastępców;
- przedstawiciele strony rządowej – 14 członków oraz 13 zastępców;
- przedstawiciele partnerów spoza administracji – 18 członków oraz 18 zastępców.

Skład Komitetu ściśle wynika z przepisów nadrzędnych (aktów prawnych), przede wszystkim z art. 5 Rozporządzenia ogólnego, art. 14 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z 11 lipca 2014 r. i rozdziału 4 Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020. Na podstawie przedmiotowych uregulowań określenie przez IZ RPO składu Komitetu musi być zgodne z zasadą partnerstwa i musi dążyć do zrównoważonego udziału trzech stron delegujących członków (poniższy wykres odzwierciedla zakładany w ustawie proporcjonalny podział zachowując przy tym równość szans kobiet i mężczyzn (kobiety stanowią 34% wszystkich uprawnionych do głosowania) oraz równość szans i niedyskryminację.

Wykres 5: Udział poszczególnych kategorii partnerów w składzie Komitetu wynikający z zapisów aktów prawnych



Źródło: opracowanie własne

⁷ Członkowie, stali zastępcy, obserwatorzy i przedstawiciele z głosem doradczym.

⁸ Trzech członków KM nie ma wyznaczonych stałych zastępców.

Ponadto, zgodnie z art. 14 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z 11 lipca 2014 r., IZ RPO przy określaniu składu Komitetu zadbała o to, aby co najmniej jedną trzecią członków stanowili łącznie przedstawiciele organizacji związkowych, organizacji pracodawców, izb gospodarczych oraz organizacji pozarządowych i środowiska naukowego, przy czym każda z powyższych kategorii musi posiadać minimum jednego przedstawiciela w składzie KM.

8 października 2014 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę Nr 41/1380/14 w sprawie ustalenia udziału poszczególnych stron w składzie KM RPO WK-P 2014-2020 oraz procedury określającej tryb wyłonienia i kryterium wyboru jego członków, w ramach której określono pierwotny skład Komitetu. Na podstawie ujętych w tym dokumencie zapisów można stwierdzić, że w sposobie delegowania reprezentantów poszczególnych środowisk do składu KM występują pewne różnice. W przypadku większości instytucji delegujących kandydaci są wyznaczani przez przełożonych, a czasami sami zgłaszają chęć udziału w pracach KM na podstawie prośby o wyznaczenie przedstawiciela, wystosowanej przez Marszałka Województwa w imieniu Zarządu Województwa. Inaczej sytuacja wygląda w przypadku organizacji pozarządowych, gdyż Zarząd Województwa zwraca się prośbą o przeprowadzenie odpowiedniej procedury do RDPP, która przeprowadza wybory reprezentantów do składu KM (regionalne wybory poprzedzone zebraniem kandydatur z całego województwa).

Tabela 3: Zestawienie uchwał ustalających udział poszczególnych stron w KM RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych latach

Lp.	Nr uchwały ustalającej udział poszczególnych stron w KM RPO WK-P 2014-2020	Data przyjęcia uchwały
1.	Uchwała nr 41/1380/14 Zarządu WK-P ⁹	8 października 2014 r.
2.	Uchwała nr 44/1477/14 Zarządu WK-P	22 października 2014 r.
3.	Uchwała nr 5/140/15 Zarządu WK-P	4 lutego 2015 r.
4.	Uchwała nr 8/237/15 Zarządu WK-P	25 lutego 2015 r.
5.	Uchwała nr 10/309/15 Zarządu WK-P	11 marca 2015 r.
6.	Uchwała nr 18/545/15 Zarządu WK-P	6 maja 2015 r.
7.	Uchwała nr 33/110/15 Zarządu WK-P	19 sierpnia 2015 r.
8.	Uchwała nr 42/1471/15 Zarządu WK-P	14 października 2015 r.
9.	Uchwała nr 5/186/17 Zarządu WK-P	8 lutego 2017 r.
10.	Uchwała nr 12/475/17 Zarządu WK-P	29 marca 2017 r.

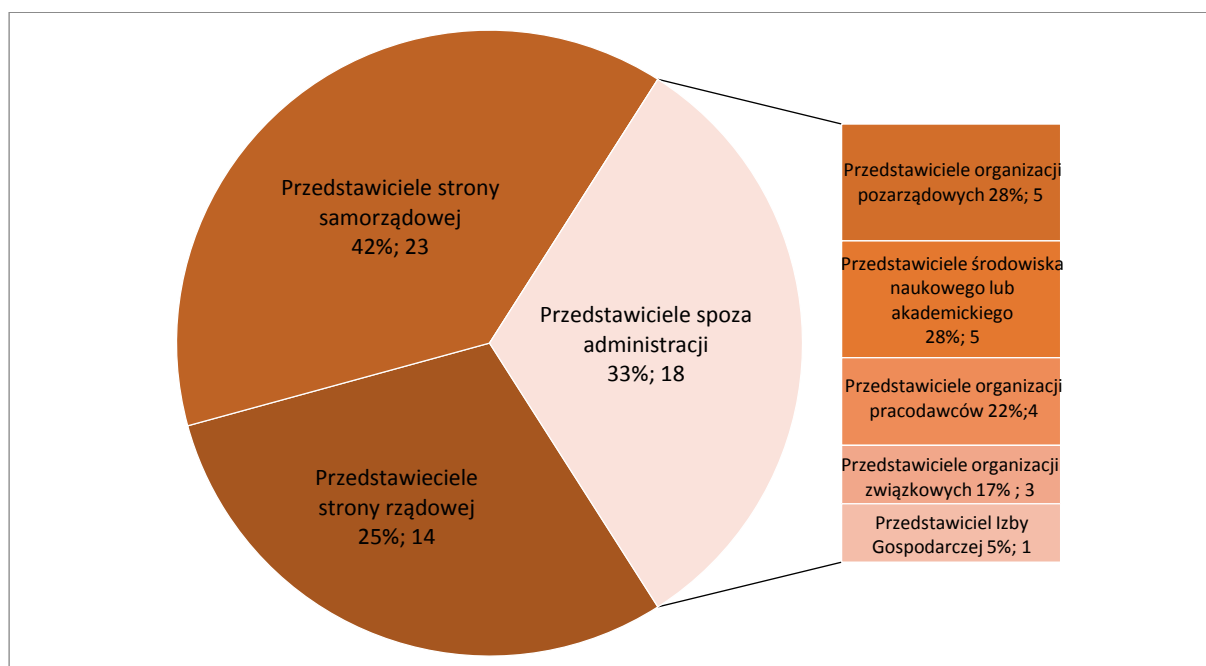
Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

⁹ Pierwsza uchwała ustalająca udział poszczególnych stron w składzie KM RPO WK-P 2014-2020.

Jak można zauważyć na podstawie powyższej tabeli w okresie objętym analizą, tj. w latach 2014-2017 zapisy ww. uchwały były zmieniane 10-krotnie. Najwięcej zmian zostało przeprowadzonych w roku 2015 – 6 razy i dotyczyły one głównie poszerzania składu KM o przedstawicieli innych instytucji ze względu na rodzaj działalności objętej Programem oraz o inne osoby na zaproszenie Przewodniczącego. Warto również zwrócić uwagę, że w 2016 nie odnotowano żadnej zmiany w sposobie ustalania składu KM RPO WK-P 2014-2020. Taka częstotliwość może wynikać z faktu, że to właśnie w 2015 roku rozpoczęła się właściwa realizacja Programu, wówczas większa liczba partnerów zgłosiła chęć dołączenia do składu i prac Komitetu.

Wśród przedstawicieli Komitetu wyróżnić możemy stałych członków oraz ich zastępców, obserwatorów, przedstawicieli z głosem doradczym oraz inne osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego. Zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie powołania oraz określenia zadań KM RPO WK-P 2014-2020¹⁰ wymienione wyżej osoby reprezentują 80 różnych instytucji.

Wykres 6: Skład KM RPO WK-P 2014-2020 w podziale na kategorie partnerów z prawem do głosowania (%; osoby)



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r. (łącznie 55 członków KM RPO WK-P)

Analiza składu Komitetu wykazała, że w odniesieniu do członków z prawem do głosowania zapewniony jest ustawowy wymóg, aby co najmniej jedną trzecią członków stanowili łącznie przedstawiciele organizacji związkowych, organizacji pracodawców, izb gospodarczych oraz organizacji pozarządowych i środowiska naukowego – stanowią oni bowiem 33% wszystkich

¹⁰ Uchwała Nr 23/1059/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 czerwca 2017 r.

członków. Nieco zaburzony jest natomiast rozkład przedstawicieli strony samorządowej i rządowej na rzecz tej pierwszej, która w KM RPO WK-P 2014-2020 stanowi 42% członków. Należy jednak zaznaczyć, że nadal mieści się on w ramach zrównoważonego udziału trzech głównych stron delegujących członków.

W składzie Komitetu, określonym na poziomie personalnym, w analizowanym okresie również odnotowano zmiany, wynikające głównie ze zmian sposobu ustalania udziału poszczególnych stron w składzie KM, czy nazewnictwa instytucji. Zestawienie wszystkich uchwał zmieniających personalny skład KM przedstawia poniższa tabela:

Tabela 4: Zestawienie uchwał ustalających skład personalny KM RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych latach

Lp.	Nr uchwały ustalającej skład personalny KM RPO WK-P 2014-2020	Data przyjęcia uchwały
1.	Uchwała nr 10/311/15 Zarządu WK-P ¹¹	11 marca 2015 r.
2.	Uchwała nr 13/396/15 Zarządu WK-P	1 kwietnia 2015 r.
3.	Uchwała nr 15/433/15 Zarządu WK-P	15 kwietnia 2015 r.
4.	Uchwała nr 18/546/15 Zarządu WK-P	6 maja 2015 r.
5.	Uchwała nr 22/719/15 Zarządu WK-P	3 czerwca 2015 r.
6.	Uchwała nr 27/927/15 Zarządu WK-P	10 lipca 2015 r.
7.	Uchwała nr 42/1472/15 Zarządu WK-P	14 października 2015 r.
8.	Uchwała nr 4/59/16 Zarządu WK-P	27 stycznia 2016 r.
9.	Uchwała nr 16/523/16 Zarządu WK-P	20 kwietnia 2016 r.
10.	Uchwała nr 24/881/16 Zarządu WK-P	15 czerwca 2016 r.
11.	Uchwała nr 31/1230/16 Zarządu WK-P	17 sierpnia 2016 r.
12.	Uchwała nr 40/1590/16 Zarządu WK-P	12 października 2016 r.
13.	Uchwała nr 44/1721/16 Zarządu WK-P	9 listopada 2016 r.
14.	Uchwała nr 5/187/17 Zarządu WK-P	8 lutego 2017 r.
15.	Uchwała nr 12/476/17 Zarządu WK-P	29 marca 2017 r.
16.	Uchwała nr 17/764/17 Zarządu WK-P	4 maja 2017 r.
17.	Uchwała nr 23/1059/17 Zarządu WK-P	14 czerwca 2017 r.

Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Uchwała, w której ustalony jest personalny skład Komitetu podlegała w okresie objętym badaniem 16 zmianom. Najwięcej zmian zostało wprowadzonych w roku 2015 oraz 2016 – po 6 uchwał zmieniających na każdy rok. W roku 2017 (z uwagi na moment realizacji badania

¹¹ Pierwsza uchwała ustalająca skład personalny KM RPO WK-P 2014-2020.

do 3.08.2017 r.), skład Komitetu został zmieniony czterokrotnie. Zmiany personalne w składzie dotyczyły w sumie 68 instytucji delegujących członków/zastępców Komitetu i były związane z:

- włączeniem do składu – 24 przypadki,
- przeniesieniem członka do innej kategorii partnerów – 2 przypadki,
- zmianą przedstawiciela – 42 przypadki.

Najwięcej przypadków włączenia do składu (8) odnotowano w grupie przedstawicieli strony rządowej (w tej grupie również zmiany przedstawiciela zdarzały się najczęściej, bo aż 18 razy). Jeśli chodzi o zmiany przedstawiciela oprócz strony rządowej najwięcej przypadków odnotowano w grupie przedstawicieli środowiska naukowego lub akademickiego oraz wśród obserwatorów (po 7 zmian). Co więcej można zwrócić uwagę, że organizacje pozarządowe są przykładem tej kategorii partnerów, której skład personalny nie zmienił się w trakcie realizacji badania ani razu. Powyższą tendencję odzwierciedlają również wyniki ankiety przeprowadzonej wśród członków KM, które jasno wskazują, że wśród respondentów pochodzących ze środowiska naukowego i akademickiego (4 na 5 przypadków) oraz ze strony rządowej (w 4 na 8 przypadków) częściej zdarzały się sytuacje, iż respondent nie brał udziału w posiedzeniach od początku powstania Komitetu.

Podsumowując analizy na temat składu KM RPO WK-P 2014-2020 przedstawione w powyższym rozdziale należy stwierdzić, że IZ zapewnia realizację zasady partnerstwa dążąc do zrównoważonego udziału trzech stron delegujących członków: strony rządowej, samorządowej i partnerów spoza administracji, tym samym odpowiednio reagując na potrzeby zmiany opisane powyżej.

Grupy robocze

W celu sprawnego funkcjonowania KM RPO WK-P 2014-2020 i osiągnięcia rezultatów związanych z wdrażaniem RPO WK-P 2014-2020 powołane zostały tematyczne Grupy robocze, pełniące funkcję doradczą dla Komitetu. Obecnie przy Komitecie działają następujące Grupy robocze:

- ds. kryteriów wyboru projektów;
- ds. ZIT;
- ds. badań i innowacji;
- ds. EFS;
- ds. zrównoważonego rozwoju;
- ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia;
- ds. RLKS.

W tabeli poniżej zaprezentowano zbiorcze zestawienie Grup roboczych funkcjonujących przy Komitecie oraz liczby przeprowadzonych posiedzeń:

Tabela 5: Zestawienie Grup roboczych funkcjonujących przy KM RPO WK-P 2014-2020

Lp.	Nazwa Grupy	Nr uchwały powołującej Grupę	Liczba członków Grupy	Liczba spotkań/posiedzeń
1.	Grupa ds. kryteriów wyboru projektów	Uchwała nr 3/2015 KM RPO WK-P 2014-2020 z dnia 8 czerwca 2015 r.	16	19
2.	Grupa ds. ZIT	Uchwała nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r.	14	11
3.	Grupa ds. badań i innowacji	Uchwała nr 4/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r.	15	9
4.	Grupa ds. EFS	Uchwała nr 6/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r.	19	15
5.	Grupa ds. zrównoważonego rozwoju	Uchwała nr 8/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r.	11	3
6.	Grupa ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia	Uchwała nr 9/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r.	8	6
7.	Grupa ds. RLKS	Uchwała Nr 7/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r.	15	5

Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Biorąc pod uwagę zapisy *Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020* w ramach Regulaminu KM RPO WK-P 2014-2020¹² opisano szczegółowo sposób powoływania i funkcjonowania Grup roboczych. Na podstawie zapisów § 9 Regulaminu określono, że w skład Grupy roboczej mogą wchodzić: członkowie Komitetu Monitorującego, ich zastępcy, obserwatorzy lub przedstawiciele z głosem doradczym. Ponadto przewodniczący Grupy, może zapraszać do udziału w pracach Grupy osoby spoza składu Komitetu - ekspertów w obszarze działania Grupy.

Na podstawie analizy składów poszczególnych Grup, która została szczegółowo przedstawiona w poniższych podrozdziałach można stwierdzić, że 24 osoby spośród wspomnianych powyżej gremiów są członkiem więcej niż jednej Grupy roboczej, co stanowi 18% wszystkich zasiadających w składzie KM¹³.

Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów

Jest to gremium, powołane Uchwałą nr 3/2015 KM RPO WK-P 2014-2020 z dnia 8 czerwca 2015 r., którego głównym zadaniem jest opiniowanie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych osi priorytetowych z wyłączeniem obszaru B+R, zdrowia, ZIT, RLKS i EFS. Wypracowane opinie dotyczące zatwierdzania kryteriów wyboru projektów są przedstawiane

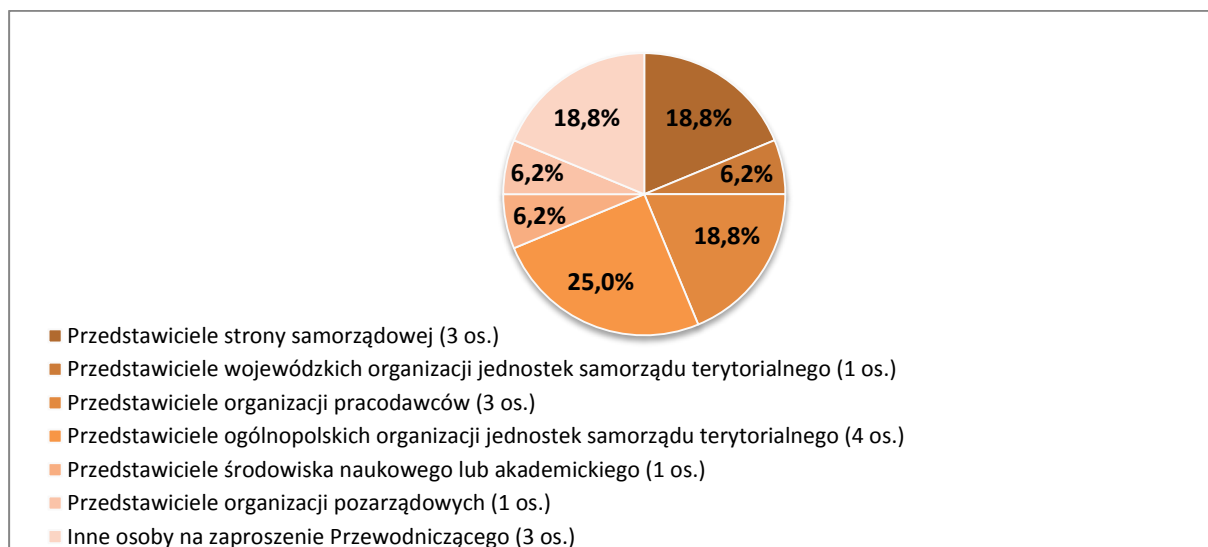
¹² Przyjętego Uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.)

¹³ Członkowie, stali zastępcy, obserwatorzy i przedstawiciele z głosem doradczym – łącznie 137 osób.

na posiedzeniu Komitetu przez Przewodniczącego Grupy lub wyznaczonego przez Przewodniczącego Grupy członka przed podjęciem uchwały przez KM RPO WK-P 2014-2020.

Regulamin prac Grupy został przyjęty Uchwałą nr 12/2015 z dnia 18 sierpnia 2015 r., dwa miesiące od jej powołania. Zgodnie ze stanem na 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy wchodzi 16 członków, natomiast szczegółowy podział ze względu na kategorie partnerów, których reprezentują poszczególni członkowie przedstawia poniższy wykres:

Wykres 7: Skład Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

Jak można zaobserwować w składzie Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów największą część stanowią przedstawiciele ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego – 4 członków (z tej grupy pochodzi Wiceprzewodniczący Grupy). Następnie, taka sama liczba przedstawicieli występuje w przypadku strony samorządowej, organizacji pracodawców oraz innych osób na zaproszenie Przewodniczącego (po 3 członków), przy czym Przewodniczący Grupy to przedstawiciel tej ostatniej kategorii. Grupa ds. kryteriów skupia również po jednym przedstawicielu organizacji pozarządowych, środowiska naukowego lub akademickiego oraz wojewódzkich organizacji jednostek samorządu terytorialnego.

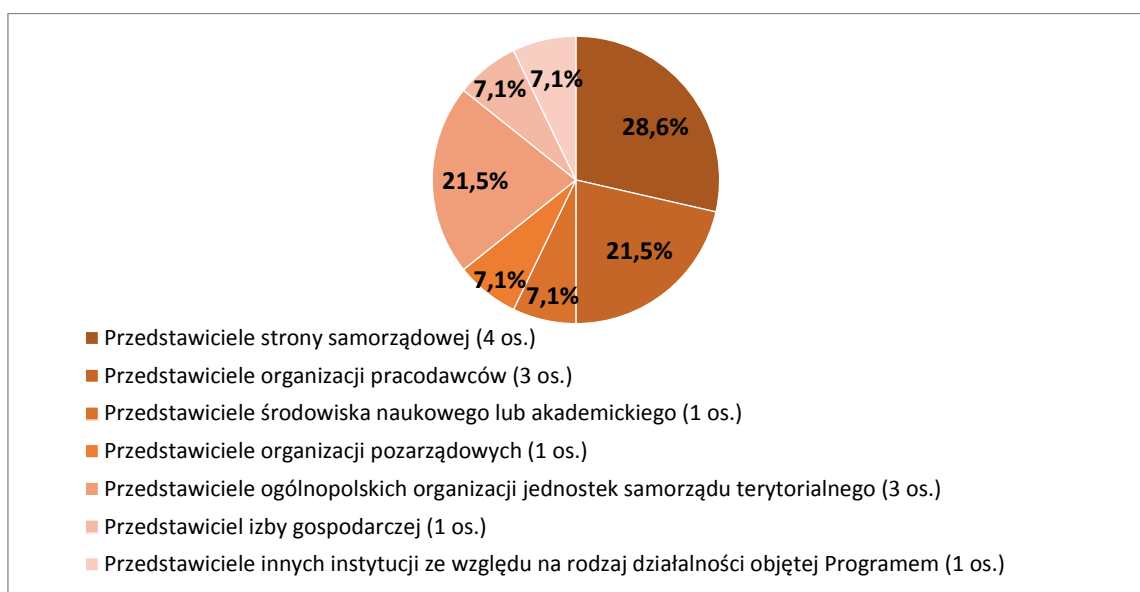
Grupa robocza ds. ZIT

Kolejna z grup tematycznych działających przy Komitecie to Grupa ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Została ona powołana Uchwałą nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r., a do jej głównych zadań należy w szczególności współtworzenie kryteriów do wyboru projektów dla konkursów oraz dla trybu pozakonkursowego dedykowanych ZIT wojewódzkiemu. Ponadto przedmiotowe gremium monitoruje realizację projektów, w tym poziom osiągnięcia wskaźników ram

wykonania RPO WK-P 2014-2020 tj. wskaźników postępu finansowego, produktu i rezultatu w ramach alokacji dedykowanej ZIT wojewódzkiemu dla konkursów oraz trybu pozakonkursowego. Grupa ds. ZIT zgodnie z przyjętym zakresem obowiązków zajmuje się także omawianiem sprawozdań z realizacji Strategii ZIT.

Należy zauważyć, że regulamin prac tej Grupy został przyjęty stosunkowo późno, tj. niespełna rok po jej powołaniu Uchwałą 33/2016 z dnia 2 czerwca 2016 r. Według stanu aktualnego na 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy wchodzi 14 członków, natomiast podział ze względu na kategorie partnerów, których reprezentują poszczególni członkowie przedstawia poniższy wykres:

Wykres 8: Skład Grupy ds. ZIT w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

Biorąc pod uwagę udział poszczególnych partnerów w składzie Grupy ds. ZIT należy stwierdzić, że najwięcej przedstawicieli jest reprezentantami strony samorządowej – 4 członków, z której pochodzi również Wiceprzewodniczący Grupy. Ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacje pracodawców posiadają z kolei po 3 przedstawicieli, a Przewodniczący Grupy to reprezentant JST. W dalszej kolejności izba gospodarcza, organizacje pozarządowe, środowisko naukowe lub akademickie oraz inne instytucje ze względu na rodzaj działalności objętej Programem są reprezentowane przez pojedynczych przedstawicieli.

Grupa robocza ds. badań i innowacji

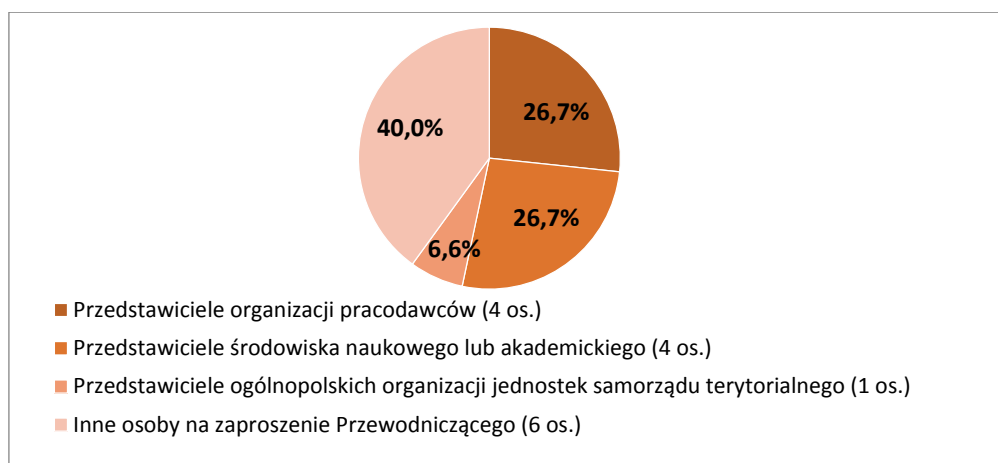
Następna Grupa została powołana Uchwałą nr 4/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r., a do jej głównych zadań należy monitorowanie i bieżąca ocena realizacji działań z zakresu PI 1a¹⁴ i 1b¹⁵

¹⁴ PI 1a: Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy.

w ramach Osi Priorytetowej 1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu RPO. Ponadto, Grupa zajmuje się opiniowaniem propozycji kryteriów wyboru projektów dla konkursów dotyczących PI 1a i 1b. Analizuje i opiniuje okresowe, roczne i końcowe sprawozdania z realizacji Programu w zakresie osiągnięcia wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania działań z zakresu PI 1a i 1b. Zapoznaje się z wynikami kontroli Programu z zakresu prawidłowości wdrażania tychże działań. Grupa pełni również funkcję opiniodawczą w zakresie budowania mechanizmu wspierania przedsiębiorczości akademickiej w województwie kujawsko-pomorskim, a także w zakresie wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Szczegółowy regulamin prac Grupy został przyjęty 4 miesiące po jej formalnym powołaniu Uchwałą Nr 26/2015 z dnia 30 października 2015 r. Zgodnie ze stanem na 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy wchodzi 15 członków, natomiast podział ze względu na kategorie partnerów, których reprezentują poszczególni członkowie przedstawia poniższy wykres:

Wykres 9: Skład Grupy roboczej ds. badań i innowacji w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

W składzie Grupy ds. badań i innowacji dominującą kategorię stanowią osoby zaproszone na wniosek Przewodniczącego Komitetu - 6 członków (w tym Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Grupy). Organizacje pracodawców oraz przedstawiciele środowiska naukowego lub akademickiego mają po 4 przedstawicieli. Z kolei ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego posiadają w Grupie 1 reprezentanta.

Grupa robocza ds. EFS

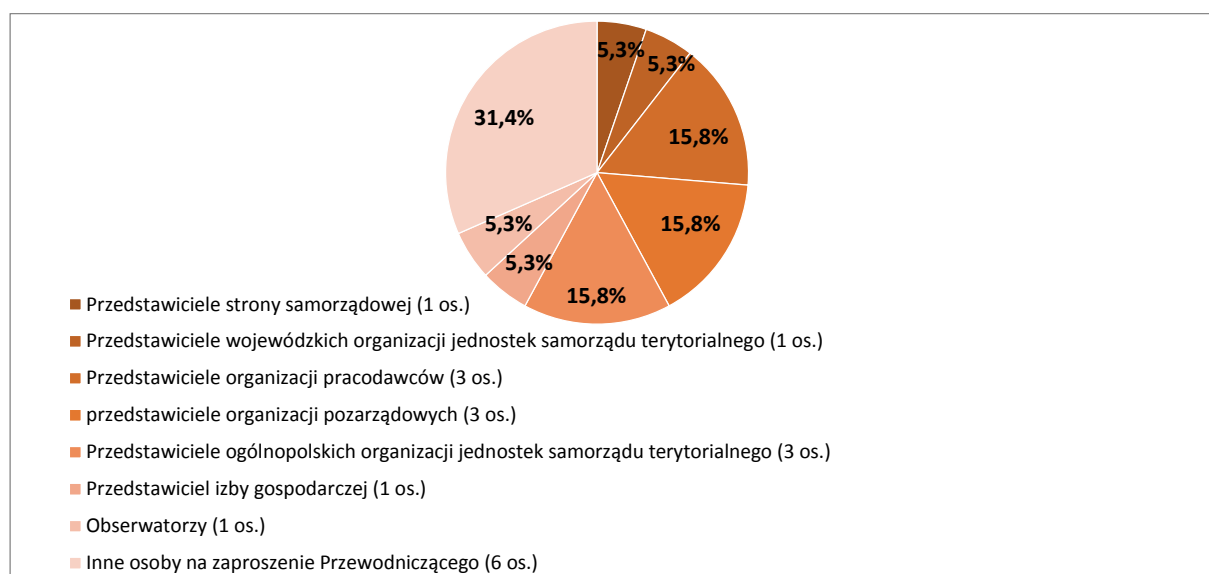
Czwarta z omawianych Grup działających przy KM RPO WK-P 2014-2020, to Grupa ds. EFS, która została powołana Uchwałą nr 6/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r. w celu usprawnienia prac

¹⁵ PI 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje (...).

Komitetu w zakresie kwestii dotyczących Osi Priorytetowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego¹⁶. Jak można przeczytać w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały powołanie Grupy ds. EFS „zwiększy (...) możliwość bezpośredniego i efektywnego wpływu na decyzje, a także możliwość systematycznej, merytorycznej i skutecznej pracy w zakresie wdrażania EFS, co wynika z mniejszej liczby członków grupy niż skład całego Komitetu Monitorującego. Grupa robocza ma umożliwić przedstawicielom partnerów społeczno-gospodarczych aktywny i merytoryczny udział w pracach Komitetu”. Do głównych zadań Grupy ds. EFS należy przede wszystkim opiniowanie propozycji kryteriów wyboru projektów oraz projektów uchwał KM związanych tematycznie z zakresem Osi Priorytetowych współfinansowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (z wyłączeniem obszaru zdrowia, ZIT, RLKS)¹⁷. Ponadto członkowie grupy mają za zadanie analizowanie i opiniowanie okresowych, rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu w zakresie osiągania wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania Osi Priorytetowych współfinansowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Regulamin prac Grupy został przyjęty Uchwałą nr 10/2015 z dnia 18 sierpnia 2015 r., dwa miesiące od jej powołania. Według stanu na 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy wchodzi 19 członków, a zestawienie kategorii partnerów, których reprezentują poszczególni członkowie przedstawia poniższy wykres:

Wykres 10: Skład Grupy roboczej ds. EFS w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

Jak można zauważyć, podobnie jak w przypadku Grupy ds. badań i innowacji w Grupie ds. EFS dominującą kategorię stanowią osoby zaproszone na wniosek Przewodniczącego KM - 6 członków,

¹⁶ Z wyłączeniem Osi Priorytetowej 12 Pomoc Techniczna.

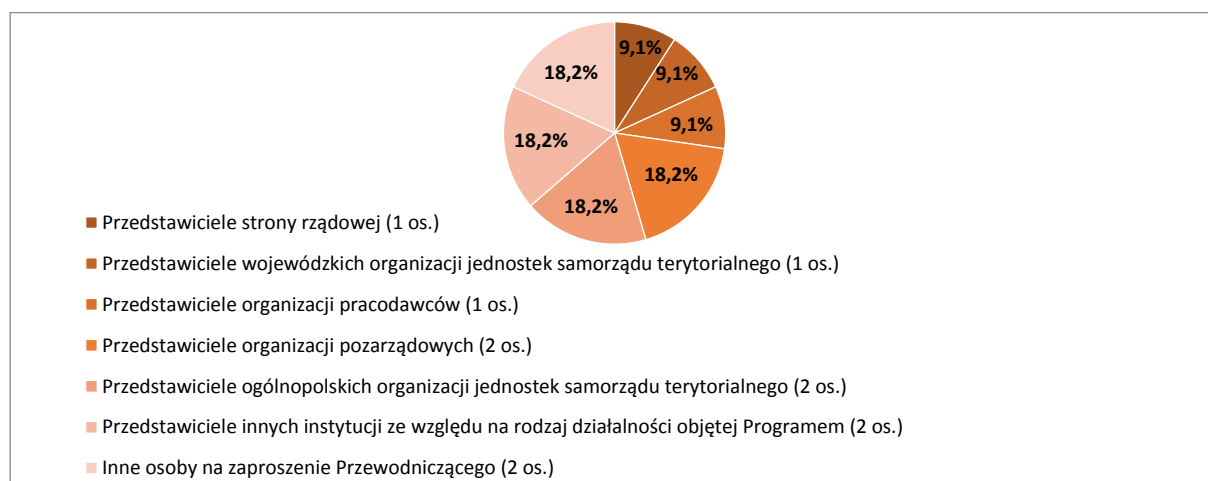
¹⁷ Do Osi Priorytetowych współfinansowanych z EFS zaliczamy: Oś 8 Aktywni na rynku pracy; Oś 9 Solidarne społeczeństwo; Oś 10 Innowacyjna edukacja; Oś 11 Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność.

w tym Przewodniczący Grupy. Organizacje pozarządowe, pracodawców i ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego mają w swoim składzie po 3 przedstawicieli, a przedstawiciel pierwszej z wyżej wymienionych kategorii jest jednocześnie Wiceprzewodniczącym Grupy. Pozostałe kategorie partnerów posiadają w Grupie po 1 reprezentancie.

Grupa robocza ds. zrównoważonego rozwoju

Kolejna z grup tematycznych została powołana Uchwałą nr 8/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r., natomiast Regulamin prac przyjęto ponad rok później Uchwałą 78/2016 z dnia 26 lipca 2016 r. Do głównych zadań Grupy należy monitorowanie przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie RPO WK-P 2014-2020 poprzez udział przedstawiciela w pracach GSE RPO 2014-2020, opiniowanie zmian kryteriów środowiskowych na wniosek Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów oraz zgłaszanie z własnej inicjatywy zmian w zakresie kryteriów w ramach Programu. Ponadto, członkowie Grupy odpowiedzialni są za analizowanie i opiniowanie okresowych, rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu pod kątem przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju oraz wsparcia celów dotyczących zmian klimatu. Monitorowanie osiągnięcia wskaźników środowiskowych oraz realizacji wsparcia przyczyniającego się do osiągnięcia celów łagodzenia i dostosowania do zmian klimatu na poziomie Programu. W dalszej kolejności Grupa ds. zrównoważonego rozwoju zapoznaje się z wynikami kontroli Programu z zakresu przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie RPO WK-P 2014-2020, a także opiniuje sprawozdania Pełnomocnika Zarządu do spraw zrównoważonego rozwoju. W momencie realizacji badania Grupę ds. zrównoważonego rozwoju tworzyło 11 członków, a udział poszczególnych kategorii partnerów został ujęty na poniższym wykresie:

Wykres 11: Skład Grupy roboczej ds. zrównoważonego rozwoju w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne. Z uwagi na niską liczebność grupy oraz zaokrąglenia wartości nie zliczają się do 100%.

W składzie Grupy ds. zrównoważonego rozwoju poszczególne kategorie partnerów są reprezentowane w sposób zbliżony liczbowo. Po dwóch przedstawicieli mają osoby zaproszone na wniosek Przewodniczącego (w tym Wiceprzewodniczący Grupy), inne instytucje ze względu na rodzaj działalności objętej Programem, ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, których przedstawiciel jest jednocześnie Przewodniczącym Grupy. Pozostali partnerzy są reprezentowani przez pojedynczych przedstawicieli.

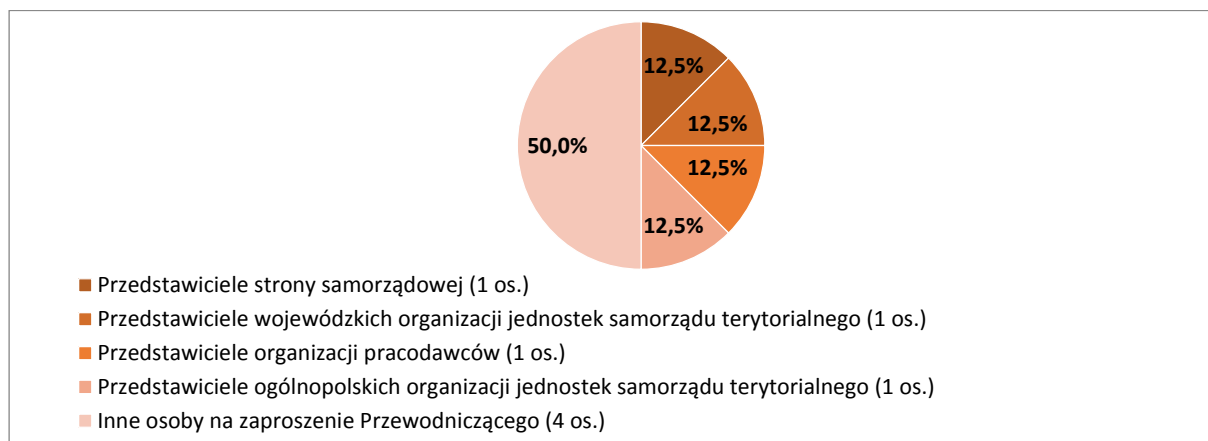
Grupa robocza ds. koordynacji interwencji w obszarze zdrowia

Następna Grupa robocza została powołana Uchwałą nr 9/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r. Zadaniem jej członków jest merytoryczne wsparcie przedstawiciela Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który uczestniczy w pracach Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia pod przewodnictwem ministra właściwego ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia oraz koordynacji inwestycji na poziomie regionu. Do najważniejszych zadań Grupy roboczej ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia należy:

- opracowywanie założeń interwencji podejmowanych w sektorze zdrowia finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020;
- udział w pracach związanych z przygotowaniem na dany rok kalendarzowy Planu działań w obszarze zdrowia dla RPO WK-P 2014-2020;
- opiniowanie propozycji kryteriów wyboru projektów w obszarze ochrony zdrowia w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz zgłaszanie zmian w przedmiotowym zakresie z własnej inicjatywy;
- zapoznawanie się z rekomendacjami co do trybów oraz kryteriów wyboru projektów w sektorze ochrony zdrowia dla RPO WK-P 2014-2020, a także opiniami, wytycznymi, podręcznikami i innymi dokumentami wydawanymi przez działający na szczeblu krajowym Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia;
- analizowanie i opiniowanie okresowych, rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu w zakresie osiągania wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania w obszarze ochrony zdrowia w ramach RPO.

Regulamin prac Grupy został przyjęty Uchwałą Nr 59/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r., czyli 10 miesięcy od jej formalnego powołania. Według stanu na 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy wchodzi 8 członków, a zestawienie kategorii partnerów, których reprezentują poszczególni członkowie przedstawia poniższy wykres:

Wykres 12: Skład Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

Biorąc pod uwagę skład Grupy roboczej ds. koordynacji interwencji w obszarze zdrowia najliczniejszą grupę stanowią osoby zaproszone na wniosek Przewodniczącego – 4 członków, w tym dwóch przedstawicieli środowiska szpitalnego (jeden z nich to Przewodniczący Grupy) i dwóch z IZ RPO (w tym Wiceprzewodniczący Grupy). Pozostałe kategorie partnerów wchodzących w skład przedmiotowej grupy są reprezentowane przez pojedynczych przedstawicieli.

Grupa robocza ds. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

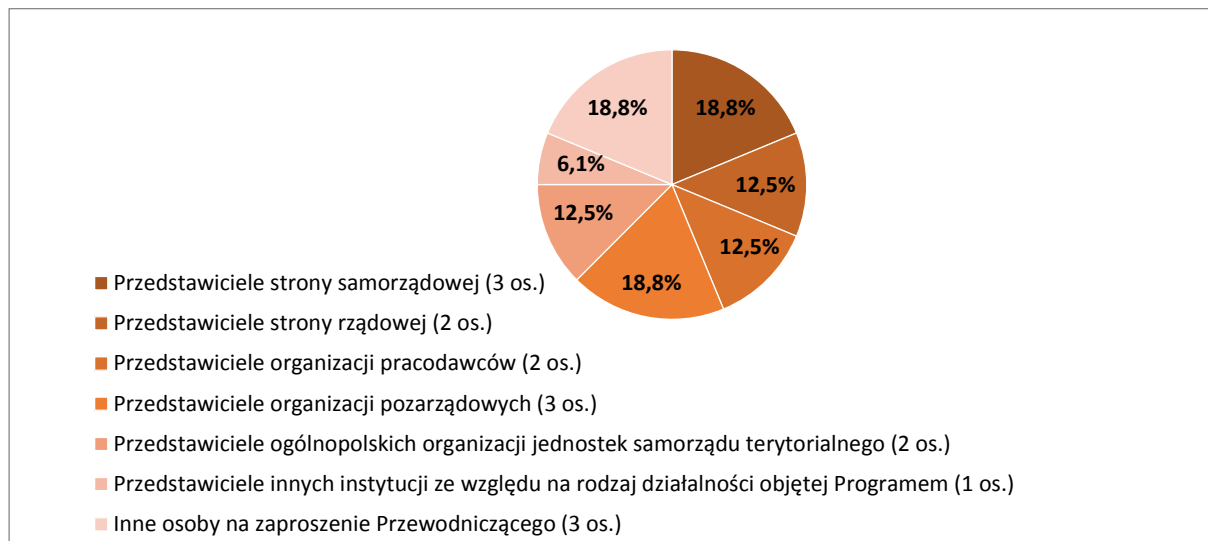
Ostatnia z grup tematycznych, powołanych przy KM RPO WK-P 2014-2020, jest związana z rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność i została powołana Uchwałą Nr 7/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 r. Zasadność powołania Grupy Roboczej ds. RLKS uwarunkowana była specyfiką przedmiotowego instrumentu, w tym zasadami i sposobem jego wdrażania i realizacji. Do najważniejszych zadań Grupy zaliczamy:

- opiniowanie kryteriów wyboru Lokalnych Strategii Rozwoju, a także warunków udzielania wsparcia w ramach Osi Priorytetowych 7 i 11 - Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność;
- analizowanie i opiniowanie okresowych, rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji Programu w zakresie osiągnięcia wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania wyżej wymienionej Osi;
- monitorowanie i bieżąca ocena realizacji instrumentu RLKS w ramach RPO WK-P 2014-2020;
- opiniowanie realizacji instrumentu RLKS przez poszczególne Lokalne Grupy Działania.

Regulamin funkcjonowania Grupy został przyjęty Uchwałą Nr 11/2015 z dnia 18 sierpnia 2015 r. i był to najszybciej uchwalony regulamin ze wszystkich grup, bo już w dwa tygodnie od daty jej formalnego powołania.

Zgodnie ze stanem na dzień 3 sierpnia 2017 roku w skład Grupy roboczej ds. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność wchodzi 16 członków. Szczegółowy udział poszczególnych kategorii partnerów w przedmiotowej Grupie został ujęty na poniższym wykresie:

Wykres 13: Skład Grupy ds. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

Analizując skład Grupy ds. RLKS można stwierdzić, że najwięcej przedstawicieli (po 3 osoby) reprezentuje stronę samorządową oraz członków zaproszonych na wniosek Przewodniczącego KM, wśród których jest Przewodniczący Grupy. Po 2 przedstawicieli liczy sobie strona rządowa (w tym Wiceprzewodniczący Grupy), organizacje pracodawców, organizacje pozarządowe oraz ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast inne instytucje ze względu na rodzaj działalności objętej Programem są reprezentowane przez jedną osobę.

Grupa Sterująca Ewaluacją RPO WK-P 2014-2020

Ostatnie gremium analizowane pod kątem wypełniania zasady partnerstwa to Grupa Sterująca Ewaluacją RPO WK-P 2014-2020. Została powołana uchwałą nr 32/1085/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 sierpnia 2015 r.

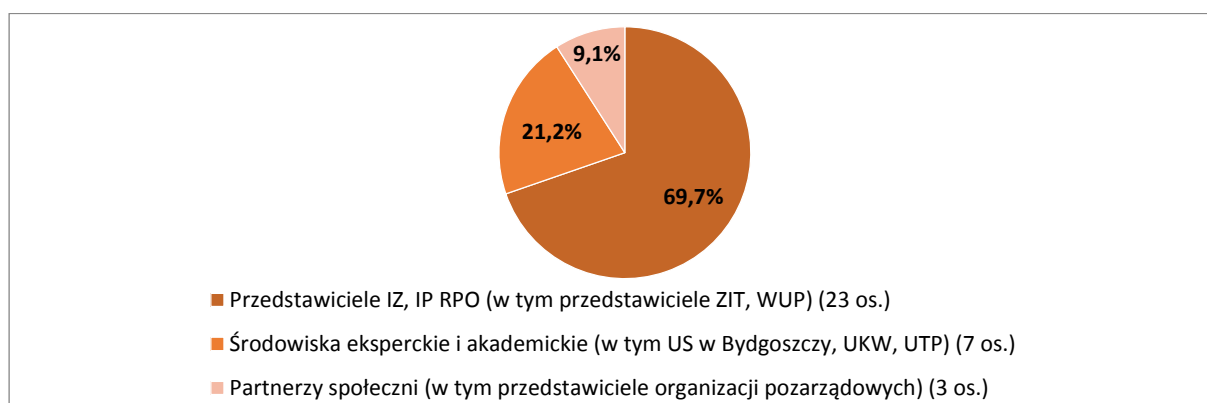
Grupa pełni rolę konsultacyjno-doradczą i pomaga zapewnić prawidłowy przebieg procesu ewaluacji zgodnie z zasadą partnerstwa. Członkowie Grupy reprezentują szerokie grono podmiotów i partnerów społeczno-gospodarczych zainteresowanych uczestnictwem w realizacji procesu ewaluacji Programu. Regulamin GSE szczegółowo określa cele i zadania, spośród których wyróżniamy:

- konsultowanie Planu Ewaluacji dla RPO WK-P 2014-2020 opracowanego przez Biuro Ewaluacji;

- wsparcie konsultacyjno-doradcze dla Jednostki Ewaluacyjnej w zakresie sporządzania koncepcji badawczych, oceny raportów metodologicznych, projektów raportów końcowych lub raportów cząstkowych;
- pomoc w budowaniu potencjału ewaluacyjnego m. in. poprzez rozpowszechnianie wyników przeprowadzonych ewaluacji oraz udział w szkoleniach, warsztatach;
- wsparcie dla Jednostki Ewaluacyjnej w zakresie prac nad perspektywą 2021 plus.

Zgodnie ze stanem na 3 sierpnia 2017 r. w skład GSE RPO WK-P 2014-2020 wchodzi 33 osoby.

Wykres 14: Skład GSE RPO WK-P 2014-2020 w podziale na kategorie partnerów (%)



Źródło: opracowanie własne

W składzie Grupy dominującą kategorię stanowią przedstawiciele IZ, IP RPO - 23 członków. Zarówno Przewodniczący, jak i Wiceprzewodniczący Grupy są członkami tej kategorii. W dalszej kolejności swoich reprezentantów posiadają środowiska eksperckie i akademickie – 7 członków. Z kolei partnerzy społeczni posiadają w Grupie 3 przedstawicieli.

Podsumowanie analizy składu Grup

Na podstawie wyników analizy desk research, opartej w głównej mierze na dokumentach prawnych powołujących poszczególne gremia (uchwały oraz regulaminy funkcjonowania), przeprowadzonej w niniejszym rozdziale, można stwierdzić, że skład analizowanych gremiów odzwierciedla proporcjonalny udział poszczególnych kategorii partnerów zgodnie z wymaganiami określonymi w: art. 14 Ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 11 lipca 2014 r. i rozdziale 4 Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020. Odwołując się do wyników badania ankietowego można również potwierdzić, że respondenci, którzy wchodzi w skład Grup roboczych, pozytywnie oceniają realizację zadań członków Grup zgodnie z regulaminem – średnia ogólna ocena tego aspektu to 4,3 w 5-stopniowej skali. Na bardzo zbliżonym poziomie respondenci ocenili również wpływ zadań członków Grup na realizację celu, dla którego powołano dane gremium – średnia ocena wyniosła 4,4.

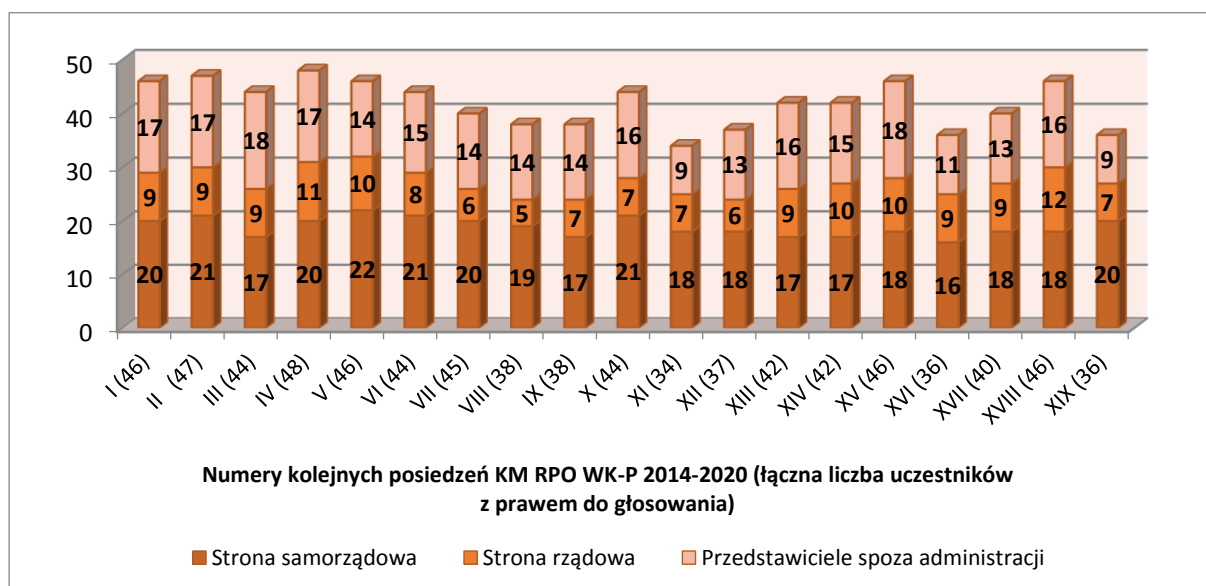
5.2. Frekwencja członków Komitetu/Grup

Kolejny etap prac badawczych to weryfikacja aktywności Komitetu/Grup. W rozdziale tym dokonano przeglądu statystycznego liczby posiedzeń oraz frekwencji członków Komitetu/Grup z uwzględnieniem oceny proporcjonalności ich udziału. Głównym źródłem danych wykorzystanym na potrzeby tego obszaru badania były uchwały powołujące, listy obecności i protokoły z poszczególnych posiedzeń.

Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020

Zgodnie z zapisami Regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020¹⁸ Komitet Monitorujący zbiera się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na pół roku. Na podstawie analiz list obecności i informacji otrzymanych z sekretariatu Komitetu wynika, że w okresie objętym badaniem odbyło się w sumie 19 posiedzeń¹⁹.

Wykres 15: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów z prawem do głosowania na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r. (analizą objęto członków z prawem do głosowania na poziomie trzech głównych kategorii partnerów wchodzących w skład KM RPO WK-P 2014-2020)

Powyższy wykres przedstawia udział trzech głównych kategorii partnerów (strona samorządowa, strona rządowa oraz pozostali partnerzy spoza administracji) w posiedzeniach Komitetu w latach 2015-2017. W zestawieniu przedstawiono wszystkich członków uczestniczących w posiedzeniach z prawem do głosowania. Dokonując analizy frekwencji należy pamiętać o wymogu

¹⁸ Przyjęty uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r. ze zm.

¹⁹ W latach 2015-2017 odbyły się następujące spotkania KM: 16.04.2015; 8.06.2015; 18.08.2015; 29-30.10.2015; 15.12.2015; 18.02.2016; 22.03.2016; 26-27.04.2016; 2.06.2016; 28.06.2016; 26.07.2016; 1-2.09.2016; 27.10.2016; 2.12.2016; 16.02.2017; 7.04.2017; 19.05.2017; 20.06.2017; 3.08.2017

dotyczącym quorum, które zgodnie z Regulaminem prac²⁰ jest zapewnione, gdy w posiedzeniu KM uczestniczy co najmniej połowa członków uprawnionych do głosowania. Jak już wspomniano w rozdziale 5.1 Gremia powołane do współpracy przy realizacji RPO WK-P 2014-2020, w skład KM wchodzi 55 przedstawicieli (posiadających 52 stałych zastępców) z prawem do głosowania. W związku z tym quorum jest zapewnione przy obecności członków lub stałych zastępców reprezentujących minimum 28 instytucji delegujących.

Według stanu na 3.08.2017 r. miało miejsce 19 posiedzeń Komitetu, w których udział brały średnio 42 osoby z prawem do głosowania. Tym samym podczas wszystkich posiedzeń zapewnione było quorum. Analizując frekwencję poszczególnych kategorii partnerów, należy zaznaczyć, że dane na wykresie jednoznacznie wskazują, że najliczniejszą kategorią była strona samorządowa – średnio w posiedzeniach brało udział 19 osób z prawem do głosowania. Grupa ta była najliczniej reprezentowana podczas posiedzeń nr II, V, VI, X, podczas których na sali obrad obecnych było 21 i więcej przedstawicieli samorządów. Fakt ten nie powinien dziwić, ponieważ ustalenia będące przedmiotem posiedzeń dotyczą często interwencji podejmowanych na terenie gmin czy powiatów, stąd też obecność przedstawicieli samorządów jest bardzo ważna w trakcie podejmowania decyzji, dotyczących ukierunkowania wsparcia na ich obszarze. Z drugiej strony należałoby zwrócić uwagę na ograniczoną obecność w trakcie posiedzeń strony rządowej – zaistniały bowiem przypadki (posiedzenie nr VII, VIII oraz XII), gdzie była ona reprezentowana przez 5-6 przedstawicieli, co stanowiło niespełna 15-18% wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komitetu lub ich zastępców z prawem do głosowania. Ostatnią grupą partnerów, pokazaną na wykresie, są partnerzy spoza administracji. Ich frekwencja prezentuje się na nieco niższym poziomie niż liczba uczestników strony samorządowej.

Analizy dotyczące frekwencji poszczególnych kategorii partnerów zostały również odniesione do ogólnych liczebności poszczególnych Grup w składzie Komitetu. Biorąc pod uwagę dane z tabeli nr 6 (umieszczonej na kolejnej stronie) można stwierdzić, że po zestawieniu liczby uczestników posiedzeń z danej kategorii partnerów z ich ogólną liczbą określoną w składzie Komitetu do najliczniej reprezentowanej kategorii zaliczamy przedstawicieli strony samorządowej (średnio 85,4% z tej Grupy uczestniczyło w obradach KM RPO WK-P 2014-2020). W następnej kolejności są przedstawiciele spoza administracji, 80,7%. Gorzej prezentuje się udział strony rządowej, z której na posiedzeniach obecnych było 65,6% przedstawicieli uprawnionych do głosowania.

²⁰ Przyjęty Uchwałą Nr 1/2015 KM RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020 (ze zm.)

Tabela 6: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów z prawem do głosowania na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017

Nr posiedzenia	Nr uchwały ustalającej skład osobowy KM obowiązującej w momencie posiedzenia	Strona samorządowa			Strona rządowa			Pozostali partnerzy spoza administracji		
		Liczba uczestników posiedzenia (w tym z prawem do głosowania)	Liczba przedstawicieli strony samorządowej w składzie KM (w tym z prawem do głosowania)	Reprezentacja przedstawicieli danej kategorii partnerów z prawem do głosowania	Liczba uczestników posiedzenia (w tym z prawem do głosowania)	Liczba przedstawicieli strony rządowej w składzie KM (w tym z prawem do głosowania)	Reprezentacja przedstawicieli danej kategorii partnerów z prawem do głosowania	Liczba uczestników posiedzenia (w tym z prawem do głosowania)	Liczba przedstawicieli pozostałych partnerów spoza administracji w składzie KM (w tym z prawem do głosowania)	Reprezentacja przedstawicieli danej kategorii partnerów z prawem do głosowania
I	15/433/15	31 (20)	41 (21)	95,2	11 (9)	21 (11)	81,8	30 (17)	36 (18)	94,4
II	22/719/15	31 (21)	41 (21)	100,0	9 (9)	25 (13)	69,2	20 (17)	36 (18)	94,4
III	27/927/15	22 (17)	42 (21)	81,0	10 (9)	25 (13)	69,2	21 (18)	36 (18)	100,0
IV	42/1472/15	30 (20)	44 (22)	90,9	12 (11)	25 (13)	84,6	22 (17)	36 (18)	94,4
V	42/1472/15	30 (22)	44 (22)	100,0	10 (10)	25 (13)	76,9	16 (14)	36 (18)	77,8
VI	4/59/16	28 (21)	44 (22)	95,5	8 (8)	25 (13)	61,5	18 (15)	36 (18)	83,3
VII	4/59/16	25 (20)	44 (22)	90,9	6 (6)	25 (13)	46,2	15 (14)	36 (18)	77,8
VIII	16/523/16	25 (19)	44 (22)	86,4	5 (5)	25 (13)	38,5	16 (14)	36 (18)	77,8
IX	16/523/16	18 (17)	44 (22)	77,3	7 (7)	25 (13)	53,8	18 (14)	36 (18)	77,8
X	24/881/16	23 (21)	44 (22)	95,5	7 (7)	23 (12)	58,3	18 (16)	36 (18)	88,9
XI	24/881/16	23 (18)	44 (22)	81,8	7 (7)	23 (12)	58,3	10 (9)	36 (18)	50,0
XII	31/1230/16	22 (18)	44 (22)	81,8	6 (6)	23 (12)	50,0	14 (13)	36 (18)	72,2
XIII	40/1590/16	18 (17)	44 (22)	77,3	9 (9)	23 (13)	69,2	18 (16)	36 (18)	88,9
XIV	44/1721/16	22 (17)	44 (22)	77,3	10 (10)	23 (12)	83,3	15 (15)	36 (18)	83,3
XV	5/187/17	24 (18)	44 (22)	81,8	10 (10)	23 (12)	83,3	21 (18)	36 (18)	100,0
XVI	12/476/17	20 (16)	44 (23)	69,6	9 (9)	26 (14)	64,3	13 (11)	36 (18)	61,1
XVII	17/764/17	20 (18)	44 (23)	78,3	9 (9)	26 (14)	64,3	14 (13)	36 (18)	72,2
XVIII	23/1059/17	21 (18)	44 (23)	78,3	12 (12)	27 (14)	85,7	16 (16)	36 (18)	88,9
XIX	23/1059/17	26 (20)	44 (23)	87,0	7 (7)	27 (14)	50,0	9 (9)	36 (18)	50,0
średnia		24 (19)	44 (22)	85,4	9 (8)	25 (13)	65,6	17 (15)	36 (18)	80,7

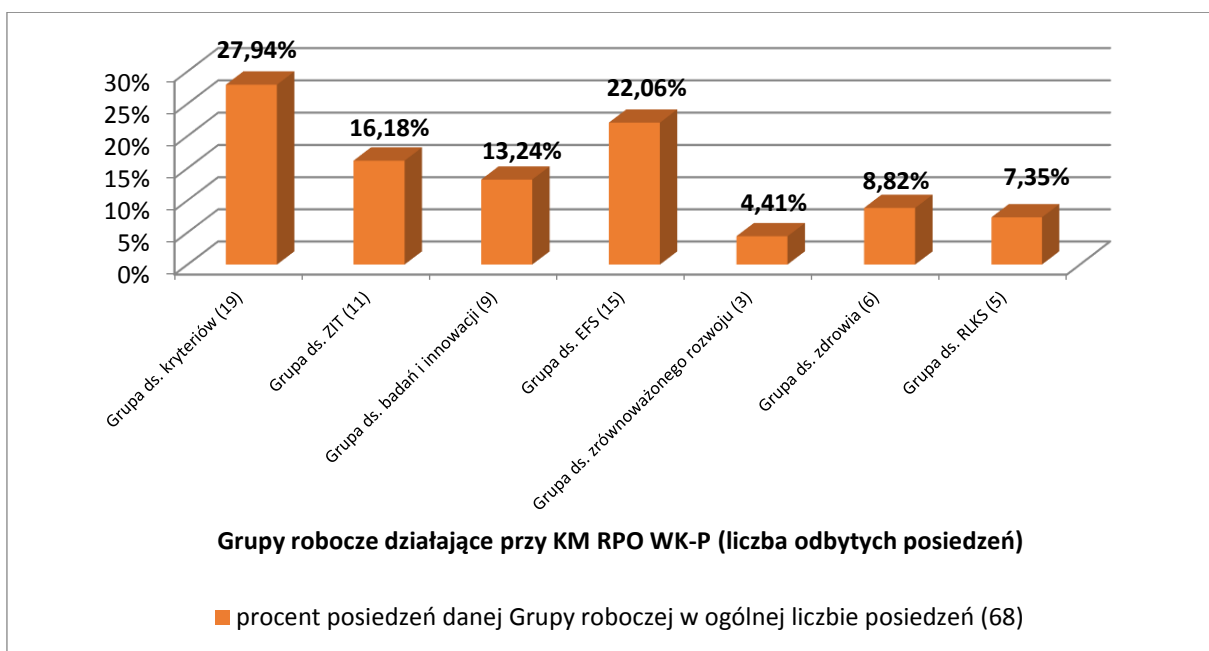
Źródło: Opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r. (analizą objęto członków z prawem do głosowania na poziomie trzech głównych kategorii partnerów wchodzących w skład KM RPO WK-P 2014-2020)

Grupy robocze

Zgodnie z zapisami poszczególnych regulaminów Grupy robocze działające przy KM RPO WK-P 2014-2020 zbierają się z inicjatywy Przewodniczącego na wniosek IZ RPO. Na podstawie analiz list obecności i informacji otrzymanych z sekretariatu Komitetu wynika, że na dzień 3.08.2017 r. odbyły się następujące posiedzenia Grup:

- Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów – 19 posiedzeń,
- Grupa robocza ds. ZIT – 11 posiedzeń,
- Grupa robocza ds. badań i innowacji – 9 posiedzeń,
- Grupa robocza ds. EFS – 15 posiedzeń,
- Grupa robocza ds. zrównoważonego rozwoju – 3 posiedzenia,
- Grupa robocza ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia – 6 posiedzeń,
- Grupa robocza ds. RLKS – 5 posiedzeń.

Wykres 16: Udział liczby posiedzeń poszczególnych Grup roboczych w ogólnej liczbie posiedzeń (%)



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

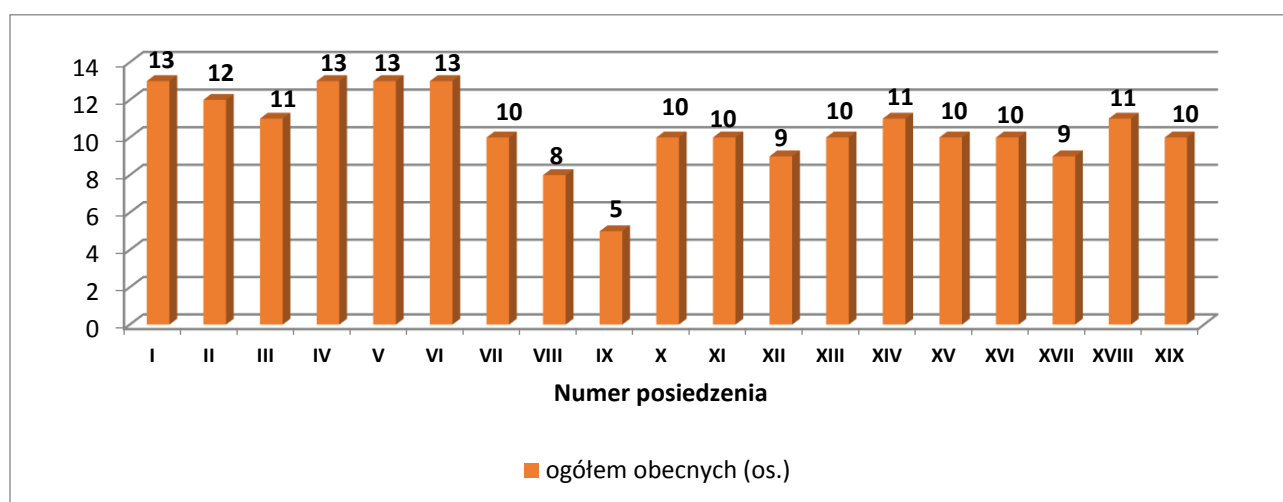
Od momentu rozpoczęcia funkcjonowania poszczególnych Grup roboczych działających przy KM RPO WK-P 2014-2020 do dnia 3.08.2017 r. odbyło się w sumie 68 posiedzeń. Najczęściej obradującą grupą była Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów, która spotkała się 19 razy. Niewiele mniej, bo 15 razy obradowała Grupa robocza ds. EFS. Najrzadziej spotykającą się grupą była Grupa ds. zrównoważonego rozwoju – 3 posiedzenia. Tak różna częstotliwość spotkań poszczególnych Grup roboczych wynika ze specyfiki celów dla których zostały powołane. W związku z powyższym, Grupa robocza ds. kryteriów, z uwagi na szeroki zakres działań do realizacji których

została stworzona, spotykała się z większą częstotliwością. Należy również zaznaczyć, że prace poszczególnych Grup są ściśle powiązane z natężeniem, z jakim w danym okresie ogłaszane są konkursy oraz z zaistniałymi wówczas potrzebami m.in. opiniowania określonych propozycji kryteriów wyboru projektów.

Grupa ds. kryteriów wyboru projektów

Jak wynika z przeanalizowanych list obecności do dnia 3.08.2017 r. Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów spotkała się 19 razy. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2015-2017. Średnio, w jednym posiedzeniu brało udział 10 członków bądź ich zastępców.

Wykres 17: Frekwencja członków Grupy ds. kryteriów wyboru projektów w poszczególnych posiedzeniach

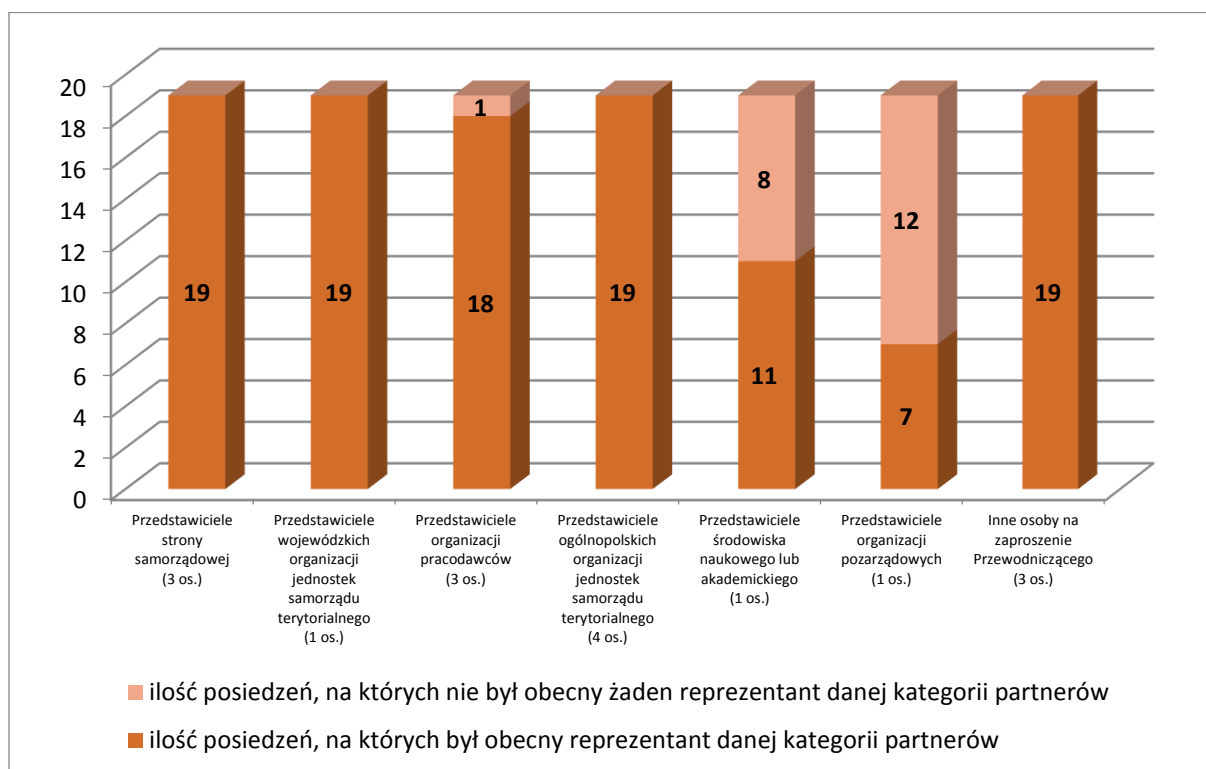


Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 110/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²¹ Grupa ds. kryteriów składa się z 16 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu żadne posiedzenie nie miało 100% frekwencji. Najliczniej reprezentowanymi spotkaniami były posiedzenia nr I, IV, V oraz VI, podczas których udział wzięło 13 członków bądź ich zastępców. Najmniejszą frekwencję wykazało IX posiedzenie Grupy, tj. 5 osób. Taki stan rzeczy był prawdopodobnie związany z faktem, że tego samego dnia, tj. 26.07.2016 r., bezpośrednio po spotkaniu Grupy odbywało się XI Posiedzenie Komitetu, które z uwagi na swoją rangę zgromadziło większość przedstawicieli Grupy ds. kryteriów.

²¹ Uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

Wykres 18: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. kryteriów wyboru projektów



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

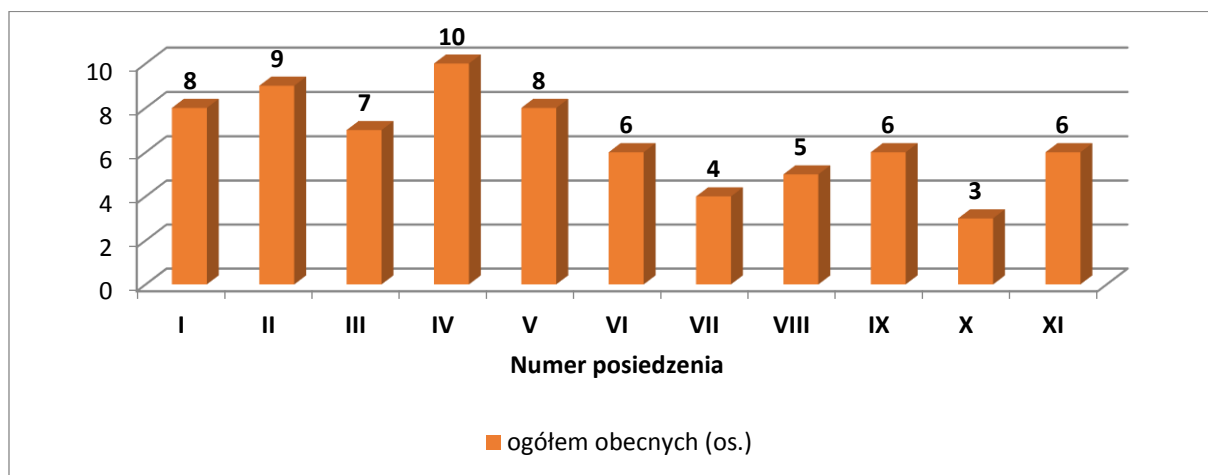
Członkowie bądź ich zastępcy wchodzący w skład Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów reprezentują różne środowiska. Do kategorii partnerów, którzy najliczniej reprezentują swoje gremia, tj. wzięli udział we wszystkich posiedzeniach Grupy, zaliczamy przedstawicieli strony samorządowej, wojewódzkich organizacji jednostek samorządu terytorialnego, przedstawicieli ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego oraz osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego. Najślabiej reprezentowanymi kategoriami partnerów są przedstawiciele środowiska naukowego lub akademickiego (7 posiedzeń z brakiem przedstawiciela) oraz organizacje pozarządowe – (10 posiedzeń).

Grupa ds. ZIT

W okresie objętym badaniem odbyło się w sumie 11 posiedzeń Grupy roboczej ds. ZIT. Biorąc pod uwagę datę utworzenia Grupy, którą powołano 8 czerwca 2015 r. oraz termin pierwszego posiedzenia, przez niespełna rok czasu gremium to pozostawało bierne. Należy jednak mieć na uwadze zadania, dla których powoływano Grupę, w tym współtworzenie kryteriów do wyboru projektów. W związku z powyższym należy sądzić, że brak aktywności po stronie Grupy był podyktowany brakiem naborów dla konkursów oraz trybu pozakonkursowego dedykowanego ZIT

w 2015 roku. Pierwsze kryteria zatwierdzone zostały 2.06.2016 r., a jak wynika z harmonogramu naborów, pierwszy konkurs dedykowany ZIT został ogłoszony 26 sierpnia 2016 r. Na poniższym wykresie zaprezentowano udział członków Grupy roboczej ds. ZIT w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2016-2017. Średnio, w jednym posiedzeniu uczestniczyło 7 osób.

Wykres 19: Frekwencja członków Grupy ds. ZIT w poszczególnych posiedzeniach

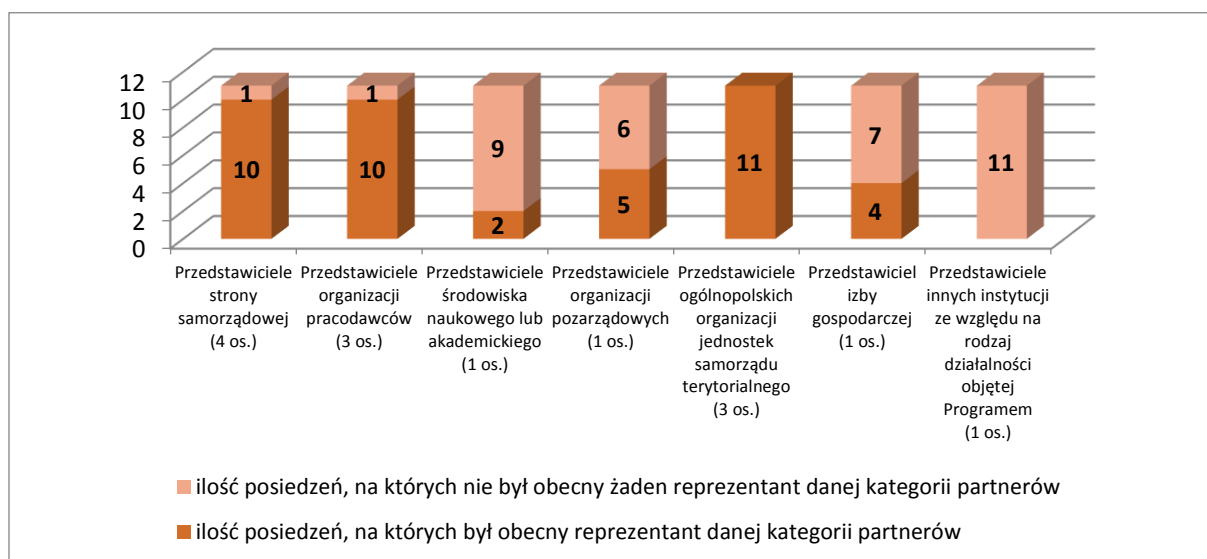


Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 114/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²² w skład Grupy wchodzi 14 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu żadne posiedzenie nie miało 100% frekwencji. Najliczniej reprezentowanym spotkaniem było IV posiedzenie Grupy, podczas którego udział wzięło 10 spośród 14 członków bądź ich zastępców. Najniższą frekwencję odnotowano podczas X posiedzenia Grupy, tj. 3 osoby. Taki stan rzeczy był spowodowany przedłużającym się XIV spotkaniem Grupy ds. EFS, które zaplanowano na ten sam dzień, tj. 9.06.2017 r. Z tego powodu kilku członków, którzy byli obecni na tym spotkaniu, nie mogło być równocześnie obecnych na spotkaniu Grupy ds. ZIT. Według harmonogramu spotkania obu Grup miały odbyć się jedno po drugim i nie kolidować ze sobą.

²² Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw ZIT w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

Wykres 20: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. ZIT



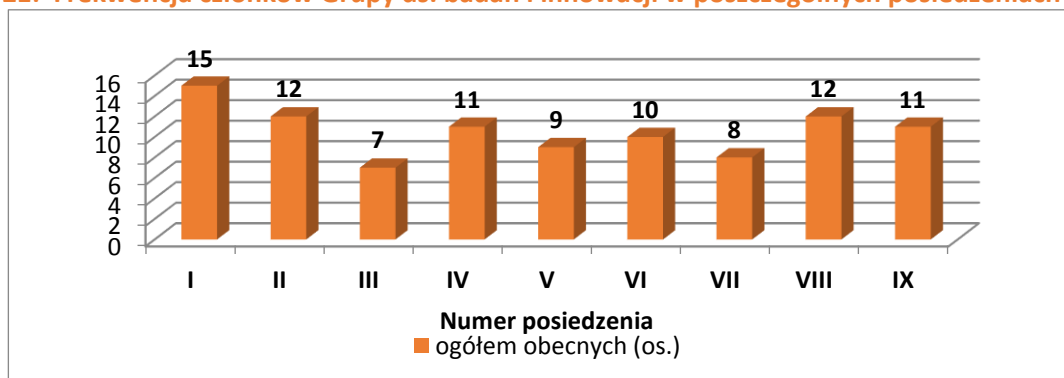
Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Wśród członków bądź zastępów Grupy roboczej ds. ZIT występują przedstawiciele różnych kategorii partnerów. Najlepszą, bo 100% frekwencją mogą pochwalić się przedstawiciele ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego. W dalszej kolejności możemy wskazać przedstawicieli strony samorządowej oraz organizacji pracodawców, którzy wzięli udział w 9 na 10 posiedzeń. Najstąbiej reprezentowaną kategorią partnerów, która ani razu nie uczestniczyła w posiedzeniach Grupy, są przedstawiciele innych instytucji ze względu na rodzaj działalności objętej Programem.

Grupa ds. badań i innowacji

Jak wynika z analiz list obecności Grupy roboczej ds. badań i innowacji, do dnia 3.08.2017 r. odbyło się 9 spotkań. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy ds. badań i innowacji w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2015-2017. Średnio w jednym posiedzeniu brało udział 11 członków bądź ich zastępców.

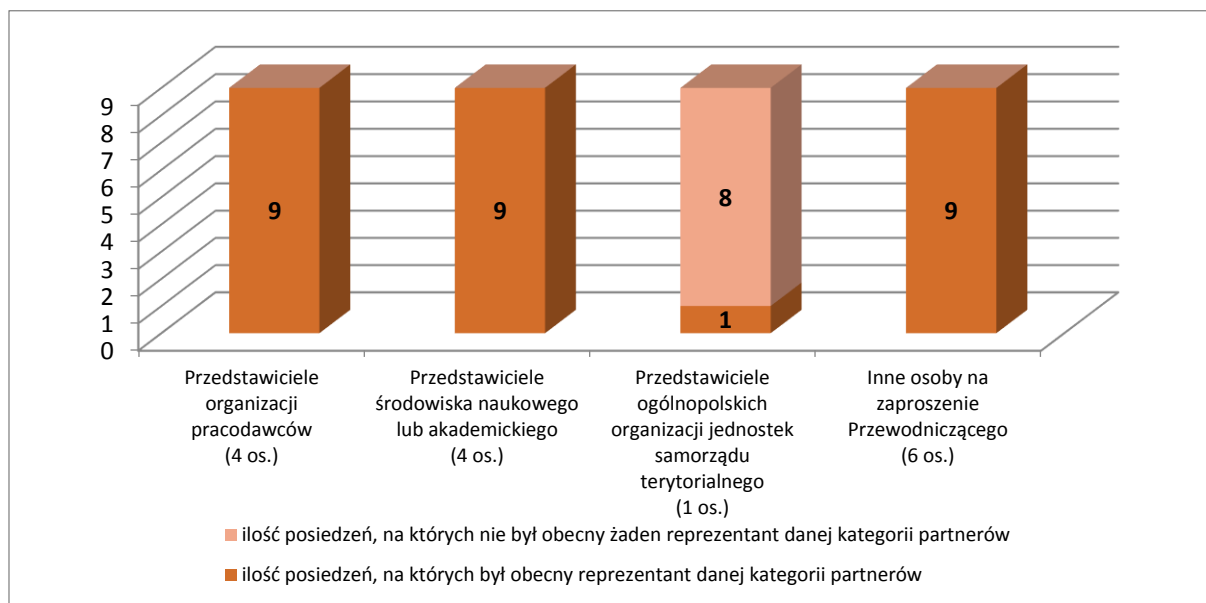
Wykres 21: Frekwencja członków Grupy ds. badań i innowacji w poszczególnych posiedzeniach



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 35/2017 KM RPO WK-P z dnia 10 maja 2017 r.²³ Grupa składa się z 15 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu 100% frekwencję odnotowano podczas pierwszego, inauguracyjnego posiedzenia. W dalszej kolejności najliczniej reprezentowanymi spotkaniami były posiedzenia nr II oraz VIII, podczas których udział wzięło 12, spośród 15 członków bądź ich zastępców. Najmniejszą frekwencję wykazało III posiedzenie Grupy, w której uczestniczyło 7 osób.

Wykres 22: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. badań i innowacji



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

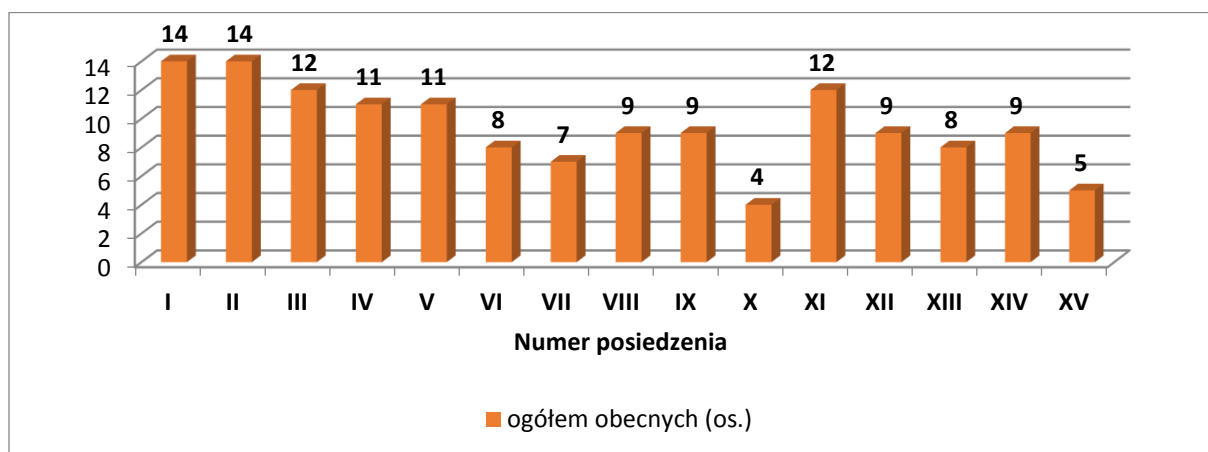
Osoby wchodzące w skład Grupy roboczej ds. badań i innowacji reprezentują 4 różne kategorie partnerów. Najliczniej reprezentowanymi gremiami, które wzięły udział we wszystkich posiedzeniach Grupy, są przedstawiciele organizacji pracodawców, środowiska naukowego lub akademickiego oraz osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego. Najmniej reprezentowaną kategorią partnerów są ogólnopolskie organizacje jednostek samorządu terytorialnego, które uczestniczyły tylko w I, inauguracyjnym posiedzeniu.

Grupa ds. EFS

Jak wynika z przeanalizowanych list obecności do dnia 3.08.2017 r. Grupa robocza ds. EFS spotkała się 15 razy. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy ds. EFS w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2015-2017. Średnio w jednym posiedzeniu brało udział 9 członków bądź ich zastępców.

²³ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw badań i innowacji w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

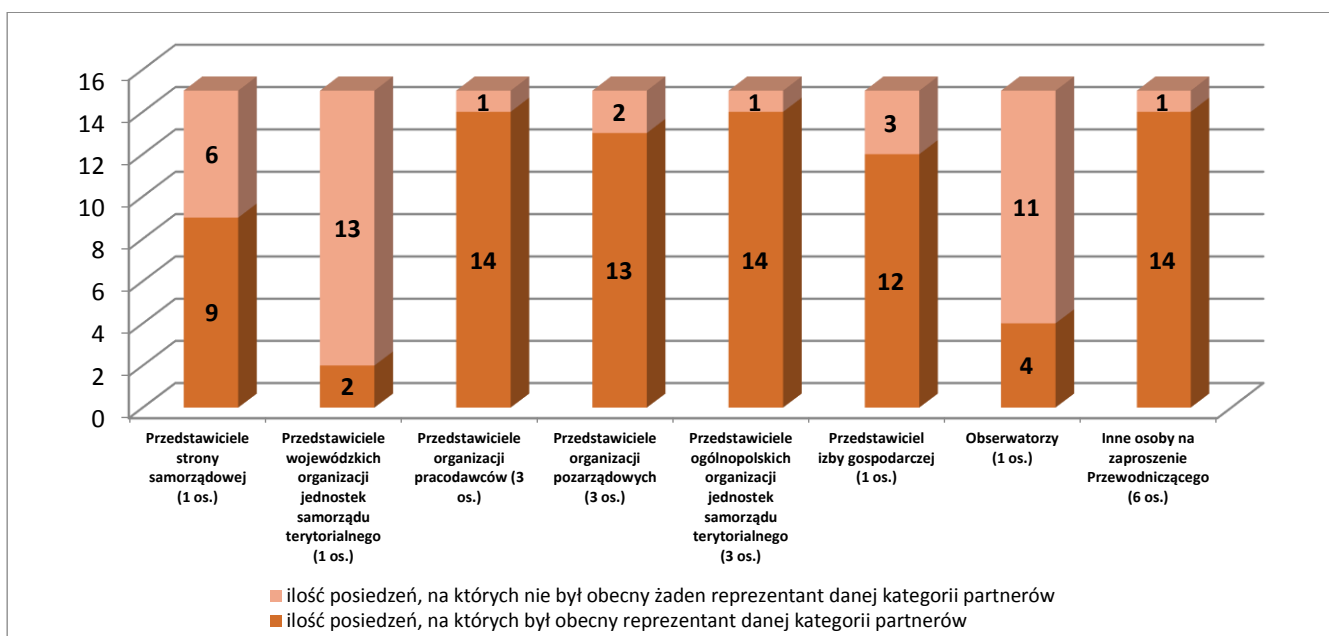
Wykres 23: Frekwencja członków Grupy ds. EFS w poszczególnych posiedzeniach



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 109/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²⁴ Grupa składa się z 19 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu żadne posiedzenie nie miało 100% frekwencji. Najwięcej osób wzięło udział w I i II posiedzeniu Grupy – po 14 przedstawicieli. W dalszej kolejności najliczniej reprezentowanymi spotkaniami były posiedzenia nr III oraz XI, podczas których udział wzięło 12 członków bądź ich zastępców. Najniższą frekwencję odnotowano w trakcie X posiedzenia Grupy, w której uczestniczyły 4 osoby.

Wykres 24: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. EFS



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Członkowie bądź ich zastępcy wchodzący w skład Grupy roboczej ds. EFS reprezentują różne środowiska. Do kategorii partnerów, którzy najliczniej reprezentują swoje gremia, tj. wzięli udział we

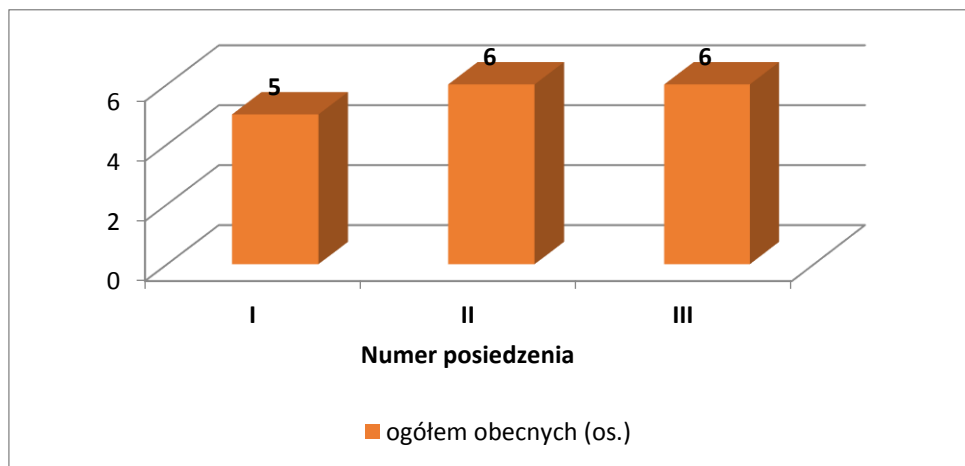
²⁴ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw EFS w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

wszystkich posiedzeniach Grupy, zaliczamy przedstawicieli organizacji pracodawców, ogólnopolskich jednostek samorządu terytorialnego oraz osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego. Najbardziej reprezentowanymi kategoriami partnerów są przedstawiciele wojewódzkich organizacji jednostek samorządu terytorialnego (brak uczestnictwa w 13 na 15 posiedzeń) oraz obserwatorzy (11 posiedzeń bez reprezentacji).

Grupa ds. zrównoważonego rozwoju

Od momentu rozpoczęcia funkcjonowania Grupy do dnia 3.08.2017 r. odbyły się 3 spotkania. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy ds. zrównoważonego rozwoju w posiedzeniach. Średnio w posiedzeniu brało udział 6 osób.

Wykres 25: Frekwencja członków Grupy ds. zrównoważonego rozwoju w poszczególnych posiedzeniach

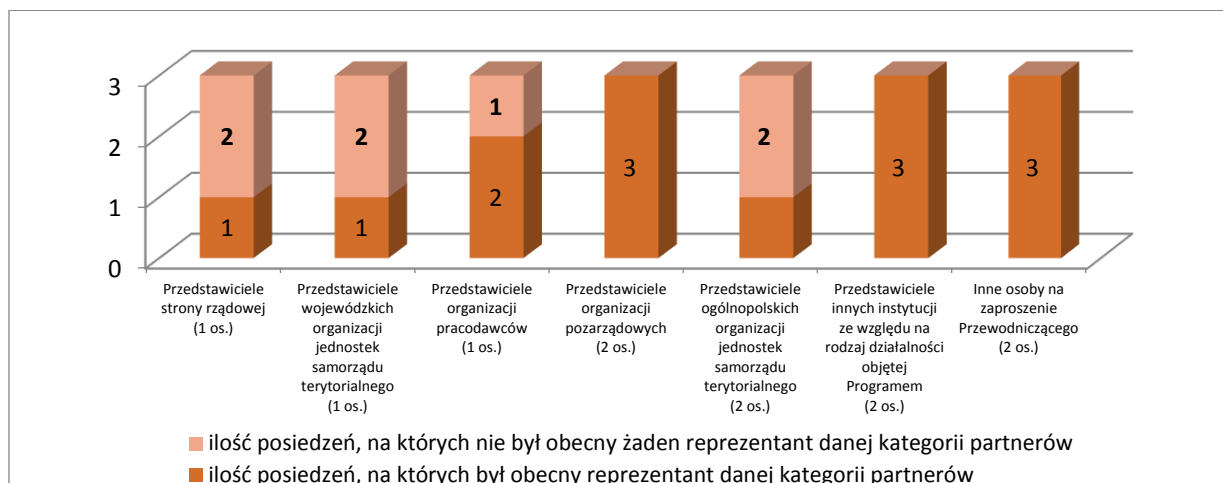


Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 113/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²⁵ Grupa składa się z 11 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu na żadnym ze spotkań nie osiągnięto 100% frekwencji.

²⁵ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw zrównoważonego rozwoju w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

Wykres 26: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. zrównoważonego rozwoju



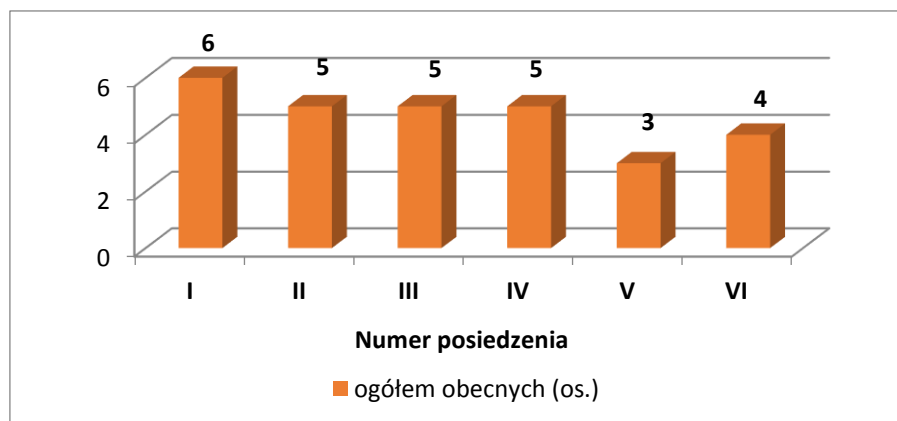
Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Osoby wchodzące w skład Grupy roboczej ds. zrównoważonego rozwoju reprezentują 7 różnych kategorii partnerów. Najaktywniejszymi członkami bądź ich zastępcami, którzy wzięli udział we wszystkich posiedzeniach Grupy, są przedstawiciele organizacji pozarządowych, innych instytucji ze względu na rodzaj działalności objętej Programem oraz osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego.

Grupa ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia

Jak wynika z przeanalizowanych list obecności do dnia 3.08.2017 r. Grupa robocza ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia spotkała się 6 razy. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2016-2017. Średnio w jednym posiedzeniu brało udział 5 członków bądź ich zastępców.

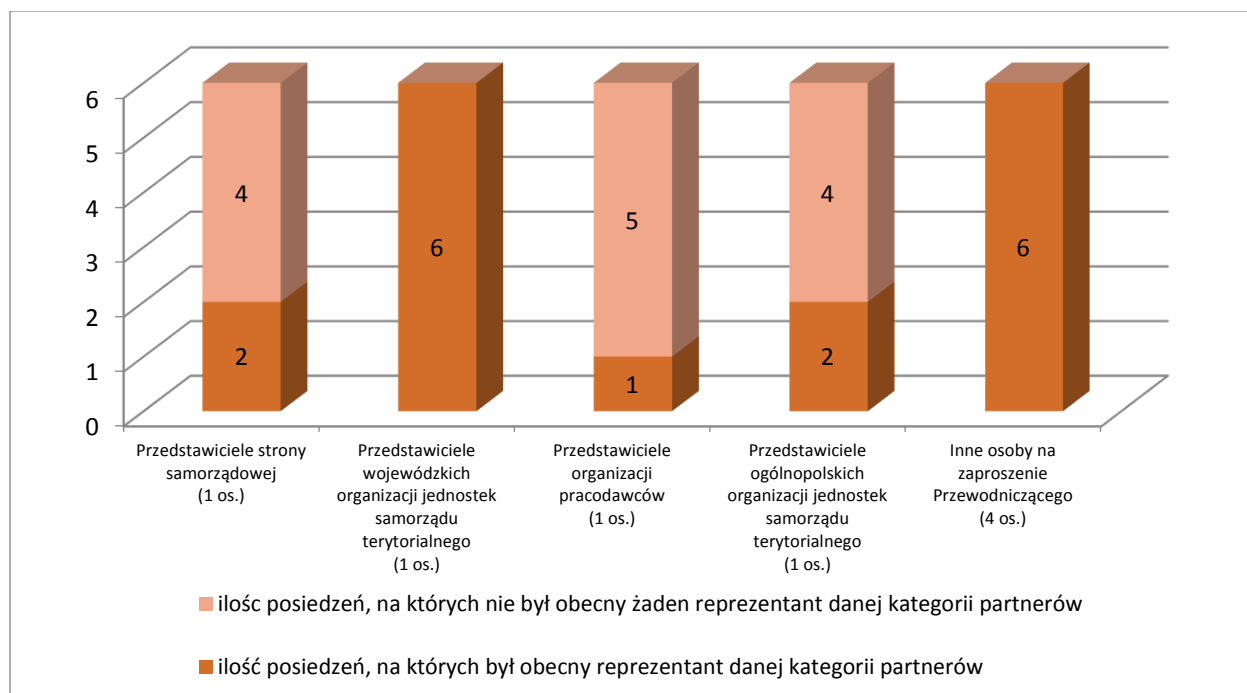
Wykres 27: Frekwencja członków Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia w poszczególnych posiedzeniach



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 112/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²⁶ skład Grupy liczy 8 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu żadne posiedzenie nie miało 100% frekwencji. Najliczniej reprezentowanym spotkaniem było posiedzenie nr I, w którym udział wzięło 6 członków bądź ich zastępców. Najmniejszą frekwencję wykazało V posiedzenie Grupy, tj. 3 osoby.

Wykres 28: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Członkowie bądź ich zastępcy wchodzący w skład Grupy roboczej ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia reprezentują różne środowiska. Do kategorii partnerów, którzy najliczniej reprezentują swoje gremium, tj. wzięli udział we wszystkich posiedzeniach Grupy, zaliczamy przedstawicieli wojewódzkich organizacji jednostek samorządu terytorialnego oraz osoby zapraszane na wniosek Przewodniczącego. Najślabszą aktywnością wyróżniają się przedstawiciele organizacji pracodawców, którzy wzięli udział tylko w 1 na 6 spotkań.

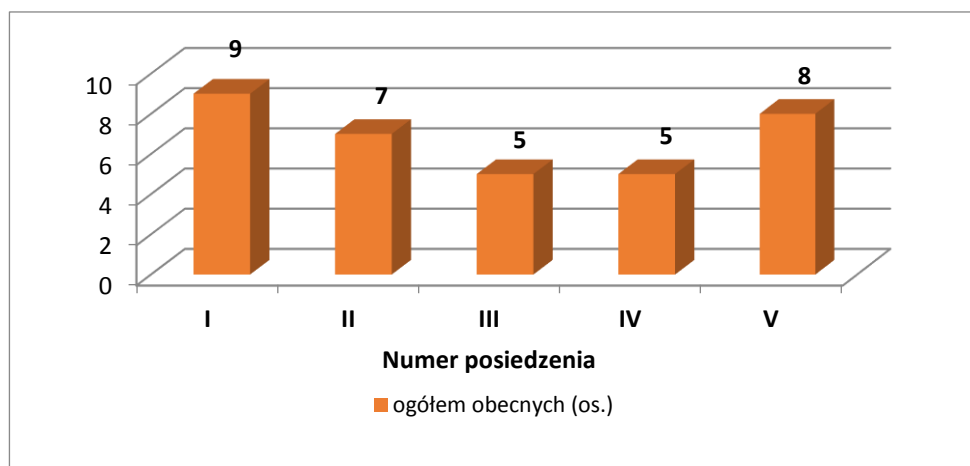
Grupa ds. RLKS

Jak wynika z przeanalizowanych list obecności do dnia 3.08.2017 r. Grupa robocza ds. RLKS spotkała się 5 razy. Poniższy wykres przedstawia udział członków Grupy ds. RLKS w poszczególnych

²⁶ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw koordynacji interwencji w sektorze zdrowia w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

posiedzeniach, które odbyły się w latach 2015-2016. Średnio w jednym posiedzeniu brało udział 7 członków bądź ich zastępców.

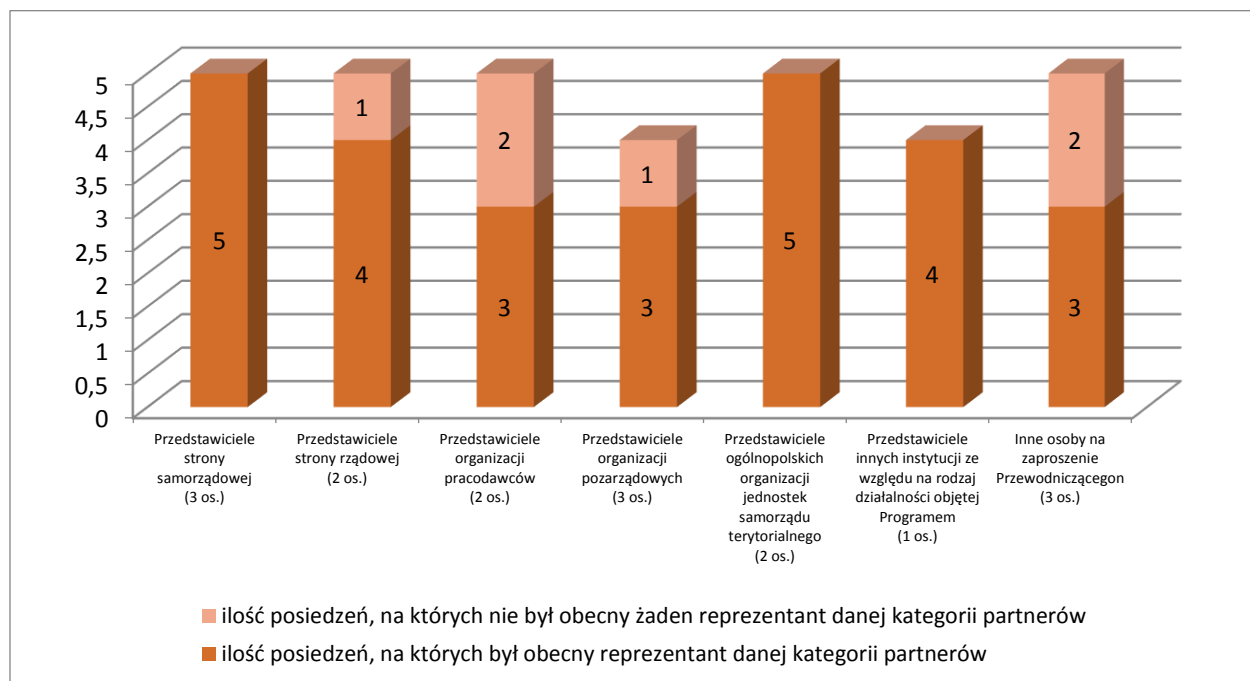
Wykres 29: Frekwencja członków Grupy ds. RLKS w poszczególnych posiedzeniach



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 111/2016 KM RPO WK-P z dnia 23 listopada 2016 r.²⁷ Grupa składa się z 15 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu żadne posiedzenie nie miało 100% frekwencji. Najwięcej osób wzięło udział w I - inauguracyjnym posiedzeniu Grupy – 9 przedstawicieli. Najmniejszą frekwencję wykazano na III oraz IV posiedzenie Grupy, po 5 osób.

Wykres 30: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. RLKS



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

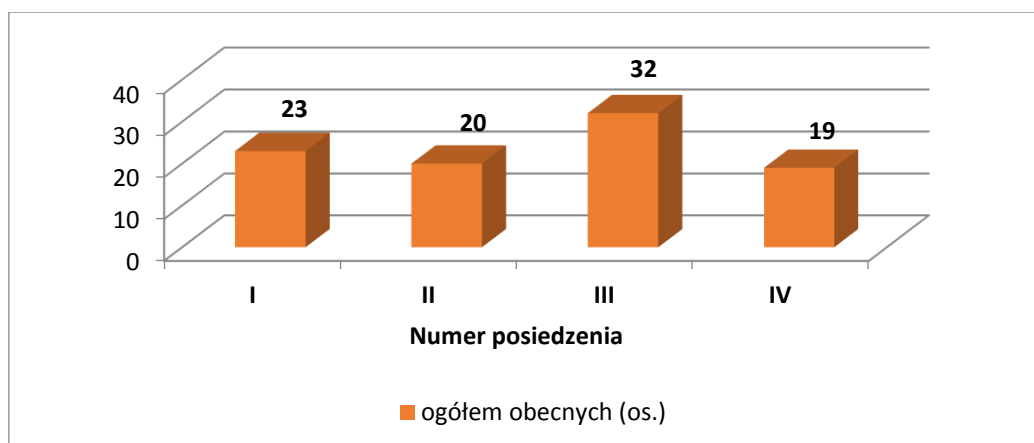
²⁷ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw RLKS w ramach KM RPO WK-P 2014-2020.

Członkowie bądź ich zastępcy wchodzący w skład Grupy roboczej ds. RLKS reprezentują różne środowiska. Do kategorii partnerów, którzy najliczniej reprezentują swoje gremia, tj. wzięli udział we wszystkich posiedzeniach Grupy, zaliczamy przedstawicieli strony samorządowej oraz ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego. W dalszej kolejności możemy wskazać na przedstawicieli strony rządowej oraz innych instytucji ze względu na rodzaj działalności objętej Programem – udział w 4 na 5 spotkań.

GSE RPO WK-P 2014-2020

Zgodnie z zapisami Regulaminu funkcjonowania GSE RPO WK-P 2014-2020²⁸ Grupa zbiera się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż dwa razy w roku. W okresie objętym badaniem odbyły się 4 posiedzenia²⁹. Na poniższym wykresie zaprezentowano udział członków GSE w poszczególnych posiedzeniach, które odbyły się w latach 2015 – 2017. Średnio w jednym posiedzeniu brało udział 24 członków bądź ich zastępców.

Wykres 31: Frekwencja członków GSE RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych posiedzeniach



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

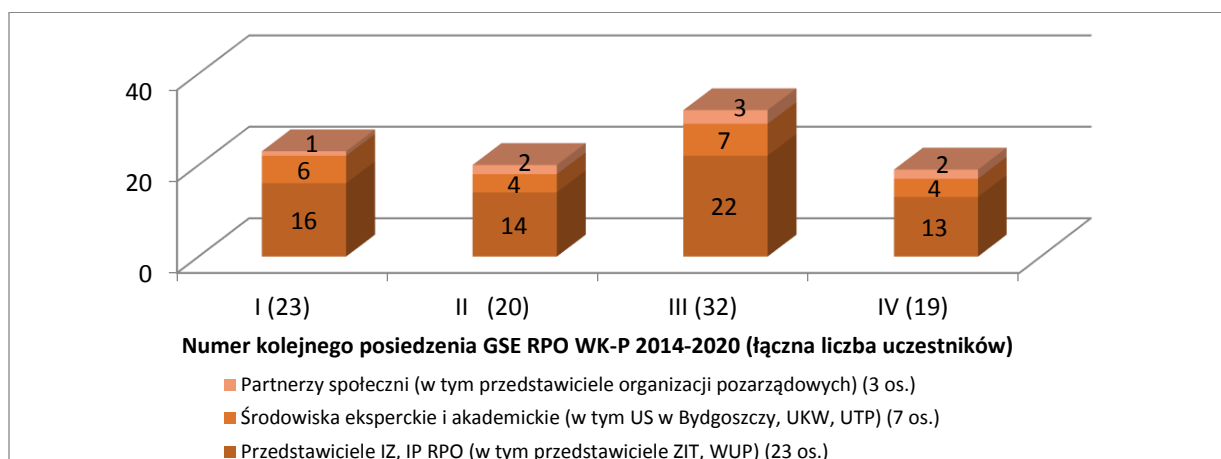
Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Nr 30/1375/17 z dnia 27 lipca 2017 r.³⁰ w skład Grupy wchodzi 33 stałych przedstawicieli. Jak wynika z powyższego wykresu, najliczniej reprezentowanym spotkaniem było posiedzenie nr III, połączone ze szkoleniem w zakresie prawa zamówień publicznych w procesie organizacji ewaluacji.

²⁸ Przyjęty uchwałą nr 32/1085/2015 z dnia 11 sierpnia 2015 r.

²⁹ W dniu 10 maja 2016 r. odbyło się szkolenie dla członków GSE RPO WK-P 2014-2020. Z uwagi na charakter spotkania, nie zostało one uwzględnione w analizach.

³⁰ Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków GSE RPO WK-P 2014-2020 oraz przyjęcia regulaminu funkcjonowania GSE RPO WK-P.

Wykres 32: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach GSE RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017



Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Wśród członków bądź zastępów GSE RPO WK-P 2014-2020 występują przedstawiciele trzech kategorii partnerów: przedstawiciele IZ i IP RPO, środowisk eksperckich i naukowych oraz partnerzy społeczni. Powyższy wykres przedstawia udział poszczególnych partnerów w posiedzeniach Grupy w latach 2015-2017. Najliczniejszą kategorią partnerów są przedstawiciele IZ, IP RPO – średnio w posiedzeniach GSE RPO WK-P 2014-2020 uczestniczyło 16 osób z tego grona. Grupa ta była najliczniej reprezentowana podczas wszystkich posiedzeń. Tak wysoka frekwencja wynika ze składu GSE, w której przedstawiciele IZ, IP RPO stanowią większość, tj. 69% członków (patrz wykres 14) - znajdują się tutaj m. in. wszyscy pracownicy Jednostki Ewaluacyjnej (5) oraz Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego (3).

Tabela 7: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach GSE RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017

Nr posiedzenia	Nr uchwały ustalającej skład osobowy GSE obowiązujący w momencie posiedzenia	Przedstawiciele IZ, IP RPO (w tym przedstawiciele ZIT, WUP)			Środowiska eksperckie i akademickie (w tym US w Bydgoszczy, UKW, UTP)			Partnerzy społeczni (w tym przedstawiciele organizacji pozarządowych)		
		Liczba uczestników posiedzenia	Liczba przedstawicieli IZ w składzie GSE	Odsetek przedstawicieli IZ w ogólnej liczbie partnerów z danej kategorii	Liczba uczestników posiedzenia	Liczba przedstawicieli środowiska eksperckiego i akademickiego w składzie GSE	Odsetek przedstawicieli środowisk eksperckich i akademickich w ogólnej liczbie partnerów z danej kategorii	Liczba uczestników posiedzenia	Liczba przedstawicieli partnerów społecznych w składzie GSE	Odsetek przedstawicieli partnerów społecznych w ogólnej liczbie partnerów z danej kategorii
I	32/1085/15	16	18	88,9	6	7	85,7	1	2	50,0
II	44/1555/15	14	21	66,7	4	7	57,1	2	2	100,0
III	22/779/16	22	22	100,0	7	7	100,0	3	3	100,0
IV	3/66/17	15	22	68,2	4	7	57,1	2,0	3	66,7
średnia		16,8	20,8	80,7	5,3	7,0	75,0	2,0	2,5	80,0

Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

Analizując frekwencję poszczególnych kategorii partnerów odniesiono się również do ogólnych liczebności poszczególnych grup w składzie GSE, co obrazuje powyższa tabela. Biorąc pod uwagę dane można stwierdzić, że po zestawieniu liczby uczestników posiedzeń z danej kategorii partnerów z ich ogólną liczbą określoną w składzie Grupy, dwie kategorie na podobnym poziomie reprezentują swoje środowiska. Są to przedstawiciele IZ oraz przedstawiciele partnerów społecznych z wartością ponad lub równą 80%. Nieco niżej sytuują się przedstawiciele środowiska eksperckiego i akademickiego 75%.

Podsumowanie frekwencji Komitet/Grup

Podsumowując analizy dotyczące frekwencji oraz ilości posiedzeń należy stwierdzić, że największą aktywnością, pod względem ilości odbytych posiedzeń (patrz tabela 8 na stronie kolejnej) cechuje się Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów (19 posiedzeń) oraz Grupa ds. EFS (15 posiedzeń). Fakt ten jest ściśle związany ze specyfiką zadań, do których zostały powołane powyższe grupy – opiniują one zdecydowaną większość pakietów kryteriów wyboru projektów. Ponadto, biorąc pod uwagę analizę list obecności można stwierdzić, że frekwencja na poszczególnych posiedzeniach Komitetu i Grup kształtowała się bardzo różnie – trudno w tym miejscu o określenie konkretnej tendencji. Pewnym jest, że posiedzenia Komitetu/Grup zwoływane w okresie urlopowym cechowały się niższą frekwencją. We wszystkich przypadkach posiedzenia Komitetu, Grup roboczych i GSE zwoływane były zgodnie z częstotliwością uwzględnioną w zapisach regulaminów.

Analizy zrealizowane w powyższym podrozdziale jednoznacznie wskazują również, że w większości przypadków, najliczniejszą kategorią partnerów, biorącą udział w posiedzeniach, była strona samorządowa. Odnotowano także sytuacje, gdy przedstawiciele powołani do składu Grup nie uczestniczyli w żadnym, lub byli obecni na pojedynczych posiedzeniach. W związku z tym rekomenduje się dokonanie weryfikacji składów poszczególnych Grup i zmian ewentualnych przedstawicieli reprezentujących konkretne kategorie partnerów.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Tabela 8: Zestawienie częstotliwości zwoływania posiedzeń Grup roboczych KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017

Nr posiedzenia	Grupa robocza ds. kryteriów		Grupa robocza ds. ZIT		Grupa robocza ds. B+R		Grupa robocza ds. EFS		Grupa robocza ds. zrównoważonego rozwoju		Grupa robocza ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia		Grupa robocza ds. RLKS		Grupa Sterująca Ewaluacją	
	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników	data	liczba uczestników
I	10.08.15	13	13.05.16	8	26.10.15	15	13.08.15	14	13.07.16	5	20.06.16	6	11.08.15	9	10.09.15	23
II	19.10.15	12	11.07.16	9	14.04.16	12	20.10.15	14	9.02.17	6	14.10.16	5	11.03.16	7	22.01.16	20
III	27.11.15	11	23.08.16	7	20.05.16	7	3.12.15	12	5.05.17	6	21.11.16	5	20.07.16	5	5.12.16	32
IV	8.02.16	13	1.09.16	10	20.06.16	11	9.02.16	11			9.02.17	5	13.10.16	5	28.03.17	19
V	10.03.16	13	13.10.16	8	18.10.16	9	10.03.16	11			28.03.17	3	1.08.17	8		
VI	19.04.16	13	23.11.16	6	21.11.16	10	19.04.16	8			14.06.17	4				
VII	16.06.16	10	10.02.17	4	22.11.16	8	13.05.16	7								
VIII	18.07.16	8	30.03.17	5	27.01.17	12	15.06.16	9								
IX	26.07.16	5	10.05.17	6	9.06.17	11	12.07.16	9								
X	22.08.16	10	9.06.17	3			19.08.16	4								
XI	17.10.16	10	21.07.17	6			18.10.16	12								
XII	27.10.16	9					18.11.16	9								
XIII	22.11.16	10					7.02.17	8								
XIV	8.02.17	11					9.06.17	9								
XV	27.03.17	10					20.07.17	5								
XVI	9.05.17	10														
XVII	16.05.17	9														
XVIII	13.06.17	11														
XIX	21.07.17	10														
średnia	nd	10,4	nd	6,5	nd	10,6	nd	9,5	nd	5,7	nd	4,7	nd	6,8	nd	23,5

Źródło: opracowanie własne, stan na 3.08.2017 r.

5.3. Poziom zaangażowania członków Komitetu/Grup

W celu sprawnej realizacji polityki spójności niezwykle istotne jest aby wypełnianie zasady partnerstwa odbywało się na wszystkich etapach realizowania programu operacyjnego tj.: programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji. W poniższym rozdziale zaprezentowany został poziom zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów w prace Komitetu/Grup, powołanych przy RPO WK-P 2014-2020, dotyczący wszystkich ww. etapów.

Główne możliwości wypełniania przedmiotowej zasady opisane w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020* przedstawia schemat 2:

Schemat 2: Etapy realizacji polityki spójności a wypełnianie zasady partnerstwa



Źródło: opracowanie własne na podstawie *Wytycznych w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020*

Należy jednoznacznie podkreślić, że zakładane w *Wytycznych* główne możliwości wypełniania zasady partnerstwa są pewnego rodzaju gwarantem skutecznej realizacji polityki spójności i – zgodnie z założeniem - powinny pozytywnie wpływać na efektywność działań podejmowanych w jej ramach. Ponadto, jak można przeczytać w *Wytycznych*: „zwiększają one skuteczność prowadzenia procesu planowania strategicznego oraz wspierają proces przeprowadzenia właściwej diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej, niezbędnej do tworzenia odpowiednich narzędzi służących realizacji założonych celów”.

Programowanie

Zasada partnerstwa na poziomie RPO WK-P 2014-2020, w odniesieniu do etapu programowania, była realizowana poprzez zapewnienie stronie samorządowej, rządowej oraz partnerom spoza administracji udziału w procesie tworzenia regionalnego programu operacyjnego. Jednym z elementów tego procesu była działalność Zespołu ds. programowania przyszłej perspektywy finansowej UE na lata 2014-2020, powołanego Zarządzeniem Nr 43/2011 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 31 sierpnia 2011 r. Jak można przeczytać w uzasadnieniu do zarządzenia zadaniem Zespołu było gromadzenie i wymiana wiedzy dotyczącej założeń wydatkowania środków unijnych w perspektywie 2014-2020 oraz dyskusja nad kształtem Programu, który powinien wykazywać zgodność z priorytetami rozwojowymi województwa. Zespół ten tworzyli pracownicy Urzędu Marszałkowskiego WK-P oraz jednostek podległych. Dodatkowo na spotkania w charakterze ekspertów zapraszano również przedstawicieli środowiska edukacyjnego, organizacji pozarządowych oraz innych partnerów społecznych i gospodarczych. Nie byli oni jednak formalnie członkami tego gremium. Od 31 sierpnia 2011 r. do 26 lutego 2014 r. odbyły się 23 posiedzenia Zespołu, a rezultatem prac było opracowanie koncepcji i założeń dla regionalnego programu operacyjnego. Należy podkreślić, że podczas posiedzeń każdy członek Zespołu miał możliwość zgłoszenia uwag oraz propozycji zmiany zapisów.

Kolejnym gremium powołanym w myśl zasady partnerstwa, które działało na etapie programowania perspektywy 2014-2020 była Grupa robocza wspierająca przygotowanie Programu powołana Uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 15/518/13 z 11 kwietnia 2013 r. (z późn. zm.). Do prac w Grupie zaproszeni zostali przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, organizacji pozarządowych, środowisk naukowych i edukacyjnych oraz partnerzy społeczni i gospodarczy. W trakcie realizacji badania zwrócono jednak uwagę, że połowa 2013 roku to dosyć późny moment na zaproponowanie formalnego udziału partnerów społecznych w procesie tworzenia programu. Zgodnie z zapisami uchwały powołującej zadaniem Grupy był *„udział w procesie przygotowania regionalnego programu operacyjnego z uwzględnieniem koordynacji i komplementarności pomiędzy programami oraz w ramach poszczególnych celów tematycznych”*. Przedmiotowe gremium oprócz 3 spotkań, podczas których członkowie wnosili uwagi do kolejnych wersji Programu, uczestniczyło w warsztatach prowadzonych w ramach ewaluacji ex-ante RPO WK-P 2014-2020 realizowanych w lipcu/sierpniu 2013 roku. Warsztaty dotyczyły m.in. zidentyfikowanych problemów i wyzwań regionu oraz wskaźników dla proponowanych Osi Priorytetowych w projekcie Programu.

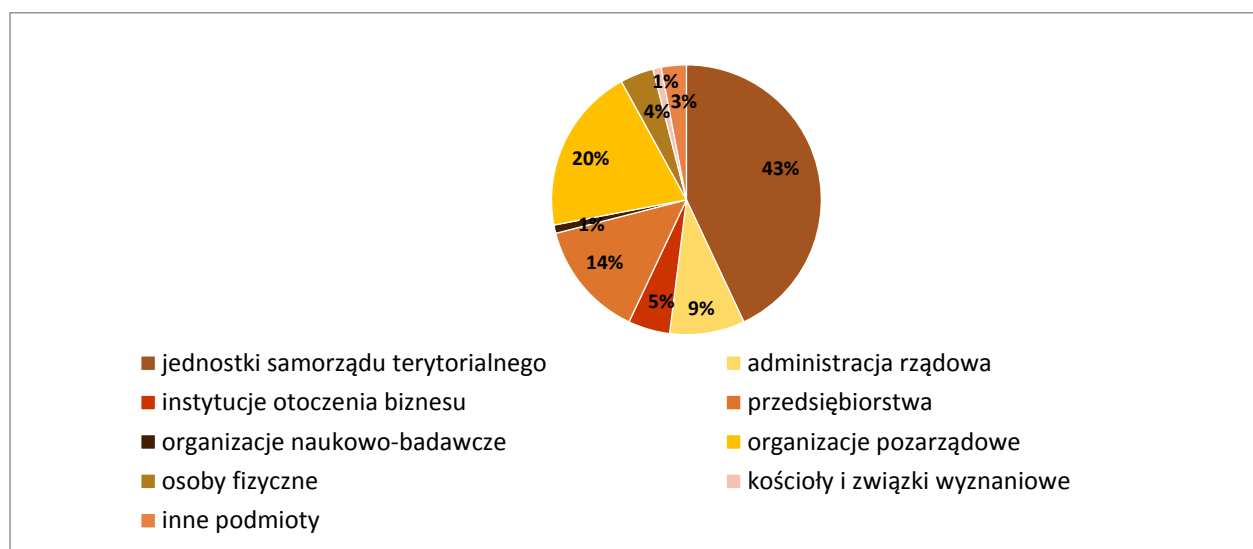
Równoległe z działalnością opisanych powyżej gremiów prowadzone były konsultacje społeczne Programu, będące integralną częścią procesu opracowywania dokumentów o charakterze strategicznym, które pozwoliły na zebranie głosów wszystkich zainteresowanych środowisk odnośnie

ujętych w nim zapisów. Przebiegały one w okresie od 7 listopada 2013 r. do 12 grudnia 2013 r. W tym czasie odbyło się 13 spotkań konsultacyjnych:

- 5 spotkań środowiskowych (12-20 listopada 2013 r.): z przedstawicielami samorządu terytorialnego, środowisk gospodarczych, z organizacjami pozarządowymi, ze środowiskiem akademickim i naukowo-badawczym, z przedstawicielami podmiotów realizujących ZIT-y oraz z przedstawicielami Lokalnych Grup Działania;
- 8 spotkań powiatowych (26 listopad – 11 grudnia 2013 r.);
- konsultacje on-line (7 listopad – 12 grudzień 2013 r.).

W trakcie spotkań zgłoszono 948 uwag i wniosków, większość (700) drogą elektroniczną. Uwagi zostały przedstawione przez 94 podmioty, a największą grupą nadawców były jednostki samorządu terytorialnego³¹. Szczegółowe zestawienie struktury podmiotów zgłaszających uwagi zaprezentowano poniżej:

Wykres 33: Klasyfikacja podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych RPO WK-P 2014-2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie raportu z konsultacji społecznych projektu RPO WK-P 2014-2020

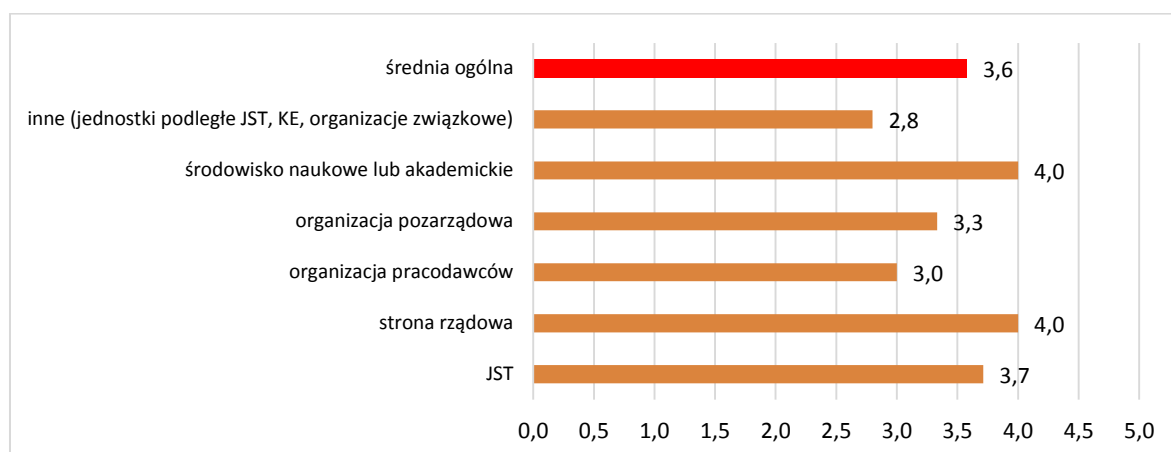
Oprócz Programu konsultacjom społecznym poddano również projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P 2014-2020, które trwały od 12 do 30 czerwca 2015 r. Wśród podmiotów uczestniczących w konsultacjach byli przedsiębiorcy i instytucje otoczenia biznesu, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz osoby fizyczne. Do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło w sumie 798 uwag, spośród których uwzględniono 309 (94 częściowo). Informacje o konsultacjach RPO oraz SzOOP były umieszczane m. in. na stronie internetowej poświęconej RPO WK-P na lata 2007-2013, gdzie dla konsultacji społecznych stworzona była odrębna

³¹ Raport z konsultacji społecznych projektu RPO WK-P 2014-2020 (v.2.0), Toruń, 2014

zakładka, do której dostęp nie stanowił problemu. Niestety w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 strona internetowa Programu nie posiada osobnej podstrony dla konsultacji społecznych. Rekomenduje się, aby dodatkowo umieścić taką zakładkę na stronie mojregion.eu, co znacznie ułatwi zainteresowanym podmiotom wyszukiwanie informacji na temat konsultowanych dokumentów.

Ocena udziału poszczególnych kategorii partnerów w zadaniach związanych z programowaniem poza analizą danych zastanych obejmowała również opinie członków Komitetu na temat współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 na tym etapie.

Wykres 34: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie programowania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38

Biorąc pod uwagę opinie zebrane w toku badania ankietowego należy stwierdzić, że respondenci ocenili współpracę IZ RPO WK-P 2014-2020 z partnerami wchodzącymi w skład Komitetu na poziomie programowania na umiarkowanie dobrym poziomie – średnia ogólna w tym wypadku wyniosła 3,6. Występują jednak dość znaczne dysproporcje w ocenie po uwzględnieniu instytucji, którą reprezentuje uczestnik badania. Najbardziej pozytywną opinię na temat przedmiotowej współpracy wykazuje strona rządowa oraz środowisko naukowe i akademickie (średnia ocena 4,0). Najniżej natomiast oceniają ten element przedstawiciele innych instytucji tj. jednostki podległe JST, KE oraz organizacje związkowe (średnia ocena 2,8).

W dalszej kolejności należy zwrócić uwagę na fakt, iż etap programowania, rozumiany jako tworzenie dokumentów strategicznych, w momencie realizacji badania był zakończony, a obecny udział partnerów w procesie programowania ogranicza się do ewentualnego zgłaszania propozycji zmian zapisów przy okazji renegotjacji Programu. Niemniej jednak w badaniu ankietowym pojawiły się głosy, które wskazują na istnienie potrzeby podejmowania bieżących działań, które wpłyną na zwiększenie udziału partnerów w procesie projektowania interwencji. Jednym z takich pomysłów jest propozycja powołania zespołu ds. zmian i uproszczeń w Programie, którego zadaniem winno być:

„(...) dyskutowanie i wypracowanie zmian w Programie, zwłaszcza na poziomie SzOOP przed ich przedłożeniem do zatwierdzenia Zarządowi Województwa (...). Pozwoli to na faktyczne włączenie KM w programowanie, a tym samym na zgłaszanie i dyskutowanie propozycji partnerów niepublicznych. Dodatkowo zadaniem zespołu winno być wskazywanie tych elementów Programu oraz procedur (...), które utrudniają aplikowanie i wdrażanie projektów i rekomendowanie zmian.”

Respondent badania ankietowego

Wdrażanie

Kolejny etap realizacji polityki spójności, stanowi w pewnym sensie najważniejszy jej element i dotyczy wdrażania Programu. Wypełnianie zasady partnerstwa na tym etapie powinno być zapewnione poprzez umożliwienie partnerom udziału w procesie przygotowywania naborów wniosków, głównie przy współtworzeniu kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych konkursów. Co do zasady, opiniowanie i zatwierdzanie kryteriów należy do najważniejszych zadań KM RPO WK-P 2014-2020 oraz Grup roboczych.

W tej części raportu dokonana została ocena poziomu zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów w prace nad kryteriami. Analizy przeprowadzono na podstawie protokołów, uchwał i stanowisk z posiedzeń Grup i Komitetu, obserwacji nieuczestniczących realizowanych w trakcie tych posiedzeń w okresie od maja do sierpnia 2017 roku oraz na podstawie kwestionariuszy ankiet, które wypełniali członkowie KM.

Przed przystąpieniem do omówienia poziomu zaangażowania członków Komitetu i poszczególnych Grup roboczych w prace dotyczące przygotowania kryteriów wyboru projektów przeanalizowano ścieżkę ich tworzenia, konsultacji oraz zatwierdzania. I tak, projekty kryteriów dla poszczególnych naborów są przygotowywane w Departamencie Rozwoju Regionalnego, a następnie przedstawiane Zarządowi Województwa do zatwierdzenia. W dalszej kolejności poszczególne pakiety kryteriów zostają przesłane Grupie roboczej, zajmującej się danym zakresem tematycznym, celem zaopiniowania i zgłoszenia ewentualnych uwag na 7 dni kalendarzowych przed planowanym terminem posiedzenia Grupy³². Na podstawie obserwacji nieuczestniczącej i opinii zebranych poprzez kwestionariusze ankiet należy stwierdzić, że przedmiotowy zapis regulaminu nie zawsze jest wypełniany. Występują bowiem przypadki przedstawiania zmian do kryteriów wyboru projektów, z którymi członkowie Grupy nie mieli możliwości zapoznania się:

„(...) materiały są przekazywane do ostatniego dnia przed posiedzeniem. Dodatkowo pracę zdecydowanie utrudniają „autopoprawki IZ” zgłaszane podczas posiedzeń KM i spotkań grup roboczych, jak i uwagi zgłaszane w dniu posiedzenia KM przez Komisję Europejską.”

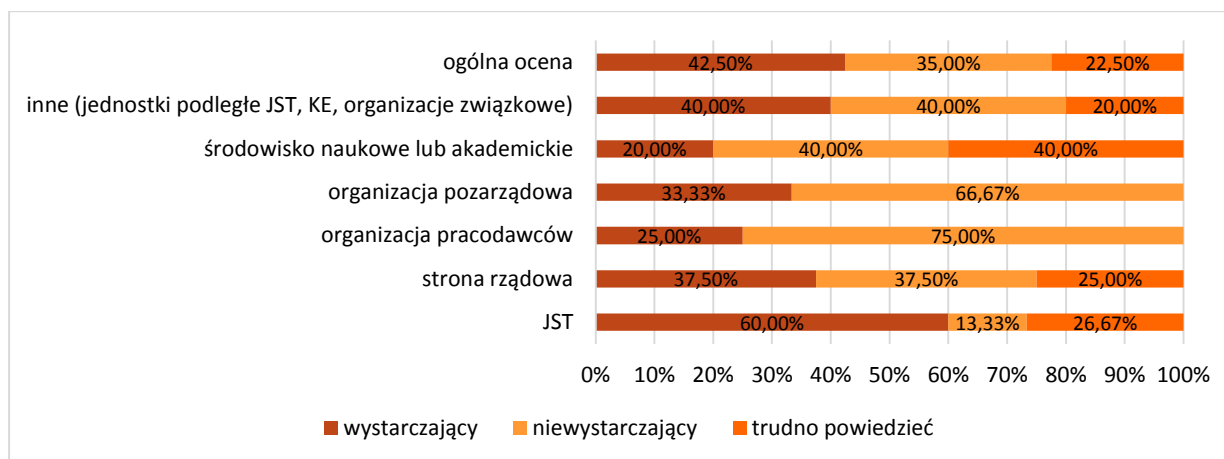
Respondent badania ankietowego

³² Procedura opiniowania kryteriów przez Grupy robocze określona została w poszczególnych Regulaminach prac Grup (§ 6 ust. 5,6 i 7).

Przyczyn takiego stanu rzeczy należy upatrywać m. in. w zmianach w innych pakietach kryteriów, na posiedzeniach pozostałych Grup, które rzutują koniecznością dokonania modyfikacji we wszystkich kryteriach. Zdarzają się również sytuacje, że w wyniku natłoku prac nad kryteriami osoby odpowiedzialne za ich przygotowanie nie są w stanie w terminie przygotować wszystkich propozycji, zwłaszcza gdy do kryteriów spłyne duża liczba uwag. Rekomenduje się, aby w przyszłości, w miarę możliwości, rozkładać prace nad kryteriami w taki sposób, aby nie dopuszczać do sytuacji, w której członkowie Grupy nie mają możliwości wcześniejszego zapoznawania się ze zmianami. Ponadto, należy również unikać sytuacji, w której czas na zapoznanie się z materiałami jest zbyt krótki.

Kolejnym etapem w procesie wypracowywania kryteriów jest ustalenie w drodze konsensusu wspólnego stanowiska na temat poszczególnych kryteriów wyboru projektów. Zgodnie z zapisami Regulaminu prac KM RPO WK-P 2014-2020³³ wypracowane na posiedzeniach Grup stanowiska są rozsyłane do wszystkich członków KM w terminie 10 dni roboczych przed planowanym terminem posiedzenia KM. Analogicznie jak w przypadku posiedzeń Grup zaobserwowano, że występują przypadki gdy materiał będący przedmiotem obrad jest przekazywany krótko przed posiedzeniem, a nawet w jego dniu. O opinie na temat czasu na zapoznanie się z materiałami dotyczącymi tematyki danego posiedzenia (w ujęciu Komitetu, jak i Grup) zapytano również respondentów badania ankietowego, a rozkład odpowiedzi na to pytanie przedstawiono na poniższym wykresie:

Wykres 35: Zestawienie opinii na temat czasu na zapoznanie się z materiałami przed posiedzeniami (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Jak można zauważyć, wśród badanych przeważa opinia, iż czas na zapoznanie się z materiałami jest wystarczający – wskazuje na to 42,50% respondentów. Jednak gdy uwzględniony zostanie typ instytucji, którą reprezentuje dany uczestnik badania zaobserwowano znaczne różnice w ocenie tego aspektu. Najlepiej badany aspekt ocenili przedstawiciele JST (60%),

³³ Przyjęty Uchwałą Nr 1/2015 KM RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020 (ze zm.).

natomiast wśród organizacji pracodawców dominowała opinia o niewystarczającym czasie na zapoznanie się z materiałami – aż 75% wskazań.

Wśród najważniejszych przyczyn wskazywania na niewystarczający czas na zapoznanie się z materiałem respondenci wymieniali sytuacje gdy w materiałach, które są poddawane obradom wprowadza się wiele zmian i są one przekazywane członkom KM najczęściej w dniu poprzedzającym posiedzenie. Biorąc pod uwagę wyniki obserwacji należy stwierdzić, że w 14 z 16 zrealizowanych tą metodą przypadków odnotowano sytuacje prezentowania treści, które były przekazane członkom w czasie krótszym niż regulaminowe 10 dni. Dość powszechnym zaobserwowanym zjawiskiem jest również przedstawianie autopoprawek IZ, niewysyłanych do uczestników posiedzeń. Jednocześnie uczestnicy badania świadomi są powodów przesyłania dużej liczby materiałów, często w ostatniej chwili:

„(...) jednocześnie musimy przyspieszyć kontraktację i wydatkowanie środków - stąd bardzo duże tempo przy zatwierdzaniu kryteriów jest zrozumiałe.”

Respondent badania ankietowego

Biorąc pod uwagę powyżej opisaną procedurę należy stwierdzić, że na etapie wdrażania Programu członkowie Komitetu i Grup mają możliwość czynnego uczestniczenia w procesie ukierunkowywania wsparcia i dotyczy to wszystkich kategorii partnerów. Jednakże po zakończeniu etapu zbierania danych z protokołów, uchwał, stanowisk KM i Grup oraz w oparciu o wnioski z obserwacji i ankiet, można wstępnie określić, że nie wszyscy korzystają z tej możliwości w jednakowy sposób. Szczegółowe analizy dotyczące tych kwestii zostały zaprezentowane poniżej.

W przypadku oceny poziomu zaangażowania członków Komitetu i poszczególnych Grup w prace dotyczące przygotowania kryteriów wyboru projektów wzięto pod uwagę zapisy protokołów/uchwał/stanowisk Komitetu oraz Grup roboczych. Na potrzeby badania analizie poddano w sumie 14³⁴ dokumentów zatwierdzonych przez KM RPO WK-P 2014-2020 oraz 55³⁵ przyjętych przez Grupy robocze, które sporządzono na podstawie spotkań zorganizowanych w okresie od II kwartału 2015 r. do dnia 3.08.2017 r.

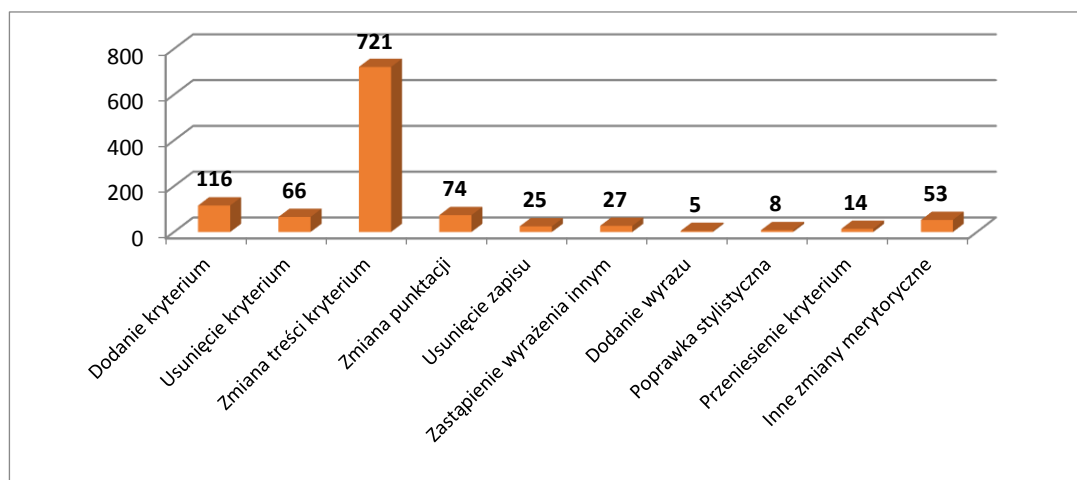
Do kryteriów wyboru projektów, omawianych podczas posiedzeń Komitetu, zgłoszono w sumie 1109 uwag, które w ponad 65% dotyczyły zmian w treści kryterium. W dalszej kolejności,

³⁴ W analizie nie uwzględniono protokołów z posiedzeń KM, które były spotkaniami inauguracyjnymi oraz tych, które odbyły się w następujących dniach: 16.02.2017, 07.04.2017, 19.05.2017, 20.06.2017 oraz 3.08.2017 r. Taki stan rzeczy wynika z faktu, że w momencie realizacji badania protokoły z ww. posiedzeń nie były zatwierdzone przez członków KM.

³⁵ W analizie nie uwzględniono protokołów z posiedzeń Grup roboczych, które były spotkaniami inauguracyjnymi oraz tych, które odbyły się w następujących dniach: 9.02.2017, 5.05.2017, 9.06.2017 (Grupa ds. B+R oraz Grupa ds. EFS), 20.07.2017 oraz 1.08.2017 r. Taki stan rzeczy wynika z faktu, że w momencie realizacji badania protokoły z ww. posiedzeń nie były jeszcze zatwierdzone przez członków Grup.

w 116 przypadkach członkowie KM zgłosili dodanie nowego kryterium, w 74 zmianę punktacji, a w 66 całkowite usunięcie kryterium.

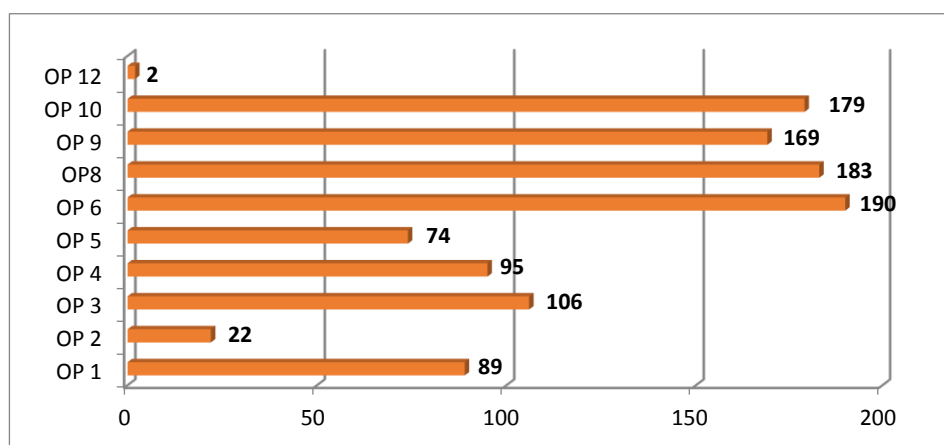
Wykres 36: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020



Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy protokołów/uchwał/stanowisk Komitetu

Członkowie Komitetu najczęściej zgłaszali uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 6 *Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry*, w szczególności dla poddziałania 6.3.2³⁶ - 41 uwag. W następnej kolejności uwagi skierowane były do Osi Priorytetowej 8 *Aktywni na rynku pracy* oraz Osi Priorytetowej 10 *Innowacyjna edukacja*. Najmniej kwestii poruszano w przypadku kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 12 *Pomoc Techniczna*.

Wykres 37: Liczba uwag zgłaszanych na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w podziale na Osi Priorytetowe



Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy protokołów/uchwał/stanowisk Komitetu

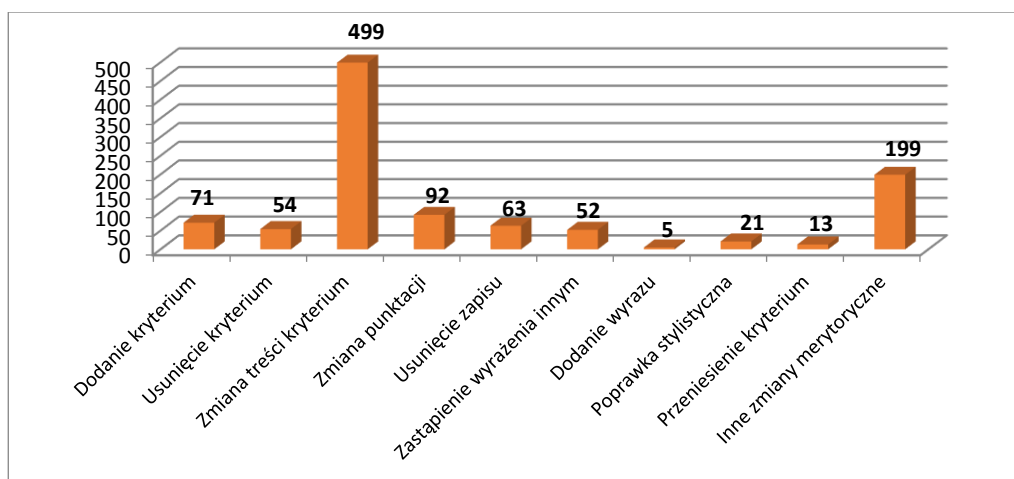
Poza informacjami zebranymi na podstawie protokołów, kwestię zaangażowania w proces ukierunkowywania wsparcia, badano także podczas obserwacji nieuczestniczących zrealizowanych na

³⁶ Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego.

3 posiedzeniach KM. Na podstawie zebranych informacji można stwierdzić, że poziom zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów był ściśle powiązany z tematyką posiedzenia. Podczas posiedzeń, na których dyskutowane były kryteria dotyczące wsparcia przedsiębiorstw najaktywniejszą grupę uczestników stanowili przedstawiciele organizacji pracodawców, natomiast przy omawianiu kryteriów dla działań z zakresu B+R najaktywniejsi byli reprezentanci środowiska akademickiego i naukowego. Niemniej jednak każdorazowo dużą aktywność wykazywali przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz JST, zarówno z ramienia IZ, jak i innych jednostek samorządowych wchodzących w skład Komitetu.

W odniesieniu do kryteriów wyboru projektów omawianych podczas posiedzeń Grup roboczych, przedstawiono łącznie 1069 uwag. Biorąc pod uwagę kategorie zgłaszanych uwag, to w przeważającej części dotyczyły one, tak jak w przypadku Komitetu, zmian w treści kryterium – 499 uwag. W dalszej kolejności najliczniej wskazywanymi kategoriami były inne zmiany merytoryczne - 199 uwag oraz zmiany punktacji - 92 uwagi.

Wykres 38: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach Grup roboczych

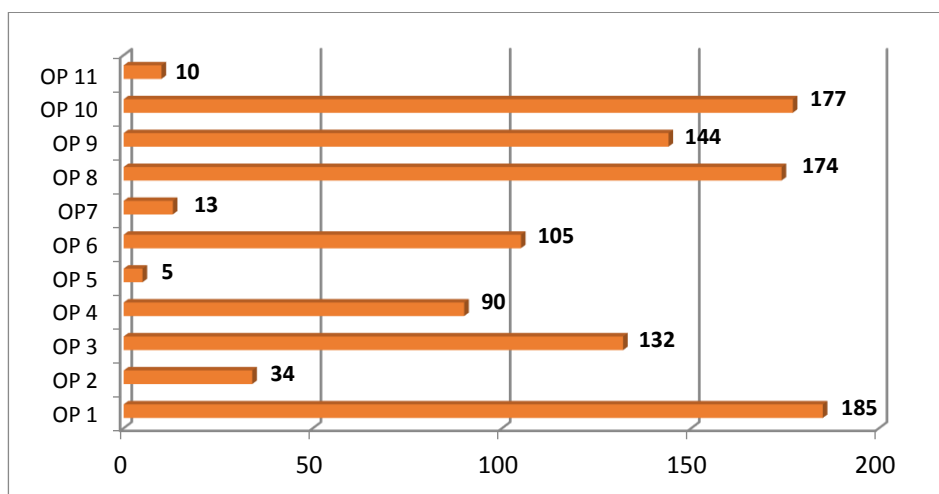


Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy protokołów/uchwał/stanowisk Grup roboczych

Analizując uwagi zgłaszane przez członków Grup roboczych w podziale na Osi Priorytetowe można zauważyć, że najczęściej zgłaszano uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 *Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu*, w szczególności dla działania 1.2.1³⁷ - 46 uwag. W dalszej kolejności uwagi skierowane były do Osi Priorytetowej 10 *Innowacyjna edukacja* oraz Osi Priorytetowej 8 *Aktywni na rynku pracy*. Najrzadziej poruszano kwestie dotyczące kryteriów wyboru projektów w przypadku Osi Priorytetowej 5 *Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu*.

³⁷ Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych

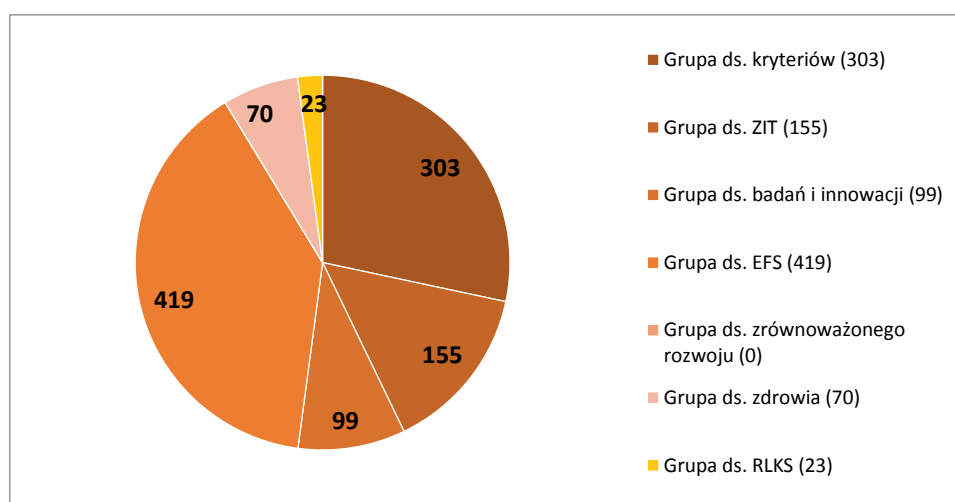
Wykres 39: Liczba uwag zgłaszanych na posiedzeniach Grup roboczych w podziale na Osie Priorytetowe



Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy protokołów/uchwał/stanowisk Grup roboczych

Dokonując oceny poziomu zaangażowania w prace dotyczące przygotowania kryteriów wyboru projektów uwzględniono również aktywność poszczególnych Grup roboczych. I tak, jako najbardziej aktywną można wskazać Grupę roboczą ds. EFS. W trakcie 15 spotkań członkowie Grupy zgłosili w sumie 419 uwag w zakresie kryteriów wyboru projektów. Drugą pod względem aktywności możemy wskazać Grupę ds. kryteriów wyboru projektów, która podczas 19 spotkań zgłosiła łącznie 303 uwagi. Z kolei najmniej aktywną Grupą była Grupa ds. zrównoważonego rozwoju, która nie zgłosiła w badanym okresie żadnych uwag do kryteriów wyboru projektów.

Wykres 40: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach poszczególnych Grup roboczych



Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy protokołów/uchwał/stanowisk Grup roboczych

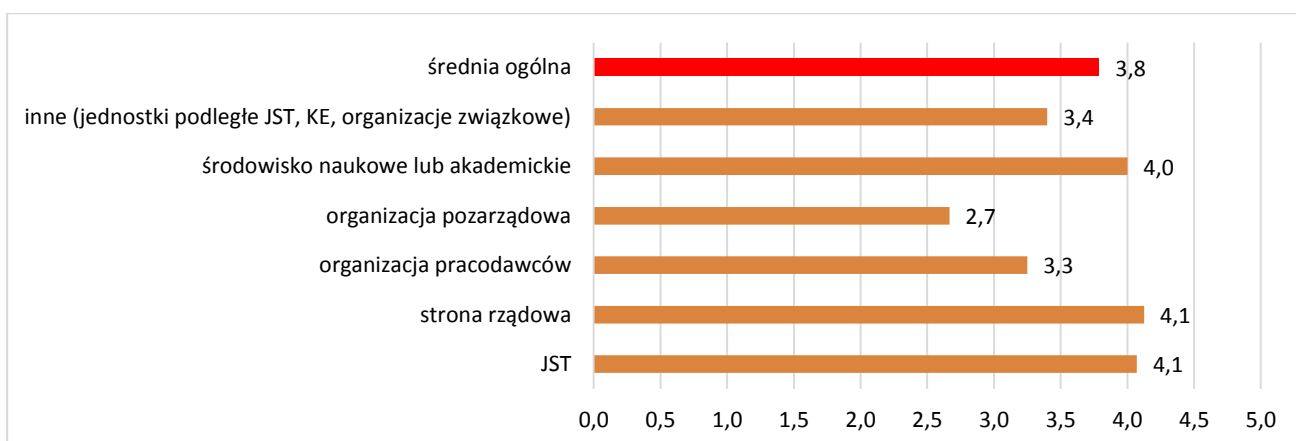
Analogicznie jak w przypadku Komitetu oprócz informacji uzyskanych z protokołów i stanowisk kwestię zaangażowania w procesie ukierunkowywania wsparcia badano podczas

obserwacji nieuczestniczącej na 13 posiedzeniach Grup roboczych. Ze zrealizowanych obserwacji wynika, że poziom zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów, tak jak w przypadku posiedzeń KM jest ściśle związany z tematyką posiedzenia. Niemniej jednak dużą aktywność na posiedzeniach Grup wykazują najczęściej przedstawiciele JST, zarówno z ramienia IZ, jak i innych jednostek wchodzących w skład poszczególnych Grup, przedstawiciele organizacji pracodawców, a także organizacji pozarządowych.

W celu uzupełnienia oceny udziału poszczególnych kategorii partnerów w zadaniach związanych z wdrażaniem należy również zweryfikować ocenę tego aspektu wyrażoną przez uczestników badania ankietowego. Respondenci poproszeni zostali o dokonanie oceny swojej aktywności w pracach Grup roboczych w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość. Zgodnie z otrzymanymi wynikami aktywność poszczególnych respondentów oceniona została na poziomie 3,6. Można zatem określić, że respondenci, którzy wypełnili ankiety ocenili swoją aktywność na umiarkowanie dobrym poziomie. Oczywiście występowały różnice w ocenie zależne od typu instytucji, którą reprezentował badany. Najwyższe średnie wskazania odnotowano wśród respondentów reprezentujących JST (średnia 4,18), natomiast najniższą aktywność oceniali ci respondenci, którzy byli przedstawicielami innych instytucji tj. podległe JST czy KE.

Poza oceną własnej aktywności badani zostali również zapytani o ocenę współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 na poziomie wdrażania, a zestawienie otrzymanych wyników zaprezentowano poniżej:

Wykres 41: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie wdrażania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38

Na podstawie opinii zebranych w toku badania ankietowego można stwierdzić, że respondenci ocenili współpracę z IZ RPO WK-P 2014-2020 z partnerami wchodzącymi w skład Komitetu na etapie wdrażania Programu na podobnym poziomie, jak w przypadku programowania,

ponieważ ogólna średnia ocena wyniosła 3,8 w 5-stopniowej skali. Generalnie na poziomie poszczególnych kategorii partnerów ocena współpracy na tym etapie jest taka sama lub nieznacznie wyższa w porównaniu z opiniami na temat współpracy przedstawionymi przy programowaniu. Jedynie w przypadku przedstawicieli organizacji pozarządowych odnotowano spadek średniej oceny na poziomie 2,7 (różnica o 0,5 w stosunku do oceny na etapie programowania).

Podsumowując analizy dotyczące zaangażowania Komitetu i Grup roboczych we wdrażanie Programu należy raz jeszcze podkreślić, że ten etap realizacji polityki spójności jest jednym z najistotniejszych w procesie rozwoju regionu. Należy zatem dążyć do tego, aby wszyscy partnerzy mieli równe szanse udziału w etapie wdrażania. I tak, wyniki analiz protokołów, uchwał i stanowisk jednoznacznie wskazują na dość wysokie zaangażowanie poszczególnych gremiów w proces wypracowywania kryteriów wyboru projektów. Jednak bazując na obserwacjach i opiniach zebranych w trakcie ankiet nasuwa się wniosek, że zaangażowanie nie jest jednakowe w odniesieniu do wszystkich kategorii partnerów.

Monitorowanie

Trzeci z elementów realizacji polityki spójności dotyczy monitorowania postępów z realizacji programu i w odniesieniu do wypełniania zasady partnerstwa dotyczy on zapewnienia efektywnego udziału partnerów w pracach Komitetu. W szczególności jest on związany z realizowaniem zadań, które zostały określone na podstawie art. 49 oraz 110 Rozporządzenia ogólnego, czyli analizy osiągniętych rezultatów oraz zatwierdzania sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego z wdrażania programu przed przedłożeniem ich Komisji Europejskiej. Należy nadmienić, że szczegółowy opis zapewnienia udziału poszczególnym kategoriom partnerów w pracach KM został opisany w rozdziale 5.1 Gremia powołane do współpracy przy realizacji RPO WK-P 2014-2020, natomiast w tej części raportu przedstawiony zostanie udział partnerów wchodzących w skład KM w realizację zadania związanego głównie z opiniowaniem i zatwierdzaniem sprawozdań oraz informacji o stanie wdrażania RPO WK-P 2014-2020.

Zgodnie z zapisami dokumentów nadrzędnych sprawozdania powinny zawierać kluczowe informacje na temat wdrażania Programu w odniesieniu do poszczególnych osi priorytetowych, z uwzględnieniem w szczególności wskaźników finansowych i rzeczowych. Przygotowanie sprawozdań rocznych i sprawozdania końcowego wynika ściśle z zapisów art. 50 Rozporządzenia ogólnego. Należy mieć na uwadze, że w przypadku lat 2017 i 2019 sprawozdania roczne będą mieć szerszy charakter i oprócz wyżej wymienionych informacji będą one również zawierać informacje o postępach w osiągnięciu ram wykonania oraz warunków wstępnych, niespełnionych w momencie przyjmowania Programu. Sprawozdania te będą również zawierać – co bardzo istotne z punktu

widzenia partnerów – ocenę wypełniania zasad opisanych w art. 7 i 8 rozporządzenia ogólnego³⁸ oraz roli partnerów w realizacji, monitorowaniu i ocenie programów operacyjnych.

Zgodnie z procedurą opisaną w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WK-P 2014-2020³⁹ po opracowaniu i zebraniu przez Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO, Wydziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Departamencie Rozwoju Regionalnego wszystkich zestawień wymaganych we wzorze sprawozdania, przedstawia projekt przedmiotowego dokumentu Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (IK UP) w celu zaopiniowania i zatwierdzenia. Po uzyskaniu pozytywnej opinii sprawozdania roczne i sprawozdanie końcowe są przekazywane do sekretariatu KM, który przesyła je członkom KM przed posiedzeniem, celem zapoznania się z ich zapisami. Podczas posiedzenia Komitetu sprawozdanie roczne i końcowe z wdrażania podlega weryfikacji i następnie zostaje zatwierdzone uchwałą. W przypadku wniesienia uwag do ww. sprawozdania następuje przedstawienie członkom Komitetu wyjaśnienia lub dokonana zostaje korekta dokumentu. Jak można zatem zaobserwować procedura przygotowania sprawozdań z wdrażania Programu jest czytelna i jasno określa rolę partnerów oraz możliwości zgłaszania uwag do zaproponowanych przez IZ treści ujętych w ww. dokumencie. Do momentu przygotowania przedmiotowego raportu Komitet rozpatrzył i zatwierdził dwa sprawozdania roczne z wdrażania Programu:

- Uchwała nr 27/2016 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego z realizacji RPO WK-P na lata 2014-2020 za rok 2015;
- Uchwała Nr 66/2017 z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WK-P na lata 2014-2020 za rok 2016.

Sprawozdanie za rok 2016 było zatwierdzane normalnym trybem w trakcie XVIII Posiedzenia Komitetu. W przypadku Sprawozdania za rok 2015 uchwała była podejmowana w trybie obiegowym z uwagi na konieczność przesunięcia terminu IX posiedzenia KM RPO WK-P na lata 2014-2020 na dzień 2 czerwca 2016 r., przy jednoczesnym wymogu przekazania za pomocą systemu SFC sprawozdania do Komisji Europejskiej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 maja 2016 r. W obu przypadkach przedstawiciele Komitetu nie zgłaszali uwag co do treści dokumentu – wyjątek stanowi Komisja Europejska – której przedstawiciele posiadają status obserwatora i do sprawozdań z roku 2015 i 2016 zgłaszali uwagi, z których większość została wdrożona.

Oprócz sprawozdań rocznych i końcowego Komitet Monitorujący jest na bieżąco informowany o stopniu realizacji Programu poprzez informacje o stanie certyfikacji środków w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 oraz stanie wdrażania, które są przedstawiane na każdym

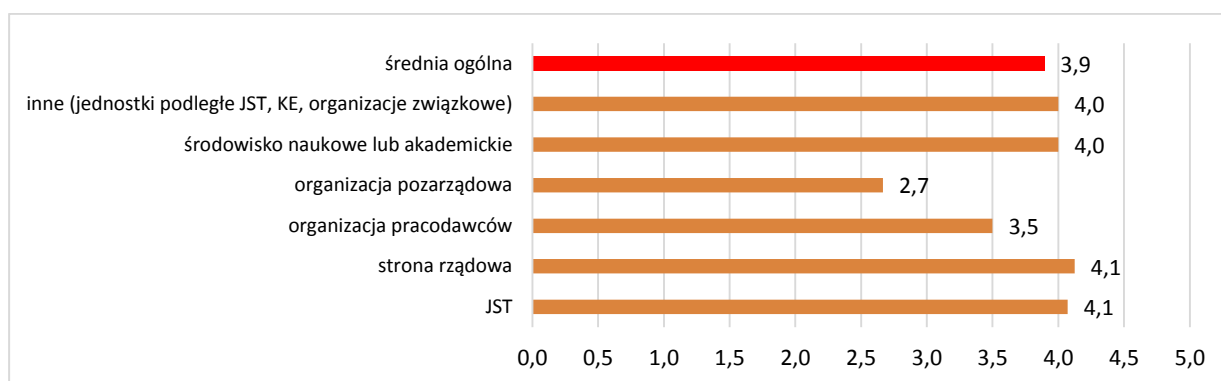
³⁸ Przedmiotowe zapisy dotyczą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju.

³⁹ Załącznik do uchwały nr 20/911/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2017 r.

posiedzeniu w podziale na EFRR/IZ, EFS/IZ, EFS/IP WUP. Na podstawie obserwacji nieuczestniczących oraz protokołów z posiedzeń można wywnioskować, że członkowie KM żywo interesują się przedmiotowymi informacjami i zgłaszają propozycje oraz uwagi co do ich treści.

Zaangażowanie poszczególnych kategorii partnerów we współpracę z IZ na etapie monitorowania Programu zostało również zweryfikowane przez uczestników badania ankietowego, co obrazuje poniższy wykres:

Wykres 42: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie monitorowania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38

Biorąc pod uwagę opinie respondentów, którzy wypełnili kwestionariusze ankiet można stwierdzić, że ogólna ocena współpracy IZ z partnerami wchodzącymi w skład KM jest pozytywna – 3,9 w 5-stopniowej skali. Zaobserwowano, iż w przypadku respondentów zakwalifikowanych do kategorii inne instytucje tj. jednostki podległe JST, KE czy organizacje związkowe, opinia dotycząca tego aspektu zdecydowanie wzrosła w porównaniu z oceną etapu wdrażania - z poziomu 3,4 na 4,0. Nieznaczny wzrost średniej oceny dotyczył również respondentów reprezentujących organizacje pracodawców. W odniesieniu do pozostałych kategorii partnerów nie odnotowano znaczących różnic w porównaniu z opiniami na temat współpracy na etapach programowania i wdrażania.

Analizując powyższe partnerzy wchodzący w skład Komitetu mają możliwość czynnego uczestnictwa w procesie monitorowania stanu wdrażania Programu, którego „*prawidłowy przebieg (...) pozwala (...) odpowiednio wcześniej reagować na występujące trudności oraz pozyskiwać dane niezbędne w procesie ewaluacji, przyczyniając się w konsekwencji do zapewnienia odpowiedniej jakości wdrażania PO*”⁴⁰.

⁴⁰ Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020, Rozdział 4. Zakres i cel sprawozdawczości oraz monitorowania, pkt 1, Warszawa luty 2017.

Ewaluacja

Ostatni z etapów realizacji polityki spójności dotyczy ewaluacji, której celem jest oszacowanie w odniesieniu do jasno sformułowanych kryteriów (najczęściej skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) jakości oraz efektów wdrażania interwencji publicznych. Członkom Komitetowi Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 w procesie ewaluacji przypisano znaczącą rolę, głównie w zakresie zadań obejmujących rozpatrywanie i zatwierdzanie Planu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020 oraz jego aktualizacji czy zapoznawania się wynikami ewaluacji. Ponadto przedstawiciele KM (12 osób) uczestniczą w pracach Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P 2014-2020, która jest podmiotem wspierającym Jednostkę Ewaluacyjną w procesie przygotowywania i prowadzenia badań oraz w budowie potencjału ewaluacyjnego (szczegółowy opis funkcji Grupy i udziału poszczególnych kategorii partnerów w jej składzie przedstawiono w rozdziale 5.1).

Jak wspomniano powyżej jednym z głównych zadań Komitetu jest rozpatrywanie i opiniowanie Planu ewaluacji RPO WK-P 2014-2020, który opracowywany jest w Biurze Ewaluacji, Wydziału Analiz i Ewaluacji w Departamencie Rozwoju Regionalnego. Szczegółowe zapisy Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WK-P 2014-2020 określają, że projekt Planu podlega procesowi konsultacji z departamentami merytorycznymi zaangażowanymi w realizację RPO WK-P 2014-2020 oraz z Grupą Sterującą Ewaluacją po czym zostaje on przedstawiony Zarządowi Województwa. Następnie wypełniając zapisy *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020* projekt Planu przekazywany jest do Krajowej Jednostki Ewaluacji (KJE) celem zaopiniowania. W kolejnym kroku Plan, który uzyskał pozytywną opinię KJE po uwzględnieniu ewentualnych zmian ponownie zostaje przedstawiony Zarządowi, a następnie przekazany do sekretariatu Komitetu celem przesłania do członków przed posiedzeniem, na którym planowane jest jego przyjęcie. W tym momencie Komitet po raz drugi ma możliwość zgłoszenia swoich uwag (po raz pierwszy na etapie konsultacji z GSE, w skład której wchodzi również członkowie KM), po czym ma miejsce przyjęcie Planu, który zostaje przesłany do KJE oraz do Komisji Europejskiej. Do momentu przygotowania przedmiotowego raportu Komitet rozpatrzył i zatwierdził Plan ewaluacji RPO WK-P 2014-2020 i jego jednokrotną aktualizację:

- Uchwała Nr 35/2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020;
- Uchwała Nr 34/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Planie Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Analiza uwag zgłaszanych zarówno do Planu jak i jego aktualizacji wykazała, że generalnie członkowie KM nie mieli większych zastrzeżeń co do treści obu dokumentów. Jedynie przedstawiciele Komisji

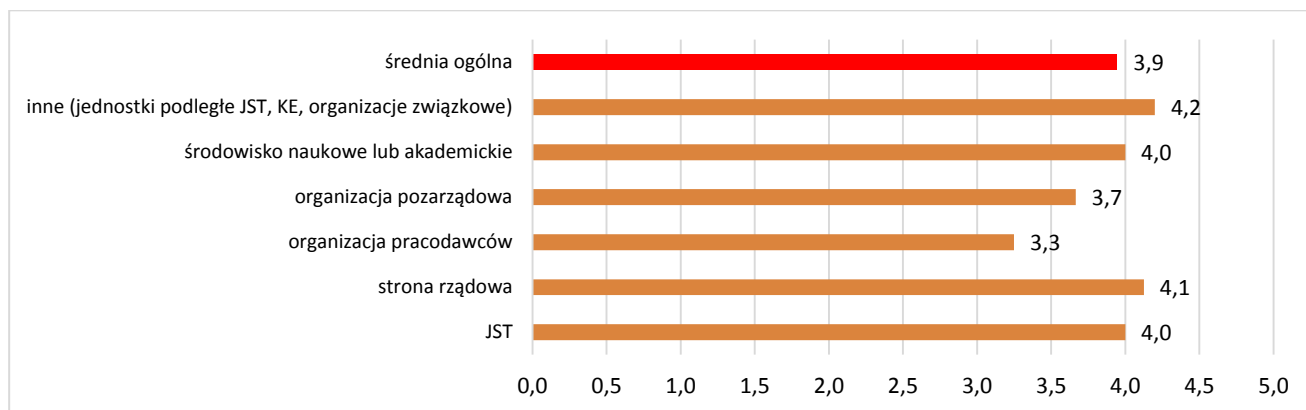
Europejskiej zgłosili do treści Planu uwagi, z czego większość została wdrożona, natomiast do aktualizacji Planu nie wniesiono uwag.

Ponadto członkowie Komitetu mają możliwość zapoznawania się z wynikami ewaluacji, na co zwrócono uwagę w Rozporządzeniu ogólnym: „Komitet monitorujący i Komisja powinny być informowane o wynikach ewaluacji w celu ułatwienia podejmowania decyzji dotyczących zarządzania”⁴¹. W składzie Grupy Sterującej Ewaluacją znajduje się 12 osób, działających jednocześnie w Komitecie (w charakterze członka, zastępcy lub uczestnicząc w pracach na zaproszenie Przewodniczącego), która to w ramach zadań opisanych w Regulaminie konsultuje treść raportów z badań ewaluacyjnych. Ponadto, prezentacja wyników badania na posiedzeniu Komitetu jest jednym z elementów procesu upubliczniania rezultatów ewaluacji, który został ściśle określony jako wymóg w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności*. Oczywiście, w tym właśnie momencie członkowie Komitetu mają możliwość uzyskania odpowiedzi bezpośrednio od ewaluatora dotyczących szczegółów prezentowanych treści. Do końca sierpnia 2017 roku na posiedzeniach Komitetu miała miejsce prezentacja wyników jednego badania pn. „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WK-P na lata 2014-2020”, które zrealizowała Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata sp. j. z Poznania. Prezentacja odbyła się na XVII Posiedzeniu KM RPO WK-P 2014-2020, 19 maja 2017 roku w Przysieku. Dodatkowo, członkowie Komitetu mieli możliwość wzięcia czynnego udziału w tej samej prezentacji, która odbyła się 5 czerwca 2017 r. i co do zasady była skierowana do członków GSE RPO WK-P 2014-2020 oraz przedstawicieli departamentów merytorycznie zaangażowanych w tematykę badania. Spotkanie to było m.in. poświęcone konsultacjom tabeli wniosków i rekomendacji, powstałej w wyniku badania, w których członkowie KM mogli również brać udział.

Dla uchwycenia szerszego kontekstu zagadnienie dotyczące zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów we współpracę z IZ na etapie ewaluacji Programu podlegało weryfikacji również w ramach badania ankietowego.

⁴¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. U.E. L 347 z 20.12.2013 z późn. zm).

Wykres 43: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie ewaluacji (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38

Biorąc pod uwagę opinie zebrane w badaniu ankietowym współpraca IZ z partnerami wchodzącymi w skład KM na etapie ewaluacji jest oceniana na takim samym poziomie jak współpraca przy monitorowaniu - 3,9. Ponadto, w przypadku większości kategorii respondentów biorących udział w badaniu współpraca z IZ na etapie ewaluacji oceniona jest najlepiej w porównaniu z oceną na pozostałych etapach realizacji polityki spójności.

Podsumowanie poziomu zaangażowania członków Komitetu/Grup

Jak już wcześniej wspomniano, sprawnie realizowana polityka spójności, to taka, w której wypełnianie zasady partnerstwa odbywa się na wszystkich etapach realizowania programu operacyjnego tj.: programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji. Zapisy powyższego rozdziału jednoznacznie wskazują na zaangażowanie poszczególnych kategorii partnerów w prace Komitetu/Grup powołanych przy RPO WK-P 2014-2020, na wszystkich wymienionych etapach. Jednakże, uzupełniając analizy zaprezentowane w powyższym rozdziale należy również zwrócić uwagę na opinie samych respondentów badania ankietowego, dotyczące oceny ich własnego zaangażowania w prace Komitetu/Grup roboczych, które to zostały zaprezentowane w poniższej tabeli.

Tabela 9: Ocena zaangażowania w prace Komitetu/Grup roboczych poszczególnych kategorii partnerów (od 1 do 5, gdzie oznacza najwyższą wartość)

ocena zaangażowania w poszczególne zadania	JST		strona rządowa		organizacja pracodawców		organizacja pozarządowa		środowisko naukowe lub akademickie		inne (jednostki podległe JST, KE)		średnia ogólna Komitet	średnia ogólna Grupy
	Komitet	Grupy	Komitet	Grupy	Komitet	Grupy	Komitet	Grupy	Komitet	Grupy	Komitet	Grupy		
uczestniczę we wszystkich/w większości posiedzeń	3,9	4,0	3,7	3,0	4,5	4,3	3,7	3,0	4,0	3,8	3,4	2,0	3,9	3,6
zabieram głos w dyskusji	3,5	4,2	2,0	5,0	2,3	4,0	3,7	3,3	2,8	3,1	3,0	2,0	3,1	3,8
zgłaszam wnioski	3,1	3,9	2,0	3,0	2,0	3,0	3,7	4,5	2,4	3,6	2,3	2,0	2,7	3,5
zgłaszam uwagi do konsultowanych dokumentów	3,3	4,0	2,8	3,0	2,0	2,1	3,7	3,3	2,8	4,0	2,8	2,3	3,0	3,5
informuję o stanie realizowanych zadań RPO w reprezentowanych środowiskach	4,0	3,9	4,2	5,0	4,3	4,3	3,3	3,3	3,6	4,0	3,2	3,0	3,8	3,8
proponuję rozwiązania usprawniające realizację RPO	3,5	4,1	2,3	3,0	1,7	3,0	3,0	2,7	2,6	3,2	3,4	2,0	3,0	3,3
dokładnie analizuję propozycje IZ w zakresie zmian omawianych na spotkaniach	4,0	4,3	4,3	5,0	3,3	3,5	4,0	3,7	3,6	4,0	3,2	3,0	3,8	3,9
uczestniczę w szkoleniach organizowanych dla członków Komitetu/Grup	2,8	2,5	1,8	1,0	1,8	1,8	2,7	3,0	1,8	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3

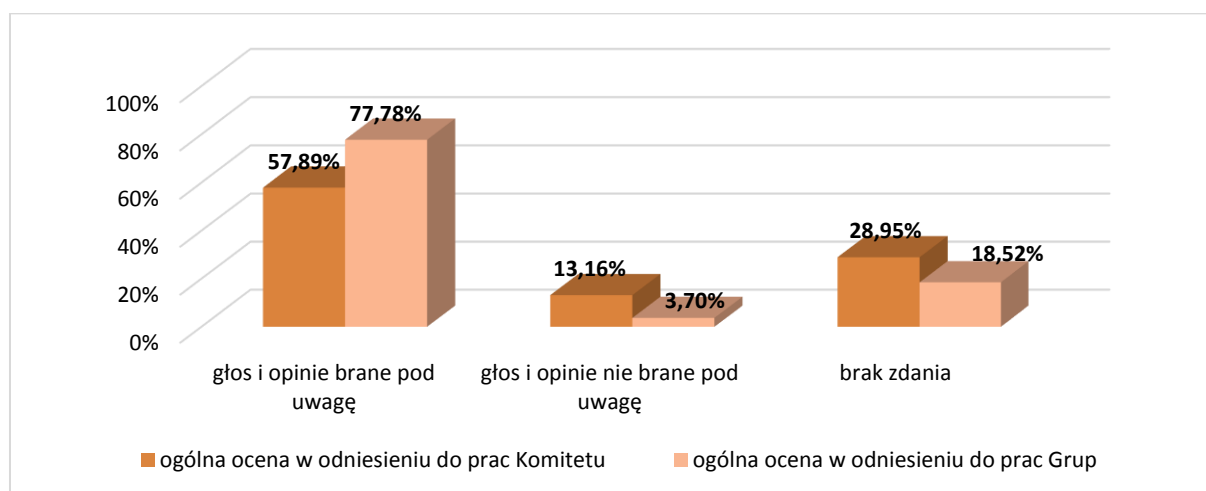
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, w obliczeniach uwzględniono różne liczebności udzielonych odpowiedzi

Jak wynika z powyższej tabeli najlepiej ocenionym zadaniem, pod kątem zaangażowania członków Komitetu w jego prace, jest uczestnictwo we wszystkich bądź w większości posiedzeń – średnia ogólna dla Komitetu w tym wypadku wyniosła 3,9. Na podobnym poziomie (3,8) oceniono udział członków Komitetu w informowaniu o stanie realizowanych zadań RPO w reprezentowanych przez siebie środowiskach. Taka sama ilość respondentów wskazała również, że z równym zaangażowaniem analizuje propozycje IZ w zakresie zmian omawianych na spotkaniach. Oceniając poziom aktywności w pracach Komitetu należy również wskazać na zadanie, które uzyskało najniższą oceną, a mianowicie uczestnictwo w szkoleniach organizowanych dla członków Komitetu – średnia ogólna dla KM wyniosła 2,3. Taki stan rzeczy najprawdopodobniej wynika z faktu, iż do tej pory zorganizowano tylko 1 szkolenie dla członków Komitetu Monitorującego. Jest to ważny sygnał na przyszłość, aby położyć większy nacisk na organizację szkoleń dedykowanych członkom KM/Grup. Jeśli chodzi o ocenę zaangażowania w poszczególne prace członków Grup roboczych, to najlepiej oceniono zadanie dotyczące analizowania propozycji IZ w zakresie zmian omawianych na spotkaniach

– średnia ogólna wyniosła 3,9. Na porównywalnym poziomie (3,8) wskazano aktywność dotyczącą zabierania głosu w dyskusji oraz informowania o stanie realizowanych zadań RPO w reprezentowanych środowiskach. Najślabiej, tak samo jak w przypadku KM, oceniono zaangażowanie członków Grup w organizowane szkolenia.

Poza oceną własnego zaangażowania w prace Komitetu bądź Grupy roboczej badani zostali również zapytani o ocenę, czy ich zdaniem głosy i opinie, które wyrażają, są brane pod uwagę podczas prac Komitetu i Grup roboczych, a zestawienie otrzymanych wyników zaprezentowano na poniższym wykresie:

Wykres 44: Ocena brania pod uwagę głosów i opinii członków Komitetu i Grup roboczych



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38 dla ogólnej oceny w odniesieniu do prac Komitetu, n=27 dla ogólnej oceny w odniesieniu do prac Grup

Jak można zaobserwować na wykresie ogólna ocena jest pozytywna – zdaniem respondentów większość głosów i opinii jest brana pod uwagę zarówno w odniesieniu do pracy Komitetu, jak i Grup (57,89% i 77,78% wszystkich odpowiedzi). Istnieje jednak istotna różnica (20%) w poziomie wskazań na rzecz oceny dotyczącej uwzględniania składanych propozycji w pracach Grup. Najprawdopodobniej fakt ten uwarunkowany jest tym, iż Grupy, jako gremia mniej liczne, dają członkom większą możliwość wypowiedzenia się i tym samym łatwiej jest uzyskać poparcie wśród pozostałych uczestników posiedzeń. Natomiast podczas posiedzeń Komitetu, gdy obecnych jest kilkadziesiąt osób, znacznie trudniej jest przekonać członków do swoich racji. Powyższe wyjaśnienie znajduje swoje potwierdzenie w obserwacjach nieuczestniczących, które realizowano na potrzeby badania. Niejednokrotnie zaobserwowano sytuacje, iż na posiedzeniach Grup zgłaszane propozycje, uwagi są częściej brane pod uwagę, niż ma to miejsce w przypadku posiedzeń Komitetu, a przyczyn takiego stanu rzeczy można upatrywać w podstawowej formie podejmowania decyzji. Dla Komitetu są to uchwały i stanowiska przyjmowane poprzez głosowanie zwykłą większością głosów, natomiast

dla Grup roboczych stanowiska uzgadniane w drodze konsensusu. Na dysproporcje w tym zakresie wskazują również uczestnicy badań ankietowych:

„Posiadam liczne przykłady/doświadczenia wskazujące, że uwagi są faktycznie uwzględniane w pracy grup roboczych, w których uczestniczę – uwagi/opinie dotyczą brzmienia i jakości kryteriów, (...) znacznie wolniej i w węższym zakresie uwzględniane są opinie i uwagi odnoszące się do działania Grupy (zwłaszcza sposobu procedowania). Cenne jest również to, że formą działania Grupy nie są głosowania, ale wypracowywanie konsensusu.”

Respondent badania ankietowego

5.4. Relacje Instytucja Zarządzająca - Komitet/Grupy oraz metody pracy zespołów

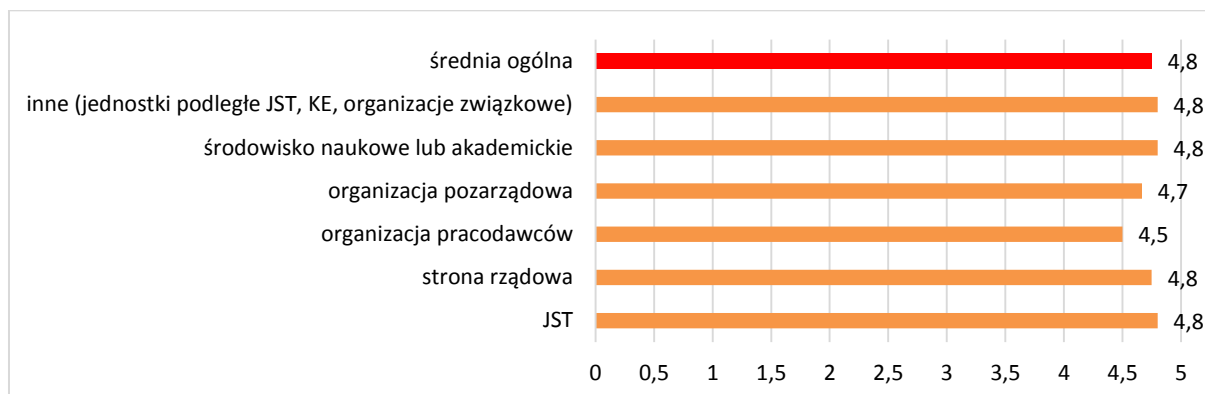
Ostatnia część analiz zrealizowanych na potrzeby badania dotyczyła oceny komunikacji wśród członków KM/Grup oraz pomiędzy członkami i jednostką prowadzącą Komitet. Ocenie poddano również metody pracy poszczególnych zespołów. Wyniki przedstawione w poniższym rozdziale oparte zostały na analizie desk research Regulaminów prac Komitetu/Grup oraz opiniach zebranych w ramach badania ankietowego i obserwacji nieuczestniczącej.

Zgodnie z zapisami Regulaminu prac Komitetu⁴² oraz regulaminów dla poszczególnych Grup obsługą prac zajmuje się Sekretariat Komitetu znajdujący się w Biurze Monitoringu i Sprawozdawczości RPO, Wydziału Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Departamencie Rozwoju Regionalnego. Zgodnie z § 8 Regulaminu prac KM oraz § 6 Regulaminów poszczególnych Grup roboczych Sekretariat zajmuje się m.in. opracowaniem regulaminów prac, porządków posiedzeń i rocznych sprawozdań finansowych z działalności Komitetu/Grup. Ponadto koordynuje on przygotowanie oraz dostarczenie materiałów i projektów dokumentów będących przedmiotem obrad Komitetu lub Grup roboczych, zawiadamia członków o miejscu i terminie posiedzenia, sporządza protokoły, a także zajmuje się bieżącą obsługą posiedzenia Komitetu/Grup roboczych.

W związku z realizowaną ewaluacją uczestnicy badania ankietowego zostali poproszeni o wyrażenie opinii na temat współpracy z Sekretariatem Komitetu, a szczegółowy rozkład średnich ocen, uwzględniający podział respondentów na kategorie partnerów zaprezentowano poniżej:

⁴² Przyjętego Uchwałą Nr 1/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu pracy KM RPO WK-P 2014-2020 (z późn. zm.).

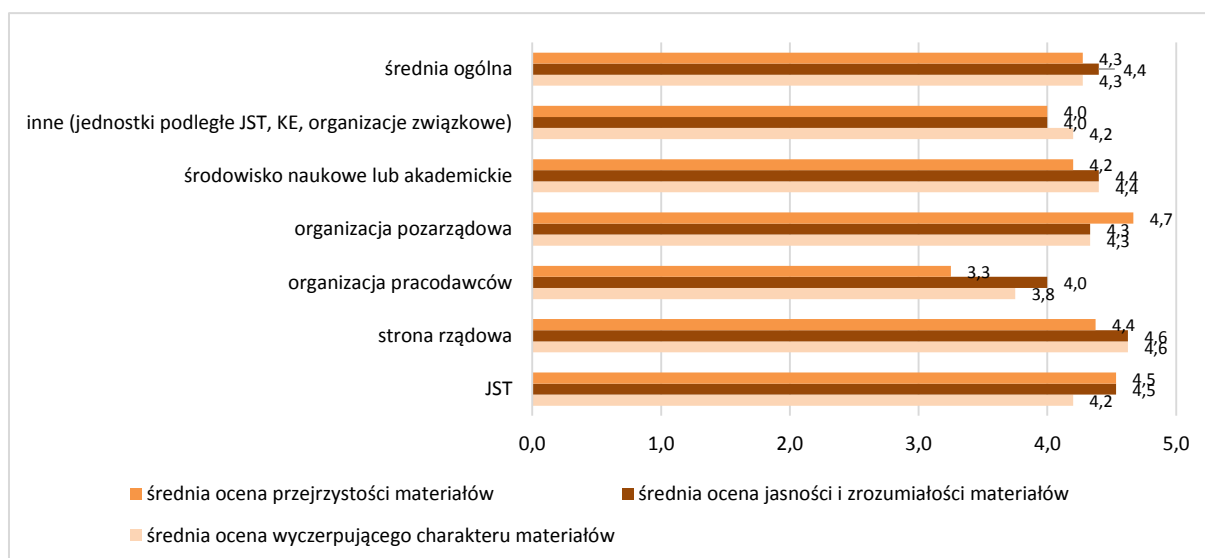
Wykres 45: Ocena współpracy z sekretariatem KM RPO WK-P 2014-2020 (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Jak można zaobserwować generalna ocena współpracy z Sekretariatem KM jest bardzo pozytywna i kształtuje się na poziomie 4,8 w 5-stopniowej skali. Wśród badanych w ramach poszczególnych kategorii partnerów występują nieznaczne różnice w ocenie tego aspektu – zdecydowana większość z nich oceniła tą współpracę na takim samym poziomie, co średnia ogólna. Najniższą, aczkolwiek i tak wysoką ocenę współpracy z Sekretariatem przedstawiają przedstawiciele organizacji pracodawców uczestniczący w badaniu. Poza ogólną oceną pracy Sekretariatu, której wyniki zaprezentowano powyżej, należy jeszcze wziąć pod uwagę kwestie dotyczące jakości materiałów, które otrzymują członkowie KM/Grup przed każdym posiedzeniem. Analizując te elementy trzeba również pamiętać o zdiagnozowanych problemach z terminowością ich przekazywania o czym szerzej wspomniano już w rozdziale 5.3.

Wykres 46: Ocena materiałów przekazywanych członkom Komitetu/Grup (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)

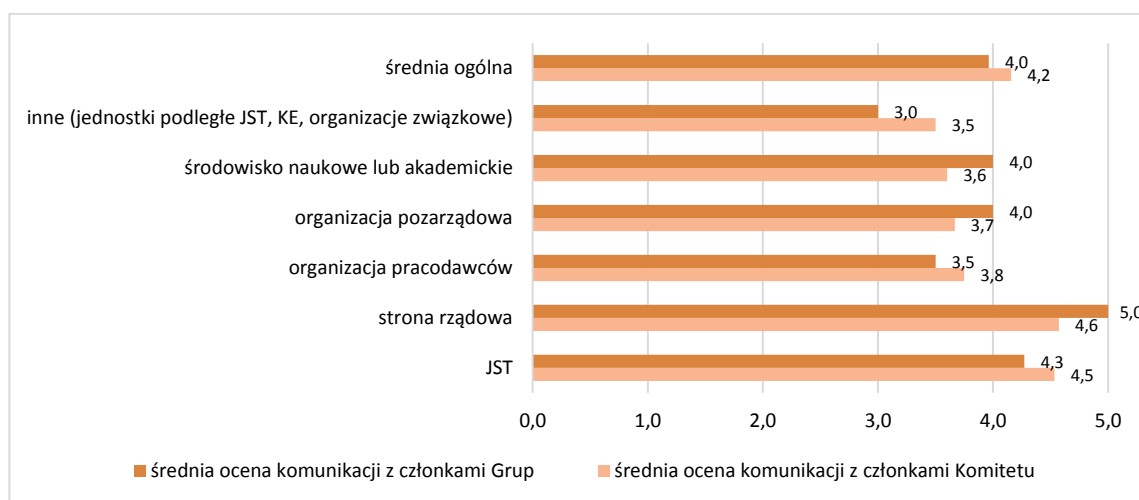


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Biorąc pod uwagę wyniki badania ankietowego należy stwierdzić, że respondenci generalnie pozytywnie oceniają jakość materiałów, które są im przekazywane: ich przejrzystość oraz wyczerpujący charakter oceniono w ujęciu ogólnym na poziomie 4,3, natomiast jasność i zrozumiałość na 4,4 w 5-stopniowej skali. Występują jednak pewne dysproporcje w ocenach pomiędzy badanymi z poszczególnych kategorii partnerów. Przejrzystość materiałów najwyżej oceniają przedstawiciele organizacji pozarządowych (średnia 4,7), natomiast najgorzej oceniają ją respondenci reprezentujący organizacje pracodawców, którzy wzięli udział w badaniu (średnia 3,3). W odniesieniu do wyczerpującego charakteru materiałów najlepiej oceniali ten element przedstawiciele strony rządowej (średnia 4,6), najniżej reprezentanci organizacji pracodawców (średnia 3,8). Ostatnia kwestia, czyli jasność i zrozumiałość materiałów została oceniona na najwyższym poziomie przez respondentów ze strony rządowej (średnia 4,6). Najniżej, choć i tak wysoko, ocenili tę kwestię przedstawiciele innych instytucji tj. jednostki podległe JST, KE oraz organizacji związkowych (średnia 4,0). Podsumowując powyższe zestawienie można zatem uznać, że w generalnym ujęciu materiały przekazywane na poszczególne posiedzenia oceniono pozytywnie.

Kolejny z aspektów dotyczących komunikacji odnosi się do relacji pomiędzy członkami Komitetu/Grup. Należy zwrócić bowiem uwagę jak postrzegają oni kwestię komunikowania się wewnątrz Komitetu/Grup.

Wykres 47: Ocena komunikacji z członkami Komitetu/Grup (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=38 (ocena komunikacji z członkami Komitetu), n=27 (ocena komunikacji z członkami Grup)

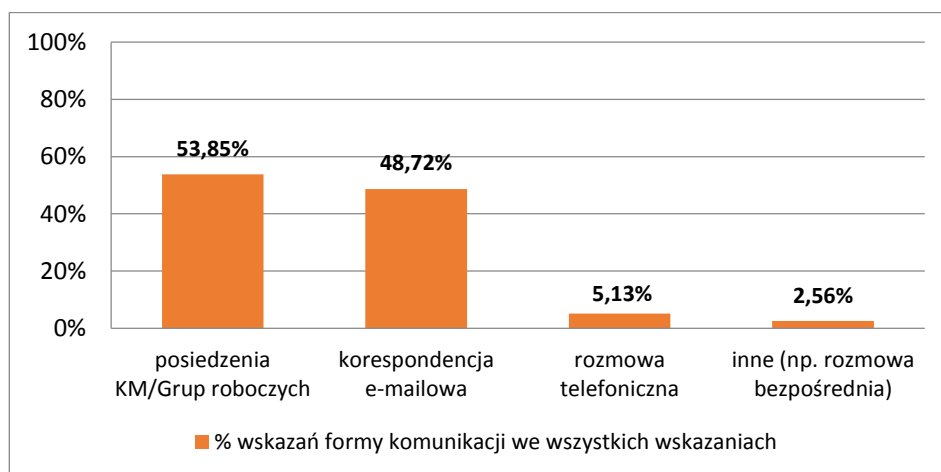
Biorąc pod uwagę wyniki badania ankietowego można stwierdzić, że zarówno w odniesieniu do kontaktów wewnątrz Komitetu, jak i Grup roboczych są one oceniane przez respondentów generalnie pozytywnie – odpowiednio 4,2 i 4,0 na 5-stopniowej skali. Należy zaznaczyć, że wśród respondentów występują w tej kwestii duże rozbieżności w ocenie. Najgorzej ten aspekt oceniony

został przez przedstawicieli innych instytucji tj. jednostki podległe JST, KE oraz organizacji związkowych (średnia ocena komunikacji z członkami Grup – 3,0, a z członkami Komitetu 3,5). Najwyższe średnie wskazania odnotowano w przypadku respondentów reprezentujących stronę rządową – odpowiednio 5,0 i 4,6.

Biorąc pod uwagę kwestie dotyczące częstotliwości kontaktów pomiędzy członkami Komitetu/Grup wyniki badania ankietowego wskazują, że dla 2/3 badanych jest ona utrzymana na wystarczającym poziomie (62,50%). Respondenci uzasadniając swoją odpowiedź najczęściej wykazywali na intensywność prac nad kryteriami, która wymusza częste posiedzenia i spotkania Grup, a co za tym idzie kontakty pomiędzy członkami są na chwilę obecną na wystarczającym poziomie. Pojawiły się jednak głosy, że powinny one również obejmować inicjowanie kontaktów pomiędzy członkami Komitetu, zwłaszcza osobami reprezentującymi to samo środowisko poza posiedzeniami, a sytuacje te nie zdarzają się często.

Zgodnie z zapisami regulaminu prac KM podstawową formą komunikacji z członkami KM jest droga elektroniczna. Sekretariat w celu umożliwienia komunikowania się członków między sobą udostępnia każdej z osób wchodzących w skład gremium dane wszystkich pozostałych osób będących członkami Komitetu/Grupy. Oczywiście droga elektroniczna nie jest jedyną formą wybieraną przez członków, a o opinie na ten temat zapytano również uczestników badania ankietowego.

Wykres 48: Zestawienie opinii na temat przeważającej formy komunikacji między członkami Komitetu/Grup roboczych (%)



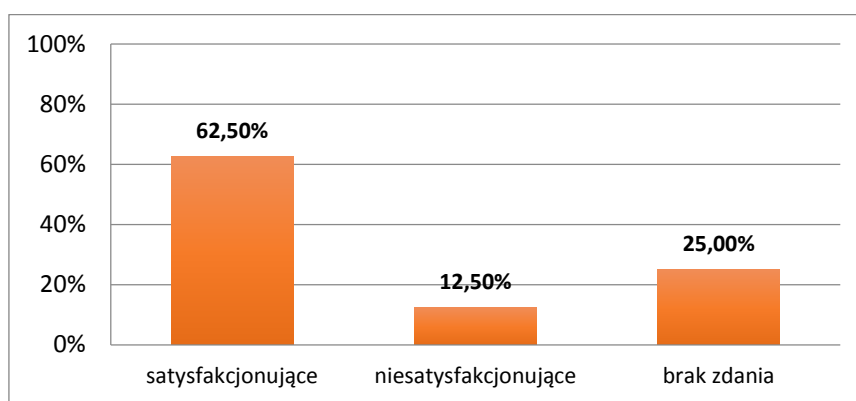
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=39 (dane nie sumują się do 100%, pytanie wielokrotnego wyboru)

Biorąc pod uwagę powyżej zaprezentowane opinie uczestników badania ankietowego w ujęciu ogólnym przeważającą formą komunikowania się ze sobą członków KM/Grup roboczych są posiedzenia – 53,85% wszystkich wskazań. Nieznacznie mniej (51,28%) uczestników badania potwierdziło, że korespondencja mailowa również jest istotną formą komunikowania się z członkami Komitetu. Wśród innych wskazywanych form kontaktu wymieniono rozmowę bezpośrednią, choć

w tym wypadku może ona zostać ujęta również w formie komunikowania się w ramach posiedzeń Komitetu/Grup roboczych. Należy pamiętać, że to po stronie Sekretariatu leży zapewnianie dobrej komunikacji pomiędzy członkami, która przyjąć może różne metody. Na podstawie analizy desk research oraz obserwacji nieuczestniczących można zauważyć, że w wśród działań podejmowanych przez Sekretariat, oprócz zbierania uwag członków i rozsyłania materiałów w ramach posiedzeń, ciekawym elementem zapewnienia sprawnej komunikacji, który jednocześnie stanowi dobrą praktykę, jest bieżące informowanie o istotnych wydarzeniach w ramach Programu lub na poziomie krajowym (poprzez przesyłanie newslettera oraz Biuletynu informacyjnego Ministerstwa Rozwoju).

Ostatni z elementów dotyczących komunikowania się członków Komitetu oraz współpracy z Sekretariatem dotyczył oceny metod współpracy, a rozkład odpowiedzi respondentów, dotyczących tej kwestii zaprezentowano poniżej:

Wykres 49: Ocena satysfakcji z metod współpracy w ramach Komitetu/Grup roboczych (%)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania ankietowego z członkami Komitetu, lipiec-sierpień 2017, n=40

Jak można zauważyć generalna ocena metod współpracy w ramach Komitetu/Grup roboczych jest bardzo pozytywna - 62,50% badanych wskazało, iż są one satysfakcjonujące, natomiast ¼ respondentów nie miała zdania na ten temat.

Podsumowanie oceny relacji IZ-Komitet/Grupy oraz metod pracy zespołów

Podsumowując analizy zrealizowane na potrzeby powyższego rozdziału należy stwierdzić, że w ramach KM RPO WK-P 2014-2020 oraz Grup roboczych komunikacja pomiędzy członkami oraz członkami i Sekretariatem funkcjonuje w sprawny sposób, natomiast metody współpracy uznane zostały jako satysfakcjonujące. Jednak uwzględniając opinie zebrane w toku wszystkich analiz proponuje się zwrócenie uwagi na potrzebę zwiększenia udziału partnerów niepublicznych na każdym etapie procesu realizacji Programu. Przede wszystkim należy zwiększyć nacisk na zbieranie i konsultowanie propozycji zmian przed ich „sformalizowaniem”, tj. ujęciem w propozycje zapisów. Obecne rozwiązania (zasady współpracy), zdaniem uczestników badania, zakładają nierównowagę stron w tym zakresie.

6. Podsumowanie

Reasumując, niniejsze badanie ewaluacyjne pozwoliło na zweryfikowanie poszczególnych działań Komitetu i Grup zaangażowanych w proces realizacji Programu, utworzonych w myśl „zasady partnerstwa” m. in. poprzez analizę zasad członkostwa i reprezentatywności partnerów w poszczególnych gremiach utworzonych na rzecz realizacji Programu oraz ocenę dotychczasowej współpracy. Ponadto dokonano oceny komunikacji wśród członków KM/Grup oraz pomiędzy członkami i jednostką prowadzącą Komitet oraz identyfikacji problemów i trudności, które pojawiły się w trakcie współpracy i mogły wpłynąć na osiągnięcie wyznaczonych celów.

Mając na uwadze wszystkie wnioski zebrane w toku realizacji badania należy stwierdzić, że **zasada partnerstwa wypełniana jest na każdym etapie realizacji RPO WK-P 2014-2020**, w szczególności przy:

- **programowaniu**, m.in. poprzez:
 - udział partnerów społecznych w Komitecie/Grupach roboczych, spotkaniach konsultacyjnych dotyczących opracowywania Programu,
 - konsultacje społeczne założeń Programu oraz jego kolejnych wersji,
- **wdrażaniu**, m.in. poprzez:
 - konsultacje społeczne z innymi instytucjami systemu wdrażania kryteriów wyboru projektów, SZOOP i innych bieżących dokumentów dot. wdrażania Programu,
 - promowanie zasady partnerstwa w kryteriach wyboru projektów,
 - udział partnerów w procesie opracowywania kryteriów wyboru projektów,
- **monitorowaniu**, m.in. poprzez:
 - zrównoważony udział partnerów społecznych w posiedzeniach Komitetu oraz w Grupach roboczych działających w ramach Komitetu,
 - bieżące informowanie opinii publicznej za pośrednictwem strony internetowej o postępie realizacji Programu, przebiegu prac Komitetu oraz publikowanie materiałów z Komitetów,
- **ewaluacji**, m.in. poprzez:
 - udział w pracach GSE RPO WK-P 2014-2020, której celem jest koordynacja procesu ewaluacji oraz pełnienie roli doradczej dla Jednostki Ewaluacyjnej Programu,
 - udział w posiedzeniach Komitetu, podczas których prezentowane są wyniki ewaluacji,
 - opiniowanie Planów ewaluacji oraz zgłaszanie własnych propozycji badań (ekspertyz, analiz).

Ponadto, wszystkie gremia (Komitet Monitorujący, Grupy robocze działające przy Komitecie oraz GSE RPO WK-P 2014-2020) działające przy realizacji RPO WK-P 2014-2020 **zostały powołane**

z zachowaniem zasady partnerstwa, natomiast **posiedzenia zwoływane były zgodnie z częstotliwością uwzględnioną w zapisach regulaminów**. Co więcej, regulaminy pracy określają, że **każdy z członków ma równe szanse udziału w podejmowaniu decyzji** wypracowanych przez konkretne gremium, do którego należy.

Zapewnienie odpowiednich regulacji przestrzegania zasady partnerstwa jest jednak tylko jednym z elementów realnego jej wypełniania. Dlatego też zweryfikowano na ile założone w dokumentach procedury, sposoby podejmowania decyzji są realizowane oraz jak wygląda rzeczywisty udział poszczególnych kategorii partnerów w pracach na rzecz realizacji Programu. Na podstawie uzyskanych wyników stwierdzono, że **największą aktywnością**, pod względem ilości odbytych posiedzeń **cechował się Komitet Monitorujący i Grupa robocza ds. kryteriów wyboru projektów** (po 19 posiedzeń) oraz **Grupa ds. EFS** (15 posiedzeń). Taka liczebność jest ściśle związana ze specyfiką zadań, do których zostały powołane powyższe Grupy – opiniują one zdecydowaną większość pakietów kryteriów wyboru projektów, które z kolei zatwierdza Komitet. Przeprowadzone analizy jednoznacznie wskazały również, że **poziom zaangażowania poszczególnych kategorii partnerów był ściśle powiązany z tematyką posiedzenia**. Niemniej jednak każdorazowo **dużą aktywność wykazywali przedstawiciele organizacji pracodawców, organizacji pozarządowych oraz JST**, zarówno z ramienia IZ, jak i innych jednostek samorządowych wchodzących w skład Komitetu.

W ostatniej części raportu dokonano oceny komunikacji pomiędzy członkami oraz pomiędzy członkami i jednostką prowadzącą KM, a także metod pracy poszczególnych zespołów. Należy stwierdzić, że w ramach KM RPO WK-P 2014-2020 **komunikacja pomiędzy członkami oraz członkami i Sekretariatem funkcjonuje w sprawny sposób, a metody obecnie stosowane są oceniane bardzo pozytywnie**. Jednak uwzględniając opinie zebrane w toku analiz proponuje się **zwrócenie uwagi na sygnalizowaną potrzebę zwiększenia udziału partnerów niepublicznych na każdym etapie procesu realizacji Programu**. Przede wszystkim należy zwiększyć nacisk na zbieranie i konsultowanie propozycji zapisów przed ich „sformalizowaniem” tj. w momencie ich tworzenia, a nie zatwierdzania.

Na podstawie całościowych analiz zrealizowanych na potrzeby niniejszego badania sformułowano kilka rekomendacji pobadawczych, których wdrożenie powinno wpłynąć na podniesienie jakości pracy nad realizacją RPO WK-P 2014-2020.

Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

7. Tabela wniosków i rekomendacji

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia rekomendacji
1.	W toku analiz zidentyfikowano przypadki, w których posiedzenia Komitetu i Grup odbywały się w tym samym dniu, odnotowano również sytuację, gdy odbywały się one w tym samym czasie.	Rekomenduje się, aby lepiej planować harmonogram poszczególnych posiedzeń Komitetu i Grup roboczych.	Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO Departament Rozwoju Regionalnego	Nie należy planować posiedzeń Komitetu i Grup na ten sam dzień, co zniweluje ryzyko „nachodzenia spotkań na siebie”.
2.	W obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 strona internetowa Programu mojregion.eu nie posiada osobnej podstrony dla konsultacji społecznych.	Należy podjąć działania mające na celu ułatwienie zainteresowanym podmiotom wyszukiwanie informacji na temat konsultowanych dokumentów.	Biuro Programowania Europejskiego Departament Rozwoju Regionalnego	Zamieszczanie na stronie Programu mojregion.eu informacji na temat konsultowanych dokumentów, np. przy wykorzystaniu odrębnej zakładki „Konsultacje społeczne”.
3.	W przypadku prac nad kryteriami wyboru projektów mamy do czynienia z sytuacjami, w których członkowie Komitetu/Grup nie mają możliwości zapoznania się z propozycjami zmian bądź czas na odniesienie się do materiałów będących przedmiotem obrad jest niewystarczający.	Należy planować prace nad kryteriami wyboru projektów przy respektowaniu zapisów Regulaminów Komitetu/Grup, w których określona została szczegółowa procedura opiniowania kryteriów oraz czas na zapoznanie się z materiałami.	Biuro Programowania Europejskiego Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO Departament Rozwoju Regionalnego	Rekomenduje się, aby w przyszłości, w miarę możliwości, rozkładać prace nad kryteriami w taki sposób, aby wypełnione zostały zapisy Regulaminów i tym samym nie dopuszczać do sytuacji, w której członkowie Komitetu/Grupy nie mają możliwości wcześniejszego zapoznawania się ze zmianami.
4.	W momencie realizacji badania zorganizowano tylko 1 szkolenie dla członków Komitetu/Grup roboczych.	Należy położyć większy nacisk na podnoszenie potencjału merytorycznego członków Komitetu/Grup roboczych.	Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO Departament Rozwoju Regionalnego	Organizacja większej liczby szkoleń dedykowanych członkom Komitetu/Grup roboczych zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami.
5.	W toku analiz zidentyfikowano sytuacje gdy przedstawiciele powołani do składu Komitetu/Grup nie uczestniczyli w żadnym, lub byli obecni na pojedynczych posiedzeniach.	Rekomenduje się podjęcie działań, które mają na celu dokonanie weryfikacji składów poszczególnych Grup oraz Komitetu.	Biuro Monitoringu i Sprawozdawczości RPO Departament Rozwoju Regionalnego	Po zweryfikowaniu składów Grup i Komitetu należy zaproponować zastąpienie członków, którzy nie uczestniczyli w żadnym posiedzeniu lub byli obecni na pojedynczych spotkaniach.

Spis wykresów

Wykres 1: Udział przedstawicieli danej instytucji w ogólnej liczbie respondentów	12
Wykres 2: Udział przedstawicieli danej kategorii w ogólnej liczbie respondentów.....	13
Wykres 3: Ocena realizacji zadań Komitetu zgodnie z Regulaminem prac (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość).....	15
Wykres 4: Ocena realizacji zadań Komitetu pod kątem prowadzenia do realizacji celu, dla którego powołano Komitet (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)	15
Wykres 5: Udział poszczególnych kategorii partnerów w składzie Komitetu wynikający z zapisów aktów prawnych	16
Wykres 6: Skład KM RPO WK-P 2014-2020 w podziale na kategorie partnerów z prawem do głosowania (%; osoby).....	18
Wykres 7: Skład Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w podziale na kategorie partnerów (%).....	22
Wykres 8: Skład Grupy ds. ZIT w podziale na kategorie partnerów (%).....	23
Wykres 9: Skład Grupy roboczej ds. badań i innowacji w podziale na kategorie partnerów (%)	24
Wykres 10: Skład Grupy roboczej ds. EFS w podziale na kategorie partnerów (%)	25
Wykres 11: Skład Grupy roboczej ds. zrównoważonego rozwoju w podziale na kategorie partnerów (%) ..	26
Wykres 12: Skład Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia w podziale na kategorie partnerów (%)	28
Wykres 13: Skład Grupy ds. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w podziale na kategorie partnerów (%)	29
Wykres 14: Skład GSE RPO WK-P 2014-2020 w podziale na kategorie partnerów (%).....	30
Wykres 15: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów z prawem do głosowania na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017	31
Wykres 16: Udział liczby posiedzeń poszczególnych Grup roboczych w ogólnej liczbie posiedzeń (%)	34
Wykres 17: Frekwencja członków Grupy ds. kryteriów wyboru projektów w poszczególnych posiedzeniach.....	35
Wykres 18: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. kryteriów wyboru projektów	36
Wykres 19: Frekwencja członków Grupy ds. ZIT w poszczególnych posiedzeniach	37
Wykres 20: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. ZIT.....	38
Wykres 21: Frekwencja członków Grupy ds. badań i innowacji w poszczególnych posiedzeniach	38
Wykres 22: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. badań i innowacji	39
Wykres 23: Frekwencja członków Grupy ds. EFS w poszczególnych posiedzeniach.....	40
Wykres 24: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. EFS.....	40
Wykres 25: Frekwencja członków Grupy ds. zrównoważonego rozwoju w poszczególnych posiedzeniach.....	41
Wykres 26: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. zrównoważonego rozwoju	42
Wykres 27: Frekwencja członków Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia w poszczególnych posiedzeniach.....	42

Wykres 28: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. koordynacji interwencji w sektorze zdrowia.....	43
Wykres 29: Frekwencja członków Grupy ds. RLKS w poszczególnych posiedzeniach.....	44
Wykres 30: Reprezentacja poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach Grupy ds. RLKS....	44
Wykres 31: Frekwencja członków GSE RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych posiedzeniach	45
Wykres 32: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach GSE RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017	46
Wykres 33: Klasyfikacja podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych RPO WK-P 2014-2020	51
Wykres 34: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie programowania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)	52
Wykres 35: Zestawienie opinii na temat czasu na zapoznanie się z materiałami przed posiedzeniami (%)	54
Wykres 36: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020	56
Wykres 37: Liczba uwag zgłaszanych na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w podziale na Osie Priorytetowe.....	56
Wykres 38: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach Grup roboczych.....	57
Wykres 39: Liczba uwag zgłaszanych na posiedzeniach Grup roboczych w podziale na Osie Priorytetowe.....	58
Wykres 40: Zestawienie uwag zgłaszanych na posiedzeniach poszczególnych Grup roboczych.....	58
Wykres 41: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie wdrażania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)	59
Wykres 42: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie monitorowania (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)	62
Wykres 43: Ocena współpracy z IZ RPO WK-P 2014-2020 z perspektywy partnerów na poziomie ewaluacji (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość)	65
Wykres 44: Ocena brania pod uwagę głosu i opinii członków Komitetu i Grup roboczych	67
Wykres 45: Ocena współpracy z sekretariatem KM RPO WK-P 2014-2020 (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość).....	69
Wykres 46: Ocena materiałów przekazywanych członkom Komitetu/Grup (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość).....	69
Wykres 47: Ocena komunikacji z członkami Komitetu/Grup (od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość).....	70
Wykres 48: Zestawienie opinii na temat przeważającej formy komunikacji między członkami Komitetu/Grup roboczych (%).....	71
Wykres 49: Ocena satysfakcji z metod współpracy w ramach Komitetu/Grup roboczych (%).....	72

Spis tabel

Tabela 1: Zestawienie kategorii danych zastanych wykorzystanych w badaniu	9
Tabela 2: Zestawienie posiedzeń, w trakcie których realizowano obserwacje nieuczestniczące.....	11
Tabela 3: Zestawienie uchwał ustalających udział poszczególnych stron w KM RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych latach	17
Tabela 4: Zestawienie uchwał ustalających skład personalny KM RPO WK-P 2014-2020 w poszczególnych latach	19
Tabela 5: Zestawienie Grup roboczych funkcjonujących przy KM RPO WK-P 2014-2020	21
Tabela 6: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów z prawem do głosowania na posiedzeniach KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017	33

Tabela 7: Zestawienie frekwencji poszczególnych kategorii partnerów na posiedzeniach GSE RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017.....	46
Tabela 8: Zestawienie częstotliwości zwoływania posiedzeń Grup roboczych KM RPO WK-P 2014-2020 w latach 2015-2017	48
Tabela 9: Ocena zaangażowania w prace Komitetu/Grup roboczych poszczególnych kategorii partnerów (od 1 do 5, gdzie oznacza najwyższą wartość)	66

Spis schematów

Schemat 1: Etapy „życia Programu” w trakcie których realizowana jest zasada partnerstwa	6
Schemat 2: Etapy realizacji polityki spójności a wypełnianie zasady partnerstwa	49

Kwestionariusz ankiety

Wprowadzenie

Szanowni Państwo,

Niniejszy kwestionariusz jest elementem analizy wypełniania zasady partnerstwa realizowanej przez IZ RPO WK-P 2014-2020. Badanie jest skierowane do członków i zastępców Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WK-P) oraz do członków Grup roboczych działających zarówno przy KM RPO WK-P, jak i powołanych w celu sprawnej realizacji zadań RPO WK-P 2014-2020.

Jednocześnie uprzejmie informujemy, że dane zbierane w ramach badania mają charakter poufny. Będą one prezentowane wyłącznie w formie zbiorczych zestawień statystycznych.

Informacje wstępne – charakterystyka respondenta

Charakter współpracy z Komitetem	
1.	Członek Komitetu
2.	Zastępca członka Komitetu
3.	Obserwator
4.	Przedstawiciel z głosem doradczym, bez prawa do głosowania
5.	inny.....
Reprezentowana instytucja	
1.	JST
2.	strona rządowa
3.	organizacja pracodawców
4.	organizacja pozarządowa
5.	organizacja związkowa
6.	izba gospodarcza
7.	środowisko naukowe lub akademickie
8.	inne instytucje ze względu na rodzaj działalności objętej Programem
9.	inne:.....

Pytania ankietowe:

1. Od kiedy bierze Pan/Pani udział w posiedzeniach Komitetu?
 - a. od początku powstania Komitetu
 - b. od posiedzenia (proszę podać którego lub datę)
2. Jak często uczestniczy Pan/Pani w posiedzeniach Komitetu?
 - a. biorę udział w każdym posiedzeniu
 - b. biorę udział tylko w niektórych posiedzeniach
 - c. nie byłem na żadnym posiedzeniu
3. W jaki sposób został Pan/Pani powołany na członka Komitetu?

- a. mój udział w pracach Komitetu został zarekomendowany przez instytucję, którą reprezentuję, gdyż sam zgłosiłem/am chęć udziału
- b. mój udział w pracach Komitetu został zarekomendowany przez instytucję, którą reprezentuję, gdyż zostałem/am wyznaczony/a do udziału

4. Jak Pan/i ocenia swoje zaangażowanie w poszczególne prace Komitetu? w skali 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość

	1	2	3	4	5
uczestniczę we wszystkich /w większości posiedzeń					
zabieram głos w dyskusji					
zgłaszam wnioski					
zgłaszam uwagi do konsultowanych dokumentów					
informuję o stanie realizowanych zadań RPO w reprezentowanych środowiskach					
proponuję rozwiązania usprawniające realizację RPO					
dokładnie analizuję propozycje IZ w zakresie zmian omawianych na spotkaniach					
uczestniczę w szkoleniach organizowanych dla członków Komitetu					

5. W jakie dodatkowe (nie wynikające z regulaminu prac KM) prace Komitetu angażuje się Pan/Pani?

.....

6. Czy uważa Pan/Pani, że Pana/Pani głos i opinia są ważne i brane pod uwagę podczas pracy Komitetu?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

Dlaczego tak Pan/Pani uważa:.....

7. Czy w Pana/Pani opinii zadania członków Komitetu:

	zdecydowanie się nie zgadzam	raczej się nie zgadzam	nie mam zdania	raczej się zgadzam	zdecydowanie się zgadzam
są realizowane zgodnie z regulaminem					
prowadzą do realizacji celu, dla którego powołano Komitet					

8. Jak ocenia Pan/Pani komunikację z członkami Komitetu w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość?

1 2 3 4 5

9. W której ze wskazanych poniżej Grup roboczych Pan/Pani uczestniczy? Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź:

- a. ds. kryteriów wyboru projektów
- b. ds. ZIT
- c. ds. badań i innowacji
- d. ds. EFS
- e. ds. zrównoważonego rozwoju
- f. ds. koordynacji interwencji w sektorze Zdrowia
- g. ds. RLKS
- h. Grupa Sterująca Ewaluacją
- i. Nie uczestniczę w pracach żadnej z powyżej wskazanych grup

Uwaga: jeśli nie uczestniczy Pan/i w pracach którejs z powyższych Grup proszę przejść do pytania nr 15

10. Jak ocenia Pan/Pani swoją aktywność w pracach Grupy roboczej/Grup roboczych w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość?

1 2 3 4 5

11. Czy Pana/Pani zdaniem zadania członków Grupy roboczej/Grup roboczych:

	zdecydowanie się nie zgadzam	raczej się nie zgadzam	nie mam zdania	raczej się zgadzam	zdecydowanie się zgadzam
są realizowane zgodnie z regulaminem					
prowadzą do realizacji celu, dla którego powołano Grupę roboczą					

12. Czy uważa Pan/Pani, że Pana/Pani głos i opinia są ważne i brane pod uwagę podczas prac Grupy roboczej/Grup roboczych?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

Dlaczego tak Pan/Pani uważa:.....

13. Jak ocenia Pan/Pani komunikację z członkami Grupy roboczej/Grup roboczych w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość

1 2 3 4 5

14. Jak Pan/i ocenia swoje zaangażowanie w poszczególne prace Grupy/zespołu? w skali 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość

	1	2	3	4	5
uczestniczę we wszystkich /w większości posiedzeń					
zabieram głos w dyskusji					
zgłaszam wnioski					
zgłaszam uwagi do konsultowanych dokumentów					
informuję o stanie realizowanych zadań RPO w reprezentowanych środowiskach					
proponuję rozwiązania usprawniające realizację RPO					
dokładnie analizuję propozycje IZ w zakresie zmian omawianych na spotkaniach					
uczestniczę w szkoleniach organizowanych dla członków grup roboczych					

15. Jak ocenia Pan/Pani jakość przygotowywanych materiałów dotyczących tematyki posiedzenia w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość?

1 2 3 4 5

16. Czy przekazywane materiały dotyczące tematyki posiedzenia są:

	zdecydowanie się nie zgadzam	raczej się nie zgadzam	nie mam zdania	raczej się zgadzam	zdecydowanie się zgadzam
wyczerpujące					
jasne i zrozumiałe					
przejrzyste					

17. Czy Pana/Pani zdaniem czas na zapoznanie się z materiałami dotyczącymi tematyki posiedzenia jest wystarczający?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

Dlaczego tak Pan/Pani uważa:.....

18. Proszę określić jaka jest przeważająca forma komunikacji między członkami Komitetu/Grup roboczych:

- a. posiedzenia Komitetu/Grup roboczych
- b. korespondencja e-mailowa
- c. rozmowa telefoniczna

d. inne, jakie:.....

19. Czy Pana/Pani zdaniem częstotliwość kontaktów pomiędzy członkami Komitetu/Grup roboczych jest wystarczająca?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

Dlaczego tak Pan/Pani uważa.....

20. Czy obecnie stosowane metody współpracy w ramach Komitetu/Grup roboczych są dla Pana/Pani satysfakcjonujące?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

21. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z sekretariatem Komitetu i Grup roboczych w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość?

1 2 3 4 5

22. Jak ocenia Pan/Pani poziom współpracy IZ RPO WK-P 2014-2020 z partnerami wchodzącymi w skład Komitetu/Grup roboczych, przy realizacji Programu na etapie:

w skali od 1 do 5, gdzie 5 oznacza najwyższą wartość

	1	2	3	4	5
programowania					
wdrażania					
monitorowania					
ewaluacji					

23. Czy widzi Pan/Pani zasadność stworzenia nowych Grup roboczych/Zespołów w celu podniesienia jakości prac nad realizacją RPO WK-P 2014-2020?

- a. tak
- b. nie
- c. trudno powiedzieć

Jeśli zaznaczono odpowiedź „tak”, proszę określić jakich obszarów dotyczyłaby praca takiej grupy/zespołu:

.....

24. Jeśli zaznaczono odpowiedź „nie”, proszę określić co należałoby Pana/Pani zdaniem zmienić, jakie inne metody współpracy należałoby wprowadzić?

.....

Dziękujemy za poświęcony czas.