

Stanowisko nr 26/2017

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 13 czerwca 2017 r.**

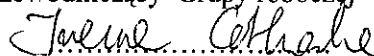
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez
instytucje otoczenia biznesu, schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia
specjalistycznych usług.**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu, schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.²); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 13 czerwca 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu, schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu uwag do kryteriów, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie głównych zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- Kryterium A.4 *Miejsce realizacji projektu* - doprecyzowano kryterium w zakresie obszaru działania MŚP, do których będzie skierowane wsparcie w projekcie;
- Kryterium A.5 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* – z uwagi na uzupełniający charakter działań inwestycyjnych w tym konkursie, kryterium gotowości zmieniono tak, aby na moment złożenia wniosku wnioskodawca mógł się wykazać złożonym wnioskiem o pozwolenia na budowę;

² Zmiana tekstu jednolitej wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

- Kryterium A.6 *Prawidłowość określenia wkładu własnego* – doprecyzowano kryterium poprzez wskazanie odniesienia do innych kryteriów, doprecyzowanie minimalnego poziomu wkładu własnego i dodanie brakującego rozporządzenia;
- Kryterium B.5 *Transfer korzyści do MŚP w projektach, w których nie wystąpi pomoc publiczna* – kryterium zostało usunięte;
- Kryterium B.11 *Uzasadnienie, racjonalność i adekwatność planowanych wydatków kwalifikowalnych związanych z infrastrukturą* – z uwagi na charakter projektu oraz uzupełniający zakres działań infrastrukturalnych w tym konkursie, dostosowano warunki dot. infrastruktury;
- Kryterium C.1.1 – *Analiza popytu* – w związku z usunięciem kryterium C.2.1 *Grupa docelowa (sektor MŚP) i jej potrzeby* przeniesiono zapisy dot. analizy popytu do kryterium C.1.1;
- C.1.2 *Strategia biznesowa wnioskodawcy/partnera* – elementy kryterium dotyczące badania doświadczenia przeniesiono do kryteriów punktowanych, natomiast element dot. monitoringu przeniesiono do kryterium C.1.3;
- Kryterium C.1.4 *Rozpoznawalność wnioskodawcy na rynku* – dodano kryterium określające minimalne wymagania dot. doświadczenia we wdrażaniu instrumentów wsparcia MŚP;
- Kryterium C.2.1 *Grupa docelowa (sektor MŚP) i jej potrzeby* – kryterium premiowane zostało usunięte. W kryterium dostępowym badana będzie poprawność sporządzonej analizy popytu;
- Kryterium C.2.3 *Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.4.2* – doprecyzowano sposób premiowania projektów za realizację wskaźników;
- Kryterium C.2.4 *Jakość i poziom zaawansowania projektowanych usług* – kryterium zmieniono tak aby premiowane były certyfikaty, które wnioskodawca zamierza uzyskać i które opisze we wniosku oraz zniesiono minimalną liczbę punktów;
- Dodano kryterium C.2.7 *Doświadczenie wnioskodawcy*.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów

Oś priorytetowa: 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

Działanie: 1.4 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości

Poddziałanie: 1.4.2 Wsparcie MŚP poprzez instytucje otoczenia biznesu

Priorytet Inwestycyjny: 3a Wzmacnianie konkurencyjności MŚP poprzez promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów (...)

Cel szczegółowy: Lepsze warunki do rozwoju MŚP

Schemat: Wsparcie IOB w celu świadczenia specjalistycznych usług

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Kryterium nie podlega poprawie.	
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej ¹	<p>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.)? <p>2) czy na wnioskodawcy/partnerze nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) czy wnioskodawca/partner nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ W przypadku, gdy w projekcie zakłada się udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis na II poziomie wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić, że wsparcie nie będzie udzielane na obszary lub dla podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

		<p>państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji?²,</p> <p>4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none">- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014; dalej: rozporządzenie KE nr 651/2014),- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., dalej: rozporządzenie KE nr 1407/2013),- w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.)? <p>5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu?</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub</p>
--	--	---

² Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.) ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013³) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt <u>będzie realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego a świadczony w wyniku realizacji projektu usługi doradcze będą skierowane, do MŚP, co do zasady, działających na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego</u>⁴.</p> <p><u>Wnioskodawca musi opisać we wniosku o dofinansowanie projektu, w jaki sposób zapewni, że wspierane MŚP będą podmiotami prowadzącymi działalność, co do zasady, na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</u></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p><u>W przypadku przedsięwzięć zawierających działania inwestycyjne, dla których niezbędne jest pozwoleńa na budowę, ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, złożony</u></p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

⁴ Nie dotyczy działań skierowanych na przyciągnięcie inwestycji zagranicznych na teren województwa.

		<p>został wniosek o pozwolenie na budowę lub dokonano zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy), ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że w ciągu 6 miesięcy⁵ od otrzymania pisemnej informacji o pozytywnej ocenie wniosku o dofinansowanie projektu uzyska i przekaże do IZ RPO WK P ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę;</p>	
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy: w przypadku projektów objętych pomocą publiczną został określony zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przepisami – rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) – z zastrzeżeniem zapisów kryterium B.12, lub - rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), jednak nie jest mniej niż 15 %, lub - rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Przy obliczaniu terminów obowiązują zasady określone w Kodeksie Cywilnym. Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu w przypadku braku prawomocnego pozwolenia na budowę wnioskodawca zobligowany jest do złożenia wyciągu z dokumentacji technicznej.

		<p>września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417), lub</p> <p>w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w których nie zostanie zidentyfikowana pomoc publiczna lub - polegających zasadom określonym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488), jednak nie jest mniej niż 15 %.
A.7	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>
B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: instytucję otoczenia biznesu⁶.</p> <p>Wnioskodawca musi posiadać siedzibę na obszarze województwa</p>
		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
		Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Przez Instytucję Otoczenia Biznesu należy rozumieć każdy podmiot bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, który nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe. Przy czym działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest wymieniona jako jeden z głównych celów statutowych podmiotu

		<p>kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją posiadał na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dopuszcza się realizację projektów partnerskich z zastrzeżeniem, że partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014, str. 1 i nast.) (dalej: rozporządzenie 651/2014).</p>	
B.2	<p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.2</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w następujące typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa sieci współpracy IOB dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej w celu świadczenia zaawansowanych usług dla MŚP. 2. Wsparcie infrastrukturalne i szkoleniowo-doradcze IOB w celu umożliwienia świadczenia specjalistycznych usług. 3. Opracowanie standardów nowych usług obejmujące testowanie usług. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p><u>Usługa zaawansowana</u> - prorożowa usługa doradczą mająca na celu zwiększenie konkurencyjności i efektywności ekonomicznej przedsiębiorstwa (poziom operacyjny i strategiczny).</p> <p>Cechy tej usługi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zidentyfikowaniem potrzeb po stronie przedsiębiorcy • i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę; • dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb przedsiębiorcy; • zaangażowaniem przedsiębiorcy i usługodawcy • w powyższy proces; • wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednio zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach. <p><u>Usługa specjalistyczna</u> - posiada cechy usługi zaawansowanej oraz ma na celu wprowadzenie na rynek nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu, usługi), wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego procesu, nowej metody marketingowej lub nowej metody organizacyjnej w przejętych przez przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsc pracy lub w stosunku z otoczeniem.</p>	
<p>B.4</p> <p>Zgodność z prawem pomocy publicznej</p>	<p>Ocenie podlega czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna, a jeśli występuje to czy jest zgodna z:</p> <p>W przypadku odpowiedzi pozytywnej, ocenie podlega czy zidentyfikowana pomoc publiczna jest zgodna z:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

- art. 14 rozporządzenia KE nr 651/2014 Regionalna pomoc inwestycyjna oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1377) **lub**
- art. 18 rozporządzenia KE nr 651/2014 Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) **lub**
- art. 56 rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208) **lub**
- rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).

Zgodnie z art. 61 ust. 8 rozporządzenia ogólnego 1303/2013 przepisy

	<p>dot. obliczania luki w finansowaniu nie mają zastosowania do operacji, dla których wsparcie w ramach programu stanowi:</p> <p>a) pomoc de minimis;</p> <p>b) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dla MŚP, gdy stosuje się limit w zakresie dopuszczalnej intensywności lub kwoty pomocy państwa;</p> <p>c) zgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa, gdy przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa.</p> <p>W kontekście pkt c) należy mieć na względzie, że w przypadku pomocy na infrastrukturę lokalną zastosowanie ma art. 56 ust. 6 rozporządzenia nr 651/2014, który określa, że kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Zysk operacyjny odlicza się od kosztów kwalifikowalnych ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz, albo przy użyciu mechanizmu wycofania. W przypadku gdy kwota pomocy obliczona jest w sposób wyżej określony uznaje się, że przeprowadzono indywidualną weryfikację potrzeb w zakresie finansowania zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi pomocy państwa, jak to określono w art. 61 ust. 8 lit c rozporządzenia 1303/2013.</p>	
<p>B-5</p> <p>Transfer korzyści do MŚP w projektach, w których nie wystąpi pomoc publiczna</p>	<p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca ma status dłużego przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014.</p> <p>W przypadku gdy wnioskodawca ma status dłużego przedsiębiorstwa jest on obowiązany do wykazania w dokumentacji projektowej, że całe otrzymane przez niego wsparcie zostanie przetransferowane na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. MŚP.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do załączenia do wniosku</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>o dofinansowanie projektu opis mechanizmu (metodologii) transferu, monitorowania i wycofania udzielonej pomocy. Instrukcja dotycząca konstrukcji przedmiotowego mechanizmu stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Brak metodologii, jak również jej merytoryczna niepoprawność, będzie skutkowałą negatywną oceną projektu w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	
B.56	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</i></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.67	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.78	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.4.2</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.4.2 którym jest stworzenie lepszych warunków do rozwoju MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane działania przełożą się na rozwój lub wzrost zaawansowanych lub specjalistycznych usług świadczonych przez 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>IOBy na rzecz przedsiębiorców lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane działania przetożą się na zbudowanie sieci współpracy IOB dotyczącej innowacyjnej działalności gospodarczej w celu świadczenia zaawansowanych usług dla MŚP? • czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania? 	
B.89	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? 2) Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? 3) Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.940	Wykonalność instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? • czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? • czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.104	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2017 r. a dniem 31 grudnia 2020 r., z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej); • czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; • czy wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020; • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; • czy wydatki zostaną dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań. <p>Koszty związane ze wsparciem infrastruktury nie mogą przekroczyć 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.112	Uzasadnienie, racjonalność i adekwatność planowanych wydatków kwalifikowalnych związanych z infrastrukturą	<p>Czy IOB spełnia warunki umożliwiający wsparcie infrastruktury?</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw przy łącznym spełnieniu warunków:</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<p>- działalność IOB wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji, - ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że świadcząc usługi na powstałej w wyniku realizacji projektu infrastrukturze będzie preferował odbiorców, których przedsięwzięcia będą wpisywać się w obszary wyznaczone przez regionalną strategię inteligentnych specjalizacji.</p> <p>- IOB dysponuje strategią / planem wykorzystania infrastruktury planowanej do wsparcia w ramach przedsięwzięcia,</p> <p>- w przypadku projektów realizowanych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przedsięwzięcie infrastruktura jest współfinansowane przynajmniej w 25% ze źródeł prywatnych, tzn. nie pozabawionych znamion środków publicznych, tzn. nie będących środkami publicznymi w rozumieniu Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.,</p> <p>- przedsięwzięcie nie powieła dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany,</p> <p>- IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</p> <p>Strategia, o której mowa w pkt. 1) musi obejmować w szczególności:</p> <p>a) projekcję dotyczącą przychodów i kosztów funkcjonowania infrastruktury objętej projektem w okresie jej użyteczności ekonomicznej, potwierdzającą zdolność do stopniowego zwiększania rentowności infrastruktury objętej projektem,</p> <p>b) opis usług jakie będą świadczone na wytworzonej infrastrukturze;</p> <p>c) charakterystykę podmiotów korzystających z powstałej infrastruktury;</p>
--	---

		<p>e) zasady funkcjonowania infrastruktury objętej projektem w okresie jej użyteczności ekonomicznej zapewniające, że infrastruktura ta będzie udostępniana użytkownikom końcowym na warunkach rynkowych;</p> <p>e) mechanizm zapewniający, że zysk z działalności prowadzonej przy wykorzystaniu infrastruktury objętej projektem przeznaczony będzie na cele statutowe IOB (określone w statucie lub regulaminie lub dokumencie równoważnym – dotyczącym IOB), które dotyczą tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju innowacji i przedsiębiorczości.</p>	
<p>B.123</p>	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁷ i uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁷ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

		spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne. ⁸	
B.134	Wykonalność finansowa projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, • czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, • czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?, • czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.145	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Analiza popytu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przedstawił analizę popytu MŚP na usługi, które będą świadczone w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Ocenie podlega zdefiniowanie grupy docelowej i jej potrzeb w zakresie dostosowania usług do realnych potrzeb rynkowych</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁸ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

	<p>wynikających z popytu na określone usługi, poparte udokumentowanymi, rzetelnymi badaniami lub analizą rynku.</p> <p><u>Analiza rynku powinna zawierać m.in. dane liczbowe dotyczące wielkości grupy odbiorców, branże, wielkość przedsiębiorstw zainteresowanych usługami i branże, w których prowadzą działalność.</u></p> <p><u>Analiza ma za zadanie określić zapotrzebowanie na usługi a jej ewentualne zmiany w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu i muszą zostać potwierdzone zaktualizowaną analizą, zaakceptowaną przez IZ RPO.</u></p> <p>Analiza popytu może być częścią strategii biznesowej lub oddzielnym dokumentem.</p>	
<p>C.1.2 Doświadczenie i strategia biznesowa wnioskodawcy/partnera</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca/partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada/ją strategię biznesową, która zakłada prowadzenie działalności w warunkach rynkowych, działalności samowystarczalnej finansowo (osiągnięcia samowystarczalności finansowej do końca okresu trwałości), - posiada/ją roczny plan działania zawierający orientacyjny wykaz projektów/usług, które mają być realizowane/przewidziane, dostępne zasoby, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania, - przedstawił/ti informacje o dotychczas świadczonych usługach doradztwa/wsparcia dla przedsiębiorstw (liczbę dotychczas świadczonych usług, wyniki dotychczas przeprowadzonych 	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		<p>badania satysfakcji, ofertę/współpracę jaką oferuje wnioskodawca/partner po realizacji usługi), będzie/będą monitorował/ć świadczenie różnych usług oraz prowadził badania satysfakcji.</p>	
<p>C.1.3 Standardy świadczenia usług</p>		<p>W przedmiotowym kryterium ocenie podlega <u>czy</u>: - czy wnioskodawca przeprowadził analizę dostępnych standardów świadczenia usług podobnych do usługi, którą wdroży w wyniku realizacji projektu do swojej działalności, - czy wnioskodawca opisał w jaki sposób przedmiotowe standardy zostaną przez niego <u>wdrożone</u> <u>zaadaptowane</u> <u>zgodnie z analizą popytu</u>, - w przypadku gdy standardy świadczenia usług dla usługi planowanej do wdrożenia w wyniku realizacji projektu nie są dostępne <u>lub nie są adekwatne do potrzeb zdiagnozowanych w analizie popytu</u>, ocenie podlega czy wnioskodawca opracuje nowy standard, odpowiadający specyfice świadczonej usługi, - sposób w jaki wnioskodawca <u>zapewni monitorowanie świadczenia różnych usług oraz prowadzenie badania satysfakcji sektora MŚP</u>.</p> <p>Analiza <u>dostępnych standardów</u> może być częścią strategii biznesowej lub oddzielnym dokumentem.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.4</p>	<p><u>Rozpoznawalność wnioskodawcy na rynku</u></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada <u>przynajmniej 3 letnie doświadczenie</u> (tj. 3 lata poprzedzające moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu), <u>we wdrażaniu instrumentów wsparcia MŚP</u> (np. dystrybucja bonów na usługi, obsługa dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej, świadczenie usług doradczych).</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe		Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1.	<p>Ocenie podlega zdefiniowanie grupy docelowej i jej potrzeb w zakresie dostosowania usług do realnych potrzeb rynkowych wynikających z popytu na określone usługi, poparte udokumentowanymi, rzetelnymi badaniami lub analizą rynku.</p> <p>Analiza rynku zawiera m.in. dane liczbowe dotyczące wielkości grupy odbiorców, branże, wielkość przedsiębiorstw zainteresowanych usługami i branże, w których prowadzi działalność.</p> <p>5 pkt – analiza rynku umożliwia obiektywną weryfikację grupy docelowej i jej potrzeb;</p> <p>0 pkt – nie przeprowadzono analizy rynku lub nie zawiera ona informacji umożliwiających obiektywną weryfikację grupy docelowej i jej potrzeb.</p> <p>Grupa docelowa (sektor MŚP) i jej potrzeby</p>	0 – 5 według oceny	n/d
C.2.2.1.	Partnerstwo w ramach projektu	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.3.2.	Udział wkładu prywatnego	Tak – 3 pkt Nie – 0 pkt	n/d

		<ul style="list-style-type: none"> • 3 punkty procentowe - 1 pkt. • 5 punktów procentowych - 2 pkt. • 10 punktów procentowych - 3 pkt. 	
<p>C.2.4 3. Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.4.2</p>	<p>Ocenie podlega liczba przedsiębiorstw <u>korzystających z zaawansowanych usług wypracowanych w ramach projektu, w rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • do 20 przedsiębiorstw - 2 pkt; • powyżej 20 do 40 przedsiębiorstw - 4 pkt; • powyżej 40 przedsiębiorstw - 6 pkt; <p>oraz</p> <p>liczba <u>przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego, poprzez usługi wypracowane w ramach projektu, w rok po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nie więcej niż 10 usług - 2 pkt; • powyżej 10, nie więcej niż 20 usług - 4 pkt; • powyżej 20 usług - 6 pkt. <p>Punkty sumują się w przypadku projektów, w których wdrażane będą oba rodzaje usług.</p> <p>Ocenie podlega liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych w wyniku realizacji projektu), świadczonych przez wnioskodawcę i ujętych w przychodach ze sprzedaży:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-2 usługi - 2 pkt; • 3-5 usług i więcej - 4 pkt; 	<p>0 - 2219 według oceny (punkty z podkryteriów sumują się)</p>	<p>25 pkt</p>

		<p>Ocenie podlega liczba specjalistycznych usług (nowych lub ulepszonych w wyniku realizacji projektu), świadczonych przez wnioskodawcę i ujętych w przychodach ze sprzedaży:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 usługi - 3 pkt; • 3 i więcej usług - 6 pkt; 		
<p>C.2.5 4.</p>	<p>Jakość i poziom zaawansowania projektowanych usług</p>	<p>Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie zgodnie z certyfikatami i akredytacjami świadczonych usług, opisanymi we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Usługa realizowana będzie w oparciu o <u>certyfikat lub akredytację przyznaną na poziomie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • krajowym - 5 pkt; • europejskim - 10 pkt; • światowym - 15 pkt. 	<p>0-15 według oceny</p>	<p>5-0 pkt</p>
<p>C.2.6 5</p>	<p>Preferowany zakres usług</p>	<p>Ocenie podlega czy zaawansowane usługi, które będą świadczone w wyniku realizacji projektu są z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • eko-innowacji lub • efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych lub • eko-zarządzania przedsiębiorstwem lub • eko-marketingu. <p>Wnioskodawca może otrzymać punkty wyłącznie w sytuacji jeśli świadczone usługi będą miały na celu uzyskanie przez przedsiębiorstwa certyfikatu, np. ecolabel przyznanego na podstawie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)</p>	<p>Tak - 2 pkt Nie - 0 pkt</p>	<p>n/d</p>

	<p>nr 66/2010 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie oznakowania ekologicznego UE (Dz.U. L 27, 30.1.2010, s. 1-19 ze zm.), EMAS, itp.</p>	
<p><u>C.2.7</u></p> <p><u>Doświadczenie wnioskodawcy</u></p>	<p><u>Ocenię podlega doświadczenie wnioskodawcy we wdrażaniu instrumentów wsparcia MŚP (np. dystrybucja bonów na usługi, obsługa dotacji na uruchomienie działalności gospodarczej, świadczenie usług doradczych), liczone w latach poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</u> <u>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>dłużej niż 3 lata – 5 lat - 1 punkt.</u> • <u>dłużej niż 5 lat – 10 lat – 3 punkty.</u> • <u>dłużej niż 10 lat - 5 punktów.</u> <p><u>Ocenię podlega ilość rodzajów usług świadczonych przez wnioskodawcę w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu, spośród poniższego katalogu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>doradztwo w zakresie strategii,</u> – <u>doradztwo w zakresie organizacji i zarządzania,</u> – <u>doradztwo w zakresie marketingu i promocji,</u> – <u>doradztwo w zakresie logistyki,</u> – <u>doradztwo w zakresie usprawniania procesów produkcyjnych i świadczenia usług,</u> – <u>doradztwo w zakresie rozwoju zasobów ludzkich,</u> – <u>doradztwo finansowe,</u> – <u>doradztwo prawne,</u> – <u>doradztwo techniczne i technologiczne,</u> – <u>doradztwo w zakresie transferu i wdrażania wiedzy i innowacji,</u> – <u>doradztwo w obszarach społecznej odpowiedzialności,</u> – <u>usługi w zakresie preinkubacji,</u> – <u>usługi w zakresie wsparcia formalizacji prowadzenia</u> 	<p>0 – 20 według oceny</p> <p>(punkty z podkryteriów sumują się)</p> <p>n/d</p>

	<p><u>działalności.</u></p> <p>– <u>usługi we wczesnej fazie prowadzenia działalności gospodarczej.</u></p> <p>Szczegółowe informacje dot. zakresu powyższych rodzajów usług zawiera Tabela 2. Katalog możliwych usług związanych z obszarem CT3 raportu eksperckiego opracowanego dla Ministerstwa Rozwoju <i>Ocena systemu wsparcia instytucji otoczenia biznesu w regionalnych programach operacyjnych na lata 2014-2020. Raport dostępny pod ogłoszeniem o konkursie.</i></p> <p><u>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>1 – 3 rodzajów usług – 1 punkt.</u> • <u>4 – 6 rodzajów usług – 3 punkty.</u> • <u>7 i więcej rodzajów usług – 5 punktów.</u> <p><u>Ocenie podlega liczba usług świadczonych przez wnioskodawcę w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.</u></p> <p><u>Punkty należy przyznać w następujący sposób:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>od 30 do 50 usług – 1 punkt.</u> • <u>od 51 do 70 usług – 3 punkty.</u> • <u>powyżej 70 usług – 5 punktów.</u> <p><u>Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada Certyfikat ISO zgodny z normą PN-EN ISO 9001:2009/9001:2015 lub inny równoważny oraz akredytację.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Tak – 5 punktów.</u> • <u>Nie – 0 punktów.</u> 		
--	---	--	--

Załącznik do Stanowiska nr 26/2017
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 13 czerwca 2017 r.

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.