

**Stanowisko nr 7/2017**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 8 lutego 2017 r.**

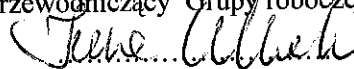
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość  
e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>2</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 8 lutego 2017 r. Grupa robocza zapoznała się z projektem kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji. Po dyskusji Grupa zaproponowała następujące zmiany:

- 1) Na wniosek Komisji Europejskiej:
  - a. poszerzono kryterium C.1.1 o warunek:

„Ocenie podlega również czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.”
  - b. dodano kryterium C.1.10 Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.
1. W kryterium B.9 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1* zmodyfikowano pierwszy typ projektu, zgodnie z warunkami ujętymi w SzOOP: Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów

---

<sup>2</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

dziedzinowych z zakresu e-administracji, głównie w technologii chmury obliczeniowej oraz w przeważającej większości (tam gdzie jest to uzasadnione) przynajmniej na poziomie dojrzałości 3-dwustronna interakcja.

- 2) W kryterium B.16 *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi* wprowadzono definicję osoby z niepełnosprawnościami.
- 3) W kryterium C.1.7 *Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych* doprecyzowano, że projekt musi umożliwiać komunikację z innymi ogólnokrajowymi systemami informatycznymi.
- 4) Kryterium C.1.9 *Dojrzałość e-usług* przebudowano, tak aby minimalnym wymogiem była realizacja w ramach projektu:
  - a. przynajmniej 50% usług mających ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie dojrzałości;
  - b. 25% usług mających ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C na co najmniej 4 poziomie dojrzałości
- 5) Dokonano korekty technicznej polegające na wykreśleniu ze wszystkich kryteriów sformułowania: „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.”

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

**Kryteria wyboru projektów**

**Oś priorytetowa:** 2 Cyfrowy region

**Działanie:** 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

**Priorytet Inwestycyjny:** 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e- włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

**Cel szczegółowy:** większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

**Schemat:** rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego. <del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</del>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. <del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</del>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>		
<p>B.1</p> <p>Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku?</li> <li>- czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika?</li> <li>- czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika?</li> </ul> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.2</p> <p>Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p><del>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.3</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

	<p>powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	<p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) Nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>
--	--	--

Załącznik do Stanowiska Nr. 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

	<p>Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust.6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>	
	<p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	
B.4	<p>Miejsce realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.<sup>1</sup></p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>
B.5	<p>Gotowość prawna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem).</p>

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa. <sup>2</sup> <del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del>	
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</i> <del>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</del>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Projekty, w których wystąpi pomoc publiczna będą oceniane negatywnie. <del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykażać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.



Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

<p>2.1 Wysoka dostępność i jakość usług publicznych</p>	<p>uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-administracji.</p> <p><u>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</u></p>	
<p>B.9</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.1</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzinowych z zakresu e-administracji, <u>głównie w technologii chmury obliczeniowej oraz w przeważającej większości (tam gdzie jest to uzasadnione) przynajmniej na poziomie dojrzałości 3-dwustronna interakcja</u></li> <li>2. Informatyzacja podmiotów ze sfery administracji.</li> <li>3. Tworzenie i rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym systemów informacji przestrzennej.</li> </ol> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p> <p><u>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</u></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.10</p> <p>Wskaźniki realizacji celów projektu</p>	<p>Ocenie podlega: – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu)</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ1]: Uwaga Grupy.

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		<p>zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>• założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>• wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> <li>wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)?</li> </ul> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	
B.14	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2023 r.)?</li> <li>Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>Czy wydatki są zgodne z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu;</li> <li>Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> <li>Czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań?</li> </ul> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

	projektu oraz załączniki.	
B.15	Poziom cross-financingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [A]2]: Uwaga Grupy.

<sup>3</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546).

Załącznik do Stanowiska Nr.7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		<p>a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>4</sup>.</p> <p><b>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</b></p>	
<p>B.17 Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>		<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?,</li> <li>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?,</li> <li>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?,</li> <li>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?,</li> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?,</li> <li>- Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu?</li> </ul> <p><b>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki:</b></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>4</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. <u>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych, z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie istniejących systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje. <u>Ocenie podlega również czy funkcjonalności, które powstają w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.</u> <u>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [AJ3]: Uwaga KE.

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		<p>Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113) oraz</p> <p>czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	
C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <p>1. Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service) zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej, jeżeli <u>technologia ta zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych;</u></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [AJ4]: Uwaga Grupy.

Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
 z dnia 8 lutego 2017 r.

	<p>2. Centralizacja zasobów rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi udostępniane są odbiorcom poprzez usługi transmisji danych;</p> <p>3. Ilość podmiotów publicznych korzystających z aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 50 jednostek;</p> <p>4. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącymi w projekcie, pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse);</p> <p>5. Uproszczenie procedur administracyjnych m.in. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji publicznej ułatwiające kontakt z klientem.</p> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	
C.1.5	<p>Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.6	<p>Minimalna liczba partnerów</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Załącznik do Stanowiska Nr 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

Komentarz [AJ5]: Uwaga Grupy.

C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi <u>ogólnokrajowymi</u> systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352).</p> <p><del>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</del></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Dojrzałość e-usług	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie e-usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>z których przynajmniej 50%+1 usług mających ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C będzie na co najmniej 3 poziomie dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną przez wnioskodawcę oraz</del></li> <li>• <del>z których przynajmniej 4-25% usług mających ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C będzie na co najmniej 4 poziomie dojrzałości mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną przez</del></li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr. 7 /2017  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 8 lutego 2017 r.

		<p><b>wnioskodawcę</b></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>C.1.10</p>	<p>Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu</p>	<p>W ramach weryfikacji kryterium należy ocenić czy wnioskodawca opisał we wniosku o dofinansowanie projektu, które z poniższych podejść do uwierzytelniania (w przypadku usług A2B i A2C) zostanie zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tylko profil zaufany ePUAP.</li> <li>- profil zaufany ePUAP i inna metoda.</li> <li>- tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.</li> </ul> <p>Czy wybór wariantu drugiego albo trzeciego został uzasadniony w oparciu o analizę ryzyka? (jesli dotyczy).</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ6]: Uwaga Grupy.

Komentarz [AJ7]: Uwaga KE