

Stanowisko nr 13/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 16 czerwca 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność
informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego
schemat: digitalizacja zasobów regionalnych, Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego schemat: digitalizacja zasobów regionalnych, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej


.....

¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 16 czerwca 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego schemat: digitalizacja zasobów regionalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, uwag z TARR, UM Torunia, UM Bydgoszczy oraz Ministerstwa Zdrowia rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska.

Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

Kryterium B.6 i B.7 – usunięto kryteria jako nieodnoszące się do typu projektu jaki może być realizowany w konkursie;

Kryterium B.11 – w definicji kryterium usunięto powtarzające się zdanie;

Kryterium B.14 – w definicji kryterium uzupełniono podstawę prawną;

Kryterium B.16 – wprowadzono warunek stosowania przez wnioskodawcę wspólnych zamówień, wynikający z zapisów RPO WK-P 2014-2020;

Kryterium C.1.1 – definicja kryterium została poprawiona stylistycznie w celu doprecyzowania pojęcia komplementarności;

Kryterium C.1.2 – w definicji kryterium zawarto definicję „interoperacyjności”;

Kryterium C.1.3 – grupa zaakceptowała autopoprawkę IZ, dotyczącą wskazania sposobu weryfikacji zastosowanych przez wnioskodawcę działań mających zapewnić bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych;

Kryterium C.1.4 – doprecyzowano zapisy definicji kryterium;

Kryterium C.1.5 – skorygowano poprawność terminologii;

Kryterium C.1.8 – wprowadzono podstawę prawną wynikającą z ustawy krajowej, która weszła w życie 16 czerwca br., zamiast Dyrektywy PE;

Kryterium C.1.9 – w definicji kryterium zastosowano zapisy dot. uproszczenia procedur zgodne z odpowiednimi zapisami w kryteriach 2.1;

Kryterium C.1.10 – urealniono liczbę przewidywanych podmiotów, które udostępnią informacje z 50 szt. na 30 szt.

Kryterium C.2.1 – usunięto z uwagi na charakter wsparcie w ramach konkursu.

Kryterium C.2.2 – usunięto z uwagi na fakt, iż programy rewitalizacji są jeszcze w trakcie opracowywania.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego
Priorytet inwestycyjny: 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Cel szczegółowy: Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych
Schemat: digitalizacja zasobów regionalnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		<p>Na moment podpisania umowy partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.2	<p>Prawidłowość wyboru partnera/ów uczestniczących / realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy): Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), • przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Weryfikacji podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006), • w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), • w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014). <p>Weryfikacji podlega również czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu</p>
--	---

¹ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ² Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość prawna projektu	Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa. ³ Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykaazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

³ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykaazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/ostateczne pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy);</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu;</p>		<p>Komentarz [AJ1]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / uwaga UM Torunia</p>
<p>B.7</p> <p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska;</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu;</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>	
<p>B.8</p> <p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>	
<p>B.9</p> <p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364) lub rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		<p>Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.10	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 2.2</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.11	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.2</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) budowa, rozbudowa systemów teleinformatycznych służących digitalizacji, b) prowadzenie prac digitalizacyjnych, c) tworzenie i rozwijanie repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i skalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych, d) tworzenie i rozwijanie platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego. <p>Ze wsparcia wyłączone są projekty obciążone ryzykiem powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej oraz projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Investycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. Twwarda infrastruktura, obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p> <p>Doposażenie w sprzęt komputerowy jest dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniający projektu, niezbędny dla realizacji jego celów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.12</p> <p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wskaźniki realizacji projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? • czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? • czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p>B.13</p> <p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Komentarz [AJ3]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

B.14	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p>Komentarz [AJ4]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO</p>
B.15	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B.16	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? • wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? • wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.)? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>	<p>Komentarz [AJ5]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

<p>B.17</p> <p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a dniem 30 czerwca 2018 r.)? • czy wydatki są zgodne z przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym czy wydatki są zgodne z wybranym schematem pomocowym? • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku? • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? • czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p>B.18</p> <p>Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie przekracza poza ustalony limit</p>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.19</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

<p>B.20</p> <p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁴.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, • Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?, • Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, • Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych⁵ błędów rachunkowych?, • Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?, • Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? i • Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować spółeczno-ekonomiczną stopę zwrotu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Komentarz [AJ6]: Stanowisko Grupy ds. Kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

⁴ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

⁵ Istotnym błędem rachunkowym jest każde niemięszące się w definicji drobnych błędów rachunkowych wskazanej w Regulaminie Konkursu.

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

B.21	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez K komplementarność należy rozumieć poprzez wypracowanie zapewnienie mechanizmów integracji po między systemów wymagani informatycznych chmi z systemami wytworzonymi w ramach perspektywy 2007-2013 , zapewnienie mechanizmów wykorzystania wcześniej zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory cyfrowe, rejestry i rozbudowywanie ismiejących systemów teleinformatycznych służących digitalizacji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z: 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. Rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz. 113) Oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako min. zdolność współdziałania i wymiany danych interoperacyjność pomiędzy z istniejącymi i e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [AJ7]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.

Komentarz [AJ8]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

C.1.3	Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwania projektu, umożliwiająca wdrożenie polityki bezpieczeństwa. Ocenie podlega czy Wnioskodawca wykaże w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113) w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Opisowe rezultaty realizacji projektu	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu: 1. <u>Zdigitalizowane zbiory będą przechowywane i archiwizowane w repozytoriach cyfrowych opartych o zcentralizowaną infrastrukturę informatyczną w warunkach zapewnianych maksymalnie bezpieczeństwa, integralności i ciągłości przechowywania zbiorów.</u> 1. <u>Usługi, zdigitalizowane zbiory i aplikacje będą udostępnione w technologii chmury obliczeniowej dostępne w modelu SaaS (Software As A Service), który zapewni efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych.</u> 2. <u>Udostępnianie zbiorów będzie następować z wykorzystaniem aplikacji (platform udostępniających dla użytkowników) w modelu SaaS (Software As A Service), który zapewni efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych.</u> Nastąpi centralizacja	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK9]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej takiej jak serwery, macierze, urządzenia aktywne itp. w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez sieć transmisji danych.</p> <p>3. Liczba podmiotów publicznych korzystających ze zdigitalizowanych zasobów oraz aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 10 jednostek.</p> <p>Udostępnianie cyfrowych zasobów publicznych będzie nieodpłatne.</p> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Komentarz [AJ10]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p>
<p>C.1.5 Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu struktury zarządzania usługami z dobrymi praktykami ITIL (Information Technology Infrastructure Library)</p>	<p>Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami struktury technicznej i organizacyjnej projektu jest zgodna z zasadami dobrych praktyk eksploatacji zarządzania usługami systemów informatycznych opisanymi w ITIL.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Komentarz [AJ11]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.6 Minimalna liczba partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.7 Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
C.1.8	<p>Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z <u>ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352) Dyrektywą PE i Rady 2013/37/UE z 26.06.2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.9	<p>Uproszczenie procedur administracyjnych</p>	<p>Ocenie podlega czy <u>dostęp do usług oferowanych w ramach projektu odbywać się będzie poprzez prosty interfejs wykluczający obieg dokumentacji papierowej, w wyniku realizacji projektu nastąpi uproszczenie procedur administracyjnych np. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji ułatwiające kontakt z klientem.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.10	<p>Ocena wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO WK-P 2014-2020 celów</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przewidywana liczba pobrań/odtworzeni dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 200 szt.; 2. Przewidywana liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż <u>50-30</u> szt.; 3. Przewidywana liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 64.473 szt.; 4. Przewidywana liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 3.868 szt.; 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ12]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Komentarz [EK13]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Komentarz [EK14]: Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów

Załącznik do Stanowiska Nr 13/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>5. Przewidywana liczba API wynosi nie mniej niż 40 szt; 6. Przewidywana liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API wynosi nie mniej niż 40 szt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
C.2 Kryteria merytoryczne - szczegółowe - punktowe		<p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p>
<p>C.2.1 Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarach wiejskich. Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany na obszarach wiejskich. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt</p> <p>n/d</p>
<p>C.2.2 Projekt wynika z Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowanych na obszarach rewitalizowanych. Premiowane będą projekty wynikające z Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak - 5 pkt Nie - 0 pkt</p> <p>n/d</p>

Komentarz [AJ15]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów