

Stanowisko nr 12/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 16 czerwca 2016 r.**

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

B. Strużycki
.....

¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 16 czerwca 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, schemat: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów, uwag z TARR, UM Torunia, UM Bydgoszczy oraz Ministerstwa Zdrowia rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska.

Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

Kryterium B.9 – usunięto wyraz „inwestycji” jako że nie każde przedsięwzięcie musi być inwestycją. Do definicji kryterium przeniesiono treść przypisu 3 z kryterium B.15;

Kryterium B.12 – uzupełniono podstawę prawną;

Kryterium B.14 – wprowadzono warunek stosowania przez wnioskodawcę wspólnych zamówień, wynikający z zapisów RPO WK-P 2014-2020;

Kryterium C.1.1 – definicja kryterium została poprawiona stylistycznie w celu doprecyzowania pojęcia komplementarności;

Kryterium C.1.2 – w definicji kryterium zawarto definicję „interoperacyjności”;

Kryterium C.1.3 – grupa zaakceptowała autopoprawkę IZ, dotyczącą wskazania sposobu weryfikacji zastosowanych przez wnioskodawcę działań mających zapewnić bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych;

Kryterium C.1.4 – grupa zaakceptowała autopoprawkę IZ polegającą na usunięciu kryterium;

Kryterium C.1.5 (nowy nr C.1.4) – w punkcie 1, 2 i 3 definicji kryterium skorygowano poprawność terminologii. W punkcie 2 usunięto przykłady infrastruktury sprzętowej jako zbytne uszczegółowienie kryteriów. Wprowadzono dodatkowy warunek dotyczący uproszczeń procedur administracyjnych, wynikający z zapisów RPO WK-P 2014-2020;

Kryterium C.1.6 (nowy nr C.1.5) – skorygowano poprawność terminologii;

Kryterium C.1.9 (nowy nr C.1.8) – wprowadzono podstawę prawną wynikającą z ustawy krajowej, która weszła w życie 16 czerwca br., zamiast Dyrektywy PE;

Kryterium C.1.9 – grupa akceptuje autopoprawkę IZ polegającą na przeniesieniu kryterium dotyczącego dojrzałości usług do kryteriów dostępu.

Członkowie grupy ds. kryteriów nie wypracowali natomiast konsensusu w zakresie kryterium B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów oraz w zakresie punktu 1 zawartego w definicji kryterium C.1.5 Opisowe rezultaty realizacji projektu oraz C.1.7 Minimalna liczba partnerów.

Kryterium B.1 jako uprawnionego wnioskodawcę wskazuje Województwo Kujawsko-Pomorskie w partnerstwie z jednostkami sektora finansów publicznych, przedstawiciele UM Bydgoszczy i UM Torunia postulowali aby dopuścić realizację projektów również przez inne podmioty, np. partnerstwa powiatów. Zgłaszali również zastrzeżenia do kryterium C.1.7, w których kwestionowali liczbę 15 partnerów jako kryterium dostępowego wykluczającego. Proponowano zmniejszenie liczby partnerów do 5 albo usunięcie ww. kryterium.

Kryterium C.1.5 wprowadza ograniczenie dotyczące udostępniania aplikacji wyłącznie jako usługi SaaS. Toruń zakwestionował konieczność stosowania usługi SaaS (Software as a Service) jako obligatoryjnej dla określonych w opisie działania 2.1 zadań.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Oś priorytetowa: 2 Cyfrowy region

Działanie: 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Priorytet Inwestycyjny: 2 c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Cel szczegółowy: większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych

Schema: rozwój e-usług publicznych w zakresie administracji

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnerów	Ocenie podlega czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: Województwo Kujawsko-	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>Pomorskie w partnerstwie z jednostkami sektora finansów publicznych.</p> <p>Na moment podpisania umowy partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.2</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami</p>
<p>B.3</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014– 	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>

Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ¹	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.
B.5	Gotowość prawna projektu	Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa. ²	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Rozporządzenie nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

² W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykażać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.8	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do usług elektronicznych z zakresu użyteczności publicznej w obszarze e-administracji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu <u>inwestycji</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój elektronicznych usług publicznych i systemów dziedzinowych z zakresu e-administracji. 2. Informatyzacja podmiotów ze sfery administracji. 3. Tworzenie i rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym systemów informacji przestrzennej. <p><u>inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (zw. twarą infrastrukturą obejmującą wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) W ramach kryterium istnieje możliwość

Komentarz [AJ1]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.

Komentarz [AJ2]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		<ul style="list-style-type: none"> - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.13	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.14			<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ3]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów /Autopoprawka IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

<p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? • założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? • wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? • zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? • wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? • wnioskodawca przewidział wspólne zamówienia, np. grupowe zakupy systemów wsparcia [oprogramowanie, sprzęt, usługi, itp.]? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>odrzuconie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p>B.15 Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2023 r.)? • Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? • Czy wydatki są zgodne z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; • Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? • Czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzuconie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Komentarz [AJ4]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Komentarz [AJ5]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

² Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmująca wyłącznie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne w ograniczonym i incydentalnym zakresie – wyłącznie jako element uzupełniający projektu – Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez Wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

		zasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.16	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z: 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne ⁴ . Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

B.18	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)? - Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne? - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych⁵ błędów rachunkowych? - Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz? - Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? - Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować <u>społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu</u>? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.19	<p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</p>			
<p>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</p>			
C.1.1	<p>Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. <u>Przez komplementarność należy rozumieć komplementarność należy rozumieć poprzez wypracowanie zapewnienie mechanizmów integracji pomiędzy systemowymi informatycznymi, z systemami wytworzonymi w ramach perspektywy 2007-2013, zapewnienie mechanizmów wykorzystania</u></p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ6]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

⁵ Istotnym błędem rachunkowym jest każdy niemięszący się w definicji drobnych błędów rachunkowych wskazanej w Regulaminie konkursu.

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>zgrupowanych danych, uzupełnienia zgromadzonych danych o nowe zbiory i rejestry oraz rozbudowywanie <u>istniejących</u> systemów o kolejne funkcjonalności i aplikacje.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		<p>Komentarz [A77]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p>
<p>C.1.2</p> <p>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</p>	<p>Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz 2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz.113) oraz <p>czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają <u>interoperacyjność rozumianą jako mała zdolność współdziałania i wymiany danych interoperacyjność pomiędzy z</u> istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		<p>Komentarz [A78]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p>
<p>C.1.3</p> <p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy Wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiająca wdrożenie polityki bezpieczeństwa wykażać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci</p>		<p>Komentarz [A79]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO</p>

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016-06-13) w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>C.1.4. Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p>	<p>Ocenić podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? • Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? • Czy wybór wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? • Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji (jeśli dotyczy)? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.45</p> <p>Opisowe rezultaty realizacji projektu</p>	<p>Ocenić podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Udostępnianie aplikacji jako usługi SaaS (Software as a Service)</u> <u>Usługi aplikacji</u> zrealizowane w technologii chmury obliczeniowej <u>co zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych, dostępne w modelu SAAS (Software As A Service), który zapewnia efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych;</u> 2. Centralizacja <u>zasobów</u> rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [AJ10]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	<p>sprzętowej zakładając jak serwery, macierze, urządzenia aktywne itp. w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane są odbiorcom poprzez sieć transmisji danych;</p> <p>3. Ilość podmiotów publicznych korzystających z usługi – aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 50 jednostek;</p> <p>4. Udostępnianie danych z rejestrów pomiędzy jednostkami publicznymi uczestniczącymi w projekcie, pozwalająca na ich wielokrotne, ponowne wykorzystanie (Reuse);</p> <p>4.5. Uproszczenie procedur administracyjnych m.in. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji publicznej ułatwiające kontakt z klientem</p> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Komentarz [EK11]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów</p> <p>Komentarz [AJ12]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p> <p>Komentarz [AJ13]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO</p>	
<p>C.1.56</p>	<p>Zgodność struktury zarządzania usługami sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL (<i>Information Technology Infrastructure Library</i>)</p>	<p>Ocenie podlega czy struktura techniczna i organizacyjna projektu usługi świadczona w ramach projektu realizowane są zgodnie jest zgodna z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi eksplotacji systemów informatycznych opisanych w ITIL.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [AJ14]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Uwaga TARR S.A.</p>
<p>C.1.67</p>	<p>Minimalna liczba partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 15 partnerów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

C.1.78	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.89	Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z <u>ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352) Dyrektywą PE i Rady 2013/17/UE z 26.06.2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Dojrzałość e-usług	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział w ramach realizacji projektu uruchomienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • _____ przynajmniej 1 usługi na co najmniej 3 poziomie mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną przez wnioskodawcę oraz • _____ przynajmniej 1 usługi na co najmniej 4 poziomie mającej ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną przez wnioskodawcę. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			

Komentarz [AJ15]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Komentarz [AJ16]: Stanowisko Grupy ds. kryteriów / Autopoprawka IZ RPO

Załącznik do Stanowiska Nr 12/2016
Grupy Roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 16 czerwca 2016 r.

	liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
<p>0 pkt – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług 5 pkt – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczona przez wnioskodawcę</p> <p>10 pkt – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług)</p> <p>15 pkt – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług)</p> <p>20 pkt – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług)</p>	<p>Ocenie podlega stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za najwyższy poziom interakcji, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach. Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu nie sumują się np. w przypadku gdy wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie wówczas otrzymuje 15 pkt. W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie już świadczonych przez wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>5 pkt</p>
C.2.5	Stopień dojrzałości e-usług	

