

**Stanowisko nr 22/2016**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 26 lipca 2016 r.**

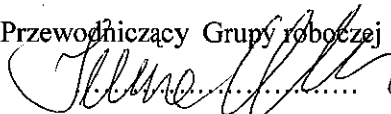
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw schemat: wsparcie dla podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw schemat: wsparcie dla podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. ( ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 26 lipca 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów, zgodnie z ustaleniami ze spotkania w dniu 18 lipca 2016 r., Instytucja Zarządzająca RPO przedstawiła zapisy projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.5 Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Poddziałania 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw schemat: wsparcie dla podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. W przedmiotowych kryteriach uwzględniono uwagi Komisji Europejskiej wraz z poszerzeniem katalogu potencjalnych wnioskodawców i zmianą nazwy schematu.

IZ RPO poinformowała również Członków Grupy o otrzymanej interpretacji definicji IOB z Ministerstwa Rozwoju, która jednakże okazała się lakoniczna i nie rozstrzygała przedstawionych problemów.

Do zaprezentowanego projektu kryteriów oceny projektów Grupa wniosła następujące poprawki:

- 1) w kryterium B.3 *Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej* dodano przypis informujący, że „W przypadku, gdy w projekcie zakłada się udzielanie pomocy publicznej/pomocy de minimis na II poziomie Wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić, że wsparcie nie będzie udzielane na obszary lub dla podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.” oraz
- 2) w kryterium B.12 *Prawidłowość określenia wkładu własnego* doprecyzowano, że w przypadku projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego maksymalny dopuszczalny poziom wsparcia w ramach pomocy de minimis wynosi 85 %.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

### Kryteria wyboru projektów

**Osь priorytetowa:** 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu

**Działanie:** 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP

**Poddziałanie:** 1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw

**Priorytet Inwestycyjny:** 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

**Cel szczegółowy:** Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP

**Schemat:** Wsparcie dla centrów obsługi podmiotów obsługujących inwestorów i eksporterów (COE) obejmujące poprzez przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

B. Kryteria merytoryczne - ogólne	
<p>B.1</p> <p>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instytucję otoczenia biznesu,</li> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego,</li> <li>- związki albo stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- samorządowe jednostki organizacyjne,</li> <li>- samorząd województwa kujawsko-pomorskiego lub samorząd województwa kujawsko-pomorskiego w partnerstwie ze stowarzyszeniem/ami jednostek samorządu terytorialnego.</li> </ul> <p>Wnioskodawca musi posiadać siedzibę prowadzić działalność na terytorium obszaru województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium obszaru województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dopuszcza się realizację projektów partnerskich z zastrzeżeniem, że partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17.06.2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014, str. 1 i nast.) (dalej: rozporządzenie 651/2014).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
<p>B.2</p> <p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p> <p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

1. IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

		<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>B.3 Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej<sup>2</sup></p>	<p><b>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b> Ocenie podlega czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.). Ocenie podlega również: – czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, – czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>3</sup>, – projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013<sup>4</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

Sformatowano: Czcionka: +Negjówki, 9 pt

Sformatowano: Wyróżnienie

Sformatowano: Nie Indeks górny/ Indeks dolny, Wyróżnienie

<sup>2</sup> W przypadku, gdy w projekcie zakłada się udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis na II poziomie Wnioskodawca jest zobowiązany zapewnić, że wsparcie nie będzie udzielane na obszary lub dla podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej!

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Regionalnego, Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Społeczności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., str. 320) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

<p>załączniki.</p> <p><b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchwały rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r., str. 289):</p> <p>Ponadto, weryfikacji podlega czy wnioskodawca oświadczył, że będzie weryfikował przedmiotowe kryterium w procesie udzielania wsparcia przedsiębiorcom i nie udzieli wsparcia przedsiębiorcom podlegającym w/w wykluczeniom wykluczeniem, a także wykluczeniem wykluczeniem wynikalacym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li> <li>- w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.).</li> </ul> <p>Ocena w ramach kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem przeznaczeń pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
<p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca ma status dużego przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia 651/2014. W przypadku gdy Wnioskodawca ma status dużego przedsiębiorstwa jest on obowiązany do wykazania w dokumentacji projektowej, że całe otrzymane przez niego wsparcie zostanie przetransferowane na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. MSP.</p> <p>Przedłożona przez Wnioskodawcę dokumentacja projektowa powinna zatem zawierać szczegółną metodologię dostosowaną do zakresu szczegółowego projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do załączenia do wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Tak/Nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>B.3. Transfer korzyści do MŚP</p>

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

		<p>projektu, opisu mechanizmu (metodologii) transferu, monitorowania i wycofania udzielonej pomocy. Instrukcja dotycząca konstrukcji przedmiotowego mechanizmu stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Brak metodologii, jak również jej merytoryczna niepoprawność, będzie skutkowała negatywną oceną projektu w ramach przedmiotowego kryterium.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy realizowane w ramach projektu usługi doradcze są skierowane do MSP działających na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego<sup>5</sup>. Projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/ostateczne pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jesli dotyczy).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

<sup>5</sup> Nie dotyczy działań skierowanych na przyciągnięcie inwestycji zagranicznych na teren województwa.



Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

B.7	<p>Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istniejące możliwości poprawy błędów o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.8	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocena polega na I poziomie wsparcia, tj. Instytucja Zarządzająca RPO w wnioskodawca nie występuje pomoc publiczną.</p> <p>2. wnioskodawca oświadczył, że na II poziomie wsparcia, tj. wnioskodawca przedsięwzięcia pomoc będzie zgodna z na sprawdzeniu czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna lub pomoc jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzeniem KE nr 1407/2013 (Dz.U.UE.L.2013.352.1) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488),</li> <li>rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu 1.5.2</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi realizowanie celu Poddziałania 1.5.2 którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zaplanowane działania przelożą się wprost na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej, promocje lub wyszukiwanie partnerów na rynkach zagranicznych lub?</li> <li>czy zaplanowane działania przelożą się na wzrost bezpośrednich inwestycji zagranicznych?</li> <li>czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istniejące możliwości poprawy błędów o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0,42 cm, Wysunięcie: 0,25 cm

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<p>prowadzą do osiągnięcia celów działania?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.10</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.2</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt wpisuje się w następujący typ projektu:</p> <p>1. Wsparcie dla centrów obsługi inwestorów i eksporterów (COHE) obejmujące przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej.</p> <p>Planowane do uruchomienia przez wnioskodawcę usługi będą realizowane w oparciu o dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie branżowym obejmująco najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców w zakresie eksportu, szczególnie tych podmiotów, które dotychczas nie prowadziły sprzedaży towarów i usług zagranicznym odbiorcom,</li> <li>— wsparcie informacyjne w zakresie rynków eksportowych,</li> <li>— przeprowadzanie analiz wybranych rynków lub segmentów rynkowych,</li> <li>— opracowywanie analiz eksportowych i inwestycyjnych.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.11</p> <p>Wskaźniki realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>2) Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>3) Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji.</li> <li>• Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności.</li> <li>• Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego?</li> </ul> </li> </ol> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<p>treść załączników.</p> <p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy<sup>6</sup> stanowi:</p> <p>1) Na I poziomie wsparcia IZ RPO – wnioskodawca - nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną.</p> <p>2) Na II poziomie wsparcia wnioskodawca – przedsiębiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom i średnim przedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417).</li> <li>- nie mniej niż 50,45% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. poz. 488], przy czym poziom wsparcia może zostać zwiększony o: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 10% w przypadku wspierania przedsiębiorców, którzy planują ekspansję międzynarodową w postaci wejścia z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny.</li> <li>▪ 10% w przypadku wspierania przedsiębiorców, których przedmiot działalności wpisuje się w zakres inteligentnych specjalizacji województwa kujawsko-pomorskiego.</li> </ul> </li> </ul> <p>Maksymalny poziom wsparcia w ramach pomocy de minimis nie może przekroczyć łącznie 70%.</p> <p><u>W przypadku projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego maksymalny dopuszczalny poziom wsparcia w ramach pomocy de minimis wynosi 85%.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
B.12	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p>

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Sformatowano: Wyróżnienie

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0

cm

<sup>6</sup> W kontekście przedmiotowego konkursu wkład własny może zostać wygenerowany na poziomie ostatecznych odbiorców.

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

<p>B.13</p>	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że zapewni, że wsparcie przedsiębiorców nie zostanie przeznaczane na przedsięwzięcia zakończone przed rozpoczęciem świadczenia usług.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.14</p>	<p>Wykonalność instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?</li> <li>czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istniejącej możliwości poprawy błędów w harmonogramie realizacji projektu, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p>B.15</p>	<p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2016 r. a dniem 31 grudnia 2020 r.); czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; czy wydatki są zgodne z RPO WK-P oraz z SzOOP; czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów; czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istniejącej możliwości poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<p><u>Wydatki inwestycyjne nie mogą przekroczyć poziomu 30% wartości projektu.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.16</p>	<p>Czy IOB spełnia warunki umożliwiające wsparcie infrastruktury?</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług dla przedsiębiorstw przy łącznym spełnieniu warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działalność IOB wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji,</li> <li>- IOB dysponuje strategią / planem wykorzystania infrastruktury planowanej do wsparcia w ramach przedsięwzięcia,</li> <li>- przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,</li> <li>- przedsięwzięcie nie powieli dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany,</li> <li>- IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> </ul>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.176</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i uniwersalnego projektowania.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.187</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów, o elementy wskazane</p>

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<p>przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?, czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalfikowalnych?, czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?, czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych? błędów rachunkowych?, czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?,</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
B.198	<p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieją możliwości poprawy błędów, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.</p>
<p><b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b></p> <p><b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - obszarowe</b></p>		
C.1.1	<p>Zgodność projektu z planami działań, strategiami i innymi dokumentami</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z dokumentem pn. „Kierunki promocji gospodarczej regionu kujawsko-pomorskiego”.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.2	<p>Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości</p> <p>W wyniku realizacji projektu wnioskodawca wzmocni system obsługi i wspomaganie inwestycji zagranicznych i eksporterów.</p> <p>W ramach tego kryterium wnioskodawca musi przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu informację co do planowanych skutków udzielonego wsparcia tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wykazać liczbę bezpośrednich inwestycji zagranicznych, które dzięki zrealizowanemu projektowi zostały zlokalizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Sformatowano: Wyróżnienie

<sup>7</sup> Istotnym błędem rachunkowym jest każdy niemieszczący się w definicji drobnych błędów rachunkowych wskazanej w Regulaminie konkursu.

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawić informację nt. planowanego wpływu realizowanego projektu na wzrost wartości eksportu w regionie.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Instytucja Zarządzająca RPO zweryfikuje w ciągu roku 3 lat po zakończeniu okresu realizacji projektu osiągnięte wartości. Za zgodą Instytucji Zarządzającej RPO istnieje możliwość przedłużenia okresu realizacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie projektu wartości o 2 lata (tj. do 5 lat po zakończeniu realizacji projektu).</p>	
C.1.2	<p>Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.2</p> <p>Ocenie podlega czy zaplanowane w ramach projektu wsparcie przełoży się na realizację wskaźników dla poddziałania 1.5.2, tj. czy min. 35% przedsięwzięć realizujących wsparcie w ramach projektu podpisze przynajmniej 1 kontrakt handlowy zagraniczą.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</p>	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odżucenie wniosku)</p>
C.1.4	<p>Iskłość i poziom zaawansowania projektowanych usług</p> <p>Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstwa realizowana będzie z uwzględnieniem dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie minimum krajowym (o ile dla danej usługi standardy takie zostały wypracowane). Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami/akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN-ISO-9001:2009 lub innym równoważnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki</p>	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odżucenie wniosku)</p>
C.1.5	<p>Doświadczenie i strategia biznesowa wnioskodawcy/partnera</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca/partner <b>pełni</b> IOB spełnienia następujące wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca/partner posiada strategię biznesową, która zakłada prowadzenie działalności w warunkach rynkowych, działalności samowystarczalnej finansowo,</li> <li>- wnioskodawca/partner posiada roczny plan działania.</li> </ul>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Sformatowano: Wyróżnienie

Sformatowano: Wyróżnienie

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<p>— wnioskodawca/partner przedstawił informacje o dotychczas świadczonych usługach doradztwa/wsparcia dla przedsiębiorstw w zakresie działalności proekspertowej/rozwoju biznesu.</p> <p>— wnioskodawca będzie monitorował świadczenie różnych usług oraz prowadził badania satysfakcji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	
C.2.1	<p>Realizacja wskaźników dla Poddziałania 1.5.2</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu zaplanowane w ramach projektu wsparcie przełoży się na realizację wskaźników dla poddziałania 1.5.2. Weryfikacji będzie podlegała zatem liczba przedsiębiorstw, które dzięki zrealizowanym w projekcie usługom podpięzo przynajmniej 1 kontrakt handlowy zagraniczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25 % przedsiębiorstw otrzymujących w ramach projektu wsparcie – 1 pkt</li> <li>• 35 % przedsiębiorstw otrzymujących w ramach projektu wsparcie – 2 pkt</li> <li>• 45 % przedsiębiorstw otrzymujących w ramach projektu wsparcie – 3 pkt</li> <li>• 50 % i więcej przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – 4 pkt</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	0 – 4 według oceny	2 pkt
C.2.1	<p>Ocenie podlega zdefiniowanie grupy docelowej i jej potrzeb w zakresie dostosowania usług do realnych potrzeb rynkowych wynikających z popytu na określone usługi, poparte udokumentowanymi, rzetelnymi badaniami lub analizą rynku.</p> <p>Analiza rynku zawiera m.in. dane liczbowe dotyczące wielkości grupy odbiorców, branże, wielkość przedsiębiorstw zainteresowanych usługami i branże, w których prowadzi działalność.</p> <p>5 pkt – analiza rynku umożliwiająca weryfikację grupy docelowej i jej potrzeb;</p> <p>0 pkt – nie przeprowadzono analizy rynku lub nie zawiera ona informacji umożliwiających obiektywną weryfikację grupy docelowej i jej potrzeb.</p>	0 – 5 według oceny	n/d



Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

C.2.2.	Partnerstwo w ramach projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w partnerstwie z samorządem województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Samorząd terytorialny oraz instytucje otoczenia biznesu uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego systemu obejmującego przygotowanie i rozwój pakietu usług doradczych w zakresie prowadzenia działalności eksportowej i inwestycyjnej wspólnie z Samorządem Województwa Kujawsko-Pomorskiego odpowiedzialnym za tworzenie i rozwój regionalnego systemu innowacji w województwie.</p>	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.3.	Doświadczenie w realizacji projektów zakładających wsparcie inwestorów/eksporterów	<p>Czy Wnioskodawca realizował w okresie 2007-2013 (lub wcześniejszym) projekty związane z rozwojem usług na rzecz eksporterów lub inwestorów?</p>	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt	n/d
C.2.4.	Realizacja wskaźnika dla Poddziałania 1.5.2	<p>Ocenie podlega stopień w jakim zaplanowane w ramach projektu wsparcie przełoży się na realizację wskaźników dla poddziałania 1.5.2.</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, które dzięki otrzymanemu w ramach projektu wsparciu podpiszą przynajmniej 1 kontrakt handlowy zagraniczny wyniesie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 35 % - 5 pkt</li> <li>• 45 % - 10 pkt</li> <li>• 55 % - 15 pkt</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	0-15 według oceny	5 pkt
C.2.5.	Jakość i poziom zaangażowania projektowanych usług	<p>Ocenie podlega czy planowana usługa na rzecz przedsiębiorstw realizowana będzie z uwzględnieniem dostępnych standardów świadczenia usług wypracowanych na poziomie minimum krajowym (o ile dla danej usług standardy takie zostały wypracowane). Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym.</p> <p>Usługa realizowana będzie w oparciu o standard wypracowany na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• krajowym – 5 pkt</li> </ul>	0-15 według oceny	5 pkt

Załącznik do Stanowiska nr 22/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 26 lipca 2016 r.

	<ul style="list-style-type: none"><li>• europejskim – 10 pkt</li><li>• światowym – 15 pkt</li></ul>		
	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki		