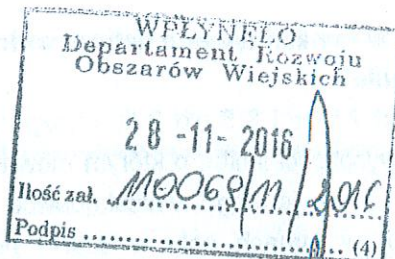


MINISTERSTWO
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

DEPARTAMENT RYBOŁÓWSTWA
RYB-lsr-RKM-075- 77 116



KLĘSKA ZYNIOLONA
FORMY OCHRONY PRZYRODY
VAT
11. Cyme
W.
23
Warszawa, listopada 2016 r.

Pani
Elżbieta Siemiątkowska
Dyrektor Departamentu
Rozwoju Obszarów Wiejskich
ul. Marii Skłodowskiej – Curie 73,
87-100 Toruń

Szanowna Pani Dyrektor!

W odpowiedzi na pismo znak: WS-II.040.1.14.2016 w sprawie wątpliwości dotyczących sposobu interpretacji zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i ŻeglUGI Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacji lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym kosztów bieżących i aktywizacji, objętych Priorytetem 4. „Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej” w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (Dz. U. poz. 1435), zwanego dalej „rozporządzeniem”, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej.

1. Jak należy rozumieć pojęcie „dobrostanu społecznego” ujęte w § 2 pkt 4 ww. rozporządzenia? Jakie rodzaje inwestycji mogą dotyczyć działań związanych z propagowaniem dobrostanu społecznego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury?

Wyrażenie „dobrostan społeczny” zostało ujęte w art. 62 ust. 1 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 508/2014”. Informacje określające rodzaj działań otrzymujących wsparcie w ramach przedmiotowego celu, jak również katalog podmiotów uprawnionych od otrzymania wsparcia, zostały zawarte w § 7 rozporządzenia.

2. Czy limit 300 000 zł na jednego wnioskodawcę, o którym mowa w § 4 pkt 2 lit. c, § 5 pkt 2 lit. c, § 6 pkt 2 lit. c, § 7 pkt. 2 lit. c i § 8 pkt 2 lit. c ww. rozporządzenia określa maksymalną wysokość pomocy finansowej, możliwą do przyznania jednemu wnioskodawcy w ramach poszczególnych celów w ciągu okresu programowania 2014-2020 (bez względu na ilość wniosków o dofinansowanie złożonych przez jednego wnioskodawcę w ramach realizacji danego celu)? Czy może ww. limit dotyczy maksymalnej kwoty dofinansowania

możliwej do przyznania w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie albo jednego wniosku o dofinansowanie?

Przepis zawarty w § 4 pkt 2 lit. c i § 5 pkt 2 lit. c rozporządzenia stanowi, że pomoc finansowa będzie przyznawana do wysokości limitu, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o EFMR, jednak nie więcej niż 300 000 zł na jednego wnioskodawcę. Wymieniona kwota dotyczy jednego wnioskodawcy (podmiotu) w ramach celu w czasie realizacji programu operacyjnego. Jeśli wnioskodawcy zostanie przyznana kwota mniejsza, może on złożyć następny wniosek, ale nie może przekroczyć kwoty wskazanej w przedmiotowych przepisach.

3. Jakich dokumentów należy żądać od wnioskodawcy w trakcie weryfikacji wniosku o dofinansowanie w celu potwierdzenia, czy planowana do realizacji operacja zakłada „utrzymanie miejsca pracy”, o którym mowa w § 4 pkt 2 lit. d oraz § 5 pkt 2 lit. d ww. rozporządzenia? Jakich dokumentów należy żądać od beneficjenta w trakcie oceny wniosku o płatność w celu weryfikacji, czy zrealizowana operacja związana była z „utrzymaniem pracy”?

Odpowiedź udzielona w punkcie 4.

4. Czy beneficjent, realizujący operację w ramach celu, o których mowa w § 4 lub § 5 ww. rozporządzenia, powinien wykazać, że utworzył lub utrzymał co najmniej jedno miejsce pracy najpóźniej do:

- w terminie złożenia wniosku o płatność określonym w zawartej z Instytucją Pośredniczącą umowie o dofinansowanie, lub
- w terminie wynikającym z wezwania do złożenia wniosku o płatność, o którym mowa w § 29 ust. 6 ww. rozporządzenia, lub
- w ramach usunięcia braków/złożenia wyjaśnień do wniosku o płatność, lub
- w innym terminie – jakim?

Przepis ujęty § 4 pkt 2 lit. d oraz § 5 pkt 2 lit. d rozporządzenia zawiera wyrażenie „jeżeli operacja zakłada...” czyli planuje. Natomiast punkt 2 omawianych przepisów stanowi, że pomoc jest przyznawana, więc właściwym miejscem w procesie jest przyznawanie pomocy, zatem czas po złożeniu wniosku o dofinansowanie a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. W związku z tym, na etapie weryfikacji wniosku o dofinansowanie powinna być wymagana deklaracja wnioskodawcy w zakresie utworzenia miejsca pracy, co będzie rezultatem realizacji operacji.

Udokumentowanie utworzenia miejsca pracy oraz utrzymania miejsca pracy będzie wymagane na etapie weryfikacji wniosku o płatność, jako realizacji celu. Szczegółowe informacje zostaną ujęte w procedurach dotyczących weryfikacji wniosku o dofinansowanie w ramach działania realizacja LSR, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. b., opracowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

5. Czy wnioskodawca, zamierzający realizować operację w ramach celu, o których mowa w § 4 lub § 5 ww. rozporządzenia, powinien dostarczyć do Instytucji Pośredniczącej dokumentację potwierdzającą podjęcie przez niego działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej:

- wraz z wnioskiem o dofinansowanie, lub
- w ramach usunięcia braków/złożenia wyjaśnień do wniosku o dofinansowanie;
- najpóźniej w dniu podpisania umowy o dofinansowanie?

- w innym terminie – jakim?

Odpowiedź jak w punkcie 4.

6. W jaki sposób zdefiniować i zweryfikować zaistnienie zdarzeń „noszących znamiona klęski żywiołowej”, o których mowa w § 6 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia?

Zgodnie z § 6 pkt 1 lit. b rozporządzenia, dofinansowanie może być przyznane na operacje obejmujące przywracanie lub zabezpieczanie potencjału produkcyjnego sektora rybołówstwa i akwakultury lub odtwarzanie pierwotnego stanu środowiska obszarów rybackich i obszarów akwakultury, w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej lub szkody spowodowanej działalnością chronionych gatunków zwierząt. Definicja klęski żywiołowej zawarta została w ustawie z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (t. j. Dz. U. z 2014, poz. 333, ze zm.). Klęska żywiołowa oznacza katastrofę naturalną lub awarię techniczną, których skutki zagrażają życiu lub zdrowiu dużej liczby osób, mieniu w wielkich rozmiarach albo środowisku na znacznych obszarach, a pomoc i ochrona mogą być skutecznie podjęte tylko przy zastosowaniu nadzwyczajnych środków, we współdziałaniu różnych organów i instytucji oraz specjalistycznych służb i formacji działających pod jednolitym kierownictwem.

Wg opinii IZ na działalność rybacką, w szczególności w zakresie hodowli ryb i rybołówstwa śródlądowego, wpływ mają klęski naturalne, na mniejszą skalę, występujące lokalnie. W przypadku działalności rybackiej zdarzenia takie, m. in. powodzie, mogą doprowadzić do całkowitego zniszczenia wieloletnich efektów hodowli ryb lub infrastruktury służącej rybactwu. W związku z tym rozporządzenie zawiera wyrażenie „zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej”, ponieważ użycie pojęcia klęska żywiołowa wiąże się z uruchomieniem procedury określonej w ww. ustawie. Ponadto może ono być nieadekwatne do sytuacji w rybactwie, które mogą być skutkiem wielu trudnych do określenia zdarzeń o mniejszym zasięgu terytorialnym.

7. Jakie dokumenty powinien dostarczyć Instytucji Pośredniczącej wnioskodawca, by potwierdzić zaistnienie szkód spowodowanych działalnością chronionych gatunków zwierząt, o których mowa w § 6 pkt 1 lit. b ww. rozporządzenia?

Szczegółowe informacje zostaną ujęte w procedurach dotyczących weryfikacji wniosku o dofinansowanie w ramach działania realizacja LSR, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. b., opracowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

8. W jaki sposób, w odniesieniu do powyższego punktu, i na podstawie jakich dokumentów należałoby zweryfikować wystąpienie lub brak podwójnego dofinansowania w wyniku wypłaty odszkodowania w ramach tej samej szkody?

Weryfikowanie wystąpienia lub brak podwójnego dofinansowania będzie sprawdzany w sposób stosowany w perspektywie 2007-2013.

Według opinii Instytucji Zarządzającej powierzenie zarządowi województwa, który pełni również funkcję Instytucji Zarządzającej RPO, podstawowej, koordynacyjnej roli w zakresie RLKS na obszarze województwa daje gwarancje niedopuszczania do wystąpienia przypadków podwójnego finansowania.

9. Na podstawie jakich dokumentów Instytucja Pośrednicząca ma ocenić, czy zniszczenie planowanego do renaturyzacji zbiornika wodnego nastąpiło w wyniku eutrofizacji wód publicznych, o której mowa w § 6 pkt 1 lit. c ww. rozporządzenia?

Szczegółowe informacje zostaną ujęte w procedurach dotyczących weryfikacji wniosku o dofinansowanie w ramach działania realizacja LSR, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. b) opracowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Jednak należy pamiętać, że zgodnie z § 19 rozporządzenia postępowanie w sprawie przyznania pomocy prowadzi zarząd województwa. Przepis ten powinien stanowić motywację do wykorzystywania doświadczenia zdobytego przez Instytucje Pośredniczące w perspektywie finansowej 2007-2013 oraz do zdobywania wiedzy w dziedzinie ochrony środowiska wodnego lub w innych dziedzinach, w których będzie udzielana pomoc finansowa, ponieważ nawet bardzo szczegółowe informacje zawarte w procedurach mogą być nieadekwatne do indywidualnej operacji, mogą stanowić wskazówkę do podjęcia decyzji w konkretnym przypadku przez uprawnione podmioty.

10. Jak należy definiować „regulowanie ruchu turystycznego”, ujęte w § 6 pkt 1 lit. d ww. rozporządzenia? Jakie rodzaje inwestycji mogą dotyczyć działań związanych z ochroną obszarów będących formami ochrony przyrody przez regulowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo?

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) formami ochrony przyrody są:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Przepis ujęty w § 6 pkt 1 lit. d rozporządzenia daje możliwość uzyskania dofinansowania operacji polegających na ochronie ww. form ochrony przyrody poprzez działanie zmierzające do kontroli ruchu turystycznego na tych terenach. Zdaniem IZ rodzaje tego typu operacji powinny zostać określone i opisane w strategiach, ponieważ zapis powyższy wynika wprost z potrzeb zgłoszonych przez sieci oraz Lokalne Grupy Rybackie w trakcie konsultacji publicznych nad rozporządzeniem.

11. Jakich dokumentów należy żądać od wnioskodawcy w celu potwierdzenia, że zastosował konkurencyjny tryb wyboru wykonawców poszczególnych zadań ujętych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji – w przypadku gdy do ich wyboru nie mają zastosowania przepisy o zamówieniach publicznych i gdy koszty kwalifikowalne lub ich część poniósł przed dniem przyznania pomocy finansowej, lecz nie wcześniej niż 1 stycznia 2015 r. (w przypadku LGD – 1 stycznia 2016 r.)?

Regulacja dotycząca konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców zostanie określona we wzorze umowy o dofinansowanie.

12. Czy w związku z treścią zawartą w § 10 ust. 2/§ 50 ust. 2 ww. rozporządzenia oraz w odniesieniu do zapisów ujętych w § 10 ust. 1/§ 50 ust. 1 należy rozumieć, że podatek od

towarów i usług (VAT) stanowi koszt niekwalifikowalny operacji, w sytuacji, gdy koszty związane z realizacją tej operacji lub jej części zostały faktycznie poniesione przez beneficjenta przed dniem przyznania pomocy, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2015 r./ 1 stycznia 2016 r.

Sprawę kwalifikowalności podatku od towarów i usług (VAT) rozstrzyga art. 69 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013 wspomniany w ww. przepisach. Stanowi on, że podatek od towarów i usług (VAT) jest niekwalifikowalny z wyjątkiem podatku, którego nie można odzyskać na podstawie prawodawstwa krajowego. Rozporządzenie nr 1303/2013 weszło w życie w dniu 21 grudnia 2013 r., zatem przed datami kwalifikowalności kosztów wskazanymi w przedmiotowych przepisach rozporządzenia. Jest to rozstrzygnięcie horyzontalne, obowiązujące we wszystkich priorytetach PO RYBY 2014-2020. Zatem wnioskodawca może włączyć jako koszt kwalifikowalny podatek VAT, którego zgodnie z prawem krajowym nie można odzyskać, poniesiony przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2015 r. lub 1 stycznia 2016 r.

13. Czy w związku z treścią zawartą w § 22 ww. rozporządzenia, Instytucja Pośrednicząca powinna zawierać umowy o dofinansowanie z poszczególnymi wnioskodawcami według kolejności, jaką zajęli na liście operacji wybranych do finansowania przez Lokalną Grupę Działania?

Przepis zawarty w § 22 ww. rozporządzenia stanowi, że pomoc finansowa w ramach działania realizacja LSR, o którym mowa w art. 62 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 508/2014, przysługuje wg kolejności jaką zajęli na liście sporządzonej na podstawie punktów uzyskanych w trakcie oceny operacji dokonywanej przez LGD, jeśli inne warunki otrzymania pomocy finansowej określone w rozporządzeniu zostały spełnione.

2 poważaniem

Dyrektor Departamentu

Janusz Wrona

Sprawę prowadzi:
Renata Kaszewska-Mika nr tel. 22 583 89 22

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. It includes information about the sample size, the data collection methods, and the statistical analysis techniques used.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study. It compares the findings with the objectives of the study and discusses the implications of the results.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a list of references. The conclusion summarizes the main findings of the study, and the references list the sources of information used in the study.