

Załącznik nr 7f do karty oceny formalno-merytorycznej

**Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu  
realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 – dodatkowa karta eksperta/pracownika<sup>1</sup>**

<b>TRYB KONKURSOWY/POZAKONKURSOWY</b>	<b>NUMER NABORU:</b>		
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>			
<b>DZIAŁANIE:</b>		<b>PODDZIAŁANIE:</b>	
<b>SCHEMAT:</b>			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>			
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>	
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>2</sup> (EKSPERT):</b>			

<b>I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)<sup>3</sup></b>	<b>EKSPERT/ PRACOWNIK IOK</b>	<b>UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)</b>

<sup>1</sup> Decyzją KOP niniejszą kartę można modyfikować w zależności od potrzeb danej oceny, np. poprzez dodanie kryteriów wyboru projektów. Ponadto w przypadku konieczności powołania dodatkowego eksperta niniejszy wzór karty może zostać wykorzystany do utworzenia dodatkowej karty dla eksperta.

<sup>2</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>3</sup> Nie dotyczy trybu pozakonkursowego

	TAK / NIE / ND / U	

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH						
NR	KRYTERIUM / ŹRÓDŁO INFORMACJI	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze			EKSPERT/ PRACOWNIK IOK	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
					OCENA TAK / NIE / ND / U	
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE						
C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE						
C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPOWE						
C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE						
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	EKSPERT/ PRACOWNIK IOK	UZASADNIENIE
					OCENA	

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ	
CZŁONEK KOP EKSPERT/PRACOWNIK IOK	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna	
Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. kryteriów wyboru projektów):</b>	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. braków formalnych i oczywistych omyłek):</b>	
Toruń, dnia..... r.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>4</sup>	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>4</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

