

4.3. Kryteria wyboru projektów

Wykaz kryteriów obowiązujących w ramach danego naboru wraz z definicjami oraz opisem znaczenia zawiera również dokument Plan Działania na rok 2018 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 stanowiący załącznik do Uchwały Nr 55/2018 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 z 18 kwietnia 2018 r.¹

4.3.1. Kryteria ogólne

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
A. Kryteria ogólne		
A.1 Kryteria formalne		
A.1.1	Roczny obrót wnioskodawcy i partnera/ów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie Ocenie podlega, czy roczny obrót ² wnioskodawcy i partnera/ów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W celu spełnienia przedmiotowego kryterium wnioskodawca i partner/rzy (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) musi/szają wskazać obrót za zamknięty i zatwierdzony rok obrotowy lub za zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy. Wskazany obrót musi dotyczyć jednego z trzech ostatnich lat i być równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. W przypadku wnioskodawcy i partnera/ów, który/rzy realizuje/ą projekt w okresie nieprzekraczającym 12 miesięcy, wskazane przez niego/nich obroty (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera/ów) należy odnieść do całkowitej wartości	Tak/nie/nie dotyczy Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.

¹ Ilekroć w dokumencie mowa o Zasadach, należy przez to rozumieć Zasady składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania w ramach RPO WK-P określone w Wezwaniu.

² Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych (w tym przychody osiągnięte z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).

W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy).

W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

		<p>projektu. Weryfikacja spełnienia przedmiotowego kryterium będzie odbywała się w analogiczny sposób również wtedy, gdy projekt trwający nie dłużej niż rok będzie realizowany na przełomie lat, wówczas wartość obrotu należy odnieść do całkowitych wydatków w projekcie.</p> <p>W sytuacji, gdy wnioskodawca (lub jego partner/rzy) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego lub roku kalendarzowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Ponadto podczas określania potencjału finansowego nie jest możliwe stosowanie proporcji – tzn. w przypadku, gdy wnioskodawca/partner/rzy wykazuje/ą obrót za okres krótszy niż rok, należy go odnieść zawsze do pełnej wartości wydatków w roku, gdy są one najwyższe. Analogicznie należy postąpić w sytuacji, w której najwyższa wartość wydatków pojawia się w roku, w którym projekt realizowany jest krócej niż 12 miesięcy. W tym przypadku do wartości wydatków odnosi się wykazany przez wnioskodawcę/ partnera/ów obrót w pełnej wysokości.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, w których wnioskodawcą lub partnerem/ami jest jednostka sektora finansów publicznych, o ile budżet projektu uwzględnia wydatki tej jednostki.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu³.</p>	
A.1.2	<p>Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego</p>	<p>Ocenie podlega, czy w okresie realizacji projektu wnioskodawca prowadzi biuro projektu lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną formę działalności na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, gdzie przechowywana jest pełna oryginalna dokumentacja wdrażanego projektu (z wyłączeniem dokumentów, których miejsce przechowywania uregulowano odpowiednimi przepisami), w miejscu umożliwiającym osobisty i równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu do jego kadry.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

³ W każdym kryterium zapis „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu” nie wyklucza wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu pozyskanych w inny sposób.

A.1.3	Rzetelność wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu instytucja organizująca konkurs nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków unijnych z przyczyn leżących po jego stronie w trybie natychmiastowym/bez wypowiedzenia.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A.2 Kryteria horyzontalne			
A.2.1	Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa unijnego	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013⁴; – wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia nr 1303/2013; – projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013. 	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

⁴ ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE, L 347/320 z 20 grudnia 2013 r. s. 320 ze zm. i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.	
A.2.2	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1073).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.2.3	Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa krajowego	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego, tj. czy:</p> <p>a) wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów (jeśli dotyczy) zgodnie z art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)⁵;</p> <p>b) wnioskodawca oraz partner/rzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.) <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenia stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

⁵ Ustawa zwana dalej "ustawa wdrożeniowa"

A.2.4	<p>Projekt zakłada rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o uproszczone metody rozliczania wydatków</p>	<p>Ocenie podlega, czy w projekcie koszty bezpośrednie są rozliczane uproszczonymi metodami, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Oznacza to, że w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego⁶ nie przekracza wyrażonej w zł równowartości 100 000 Euro⁷, obligatoryjne jest rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o kwoty ryczałtowe. Tym samym nieuwzględnienie w ww. projekcie kwot ryczałtowych będzie skutkowało niespełnieniem kryterium.</p> <p>UWAGA: W przypadku projektów, których wartość wkładu publicznego przekracza wyrażoną w zł równowartość 100 000 Euro, niedopuszczalne jest rozliczanie kosztów bezpośrednich w oparciu o kwoty ryczałtowe⁸. Tym samym uwzględnienie w ww. projekcie kwot ryczałtowych będzie skutkowało niespełnieniem kryterium.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie/nie dotyczy</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.2.5	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w art. 7 rozporządzenia nr 1303/2013 oraz w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie projektów wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W przypadku oceny wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Zasad weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/do negocjacji/nie</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

⁶ Wkład publiczny rozumiany jako suma wnioskowanego dofinansowania oraz wkładu własnego publicznego. Sposób wyliczenia wnioskowanego dofinansowania i wkładu własnego publicznego jest określony w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach części Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 współfinansowanej z EFS.

⁷ Do przeliczenia niniejszej kwoty na zł należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru tj. 1 EUR = 4,3135 PLN.

⁸ Chyba, że IOK (IOK – Instytucją Organizującą Konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 może być Instytucja Zarządzająca lub Instytucja Pośrednicząca) dopuści taką możliwość w Zasadach.

		<p>W przypadku produktów i usług nieobjętych zakresem standardów dostępności weryfikacja polega na sprawdzeniu zapewnienia możliwości ich samodzielnego użytkowania/skorzystania z nich przez osoby należące do co najmniej jednej z grup niepełnosprawności.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
A.2.6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie spełnienie standardu minimum oceniane na podstawie kryteriów oceny określonych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/do negocjacji/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.2.7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 8 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
A.3 Kryteria merytoryczne – zero-jedynkowe			
A.3.1	Potrzeba realizacji projektu oraz zasadność doboru grupy	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu w kontekście:</p> <ul style="list-style-type: none"> – problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na które odpowiedź stanowi cel projektu, 	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy.</p>

	docelowej	<p>– wskazania wiarygodnych i miarodajnych danych i źródeł potwierdzających występowanie opisanego/ych problemu/ów.</p> <p>Ocenie podlega, czy dobór i opis grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.3.2	Cel projektu oraz poprawność wskaźników	<p>Ocenie podlega:</p> <p>– trafność celu projektu w kontekście opisanej sytuacji problemowej i założeń projektu,</p> <p>– prawidłowość opisu i doboru wskaźników do założeń projektu i Zasadach, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników rezultatu i produktu; • adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników, w tym przypisanych do kwot ryczałtowych; • opis źródeł weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru. <p>Ocenie podlega, czy cel projektu i dobór wskaźników jest adekwatny do założeń projektu i Zasadach.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO doprecyzowała zakres przedmiotowy lub podmiotowy kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego <u>w części Wskaźniki realizacji projektu w Wezwaniu.</u></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.3.3	Trafność doboru i opisu zadań	<p>Ocenie podlega :</p> <p>– opis sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu,</p>	<p>Tak/nie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – adekwatność doboru zadań i ich merytoryczna zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów oraz założonych celów/wskaźników, – zgodność planowanych działań z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego, – podział zadań (lider/partner) o ile projekt realizowany jest w partnerstwie, – trwałość projektu (o ile dotyczy), – harmonogram zadań, – sposób zarządzania projektem. <p>Ocenie podlega, czy opis zadań jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego konkursu w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
A.3.4	<p>Potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnera/ów</p>	<p>Ocenie podlega opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów (jeżeli projekt realizowany jest w partnerstwie), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie wnioskodawcy/partnera/ów w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową, – potencjał kadrowy/merytoryczny wykorzystywany w ramach projektu, – potencjał techniczny wykorzystywany w ramach projektu. – zasadność partnerstwa <p>Ocenie podlega, czy opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy i partnera/ów jest adekwatny do założeń projektu i Zasadach.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	
A.3.5	Budżet projektu	<p>Ocenić podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. 2. niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – czy wynikają one bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu, – czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy/partnera (chyba że stanowią wkład własny), 3. racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu, – czy są zgodne ze standardami i cenami rynkowymi towarów i usług, – czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań. 4. poprawność sporządzenia budżetu (m.in. koszty pośrednie, cross-financing, środki trwałe, wkład własny, jednostki miar, błędne wyliczenia). <p>Ocenić podlega, czy budżet projektu jest adekwatny do założeń projektu i Zasad.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego naboru w Zasadach, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

4.3.2. Kryteria szczegółowe

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
B. Kryteria szczegółowe PODDZIAŁANIE 9.4.2		
B.1 Kryteria dostępu		
B.1.1	<p>Wnioskodawca (i parter/zy – jeśli dotyczy) jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawcą jest Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a realizatorem Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

B.1.2	<p>Poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 85% oraz wkład własny stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych wskazany w treści wniosku o dofinansowanie na poziomie projektu nie przekracza 85%, - wkład własny stanowi nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowanych. <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
B.1.3	<p>Projekt jest zgodny z właściwym typem projektu, a wnioskodawca realizuje wszystkie wymienione typy projektów.</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z właściwym typem projektu:</p> <p>1. Wsparcie działań z zakresu koordynacji i monitorowania rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie obejmujące:</p> <p>a) tworzenie regionalnych sieci współpracy OWES działających w regionie, w tym w szczególności poprzez organizowanie regionalnych spotkań sieciujących dla OWES, umożliwiających wymianę informacji pomiędzy ośrodkami na temat podejmowanych działań, postępów i problemów w realizacji wsparcia, stosowanych rozwiązaniach i metodach pracy itp., a także agregowanie informacji na temat działalności OWES i wyników ich pracy na poziomie całego regionu oraz uspołnianie i synchronizowanie tych działań w regionie. Wspieranie działań OWES nakierowanych na jednostki samorządu terytorialnego;</p> <p>b) tworzenie lub dofinansowanie wspólnych przedsięwzięć regionalnych sieci PES (klastry, franczyzy) oraz włączanie PES w istniejące na poziomie regionalnym organizacje branżowe (sieci, klastry);</p> <p>c) tworzenie regionalnych sieci kooperacji PES o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), mających umożliwić wzajemne uczenie się i wymianę informacji oraz wsparcie tych podmiotów w osiągnięciu standardów usług;</p> <p>d) inicjowanie współpracy jednostek systemu pomocy społecznej, PES, w tym o charakterze reintegracyjnym, OWES dla zwiększenia synergii działań podejmowanych przez te podmioty w procesie aktywizacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wzrostu</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

	<p>zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej m.in. w celu zapewnienia ciągłości procesu reintegracyjnego, a także współpracy ww. podmiotów z innymi podmiotami takimi jak szkoły, uczelnie wyższe, instytucje rynku pracy, przedsiębiorstwa m.in. w celu zwiększenia liczby staży i praktyk w PES, czy też w typowych przedsiębiorstwach;</p> <p>e) budowanie powiązań pomiędzy systemem edukacji, nauką, biznesem i ekonomią społeczną na poziomie regionalnym (spotkania, warsztaty, doradztwo, wymiana informacji, udział we wspólnych konkursach i wydarzeniach z organizacjami pracodawców i przedsiębiorców, szkół, w tym szkół wyższych i instytutów naukowych) w celu nawiązania stałej współpracy;</p> <p>f) organizacja przedsięwzięć służących zwiększaniu widoczności PES jako dostawców produktów i usług oraz wspieranie sprzedaży produktów i usług świadczonych przez PES na poziomie regionalnym (np. targi ekonomii społecznej, finansowanie udziału PS i PES w targach i wystawach regionalnych o charakterze gospodarczym, sprzedaż produktów i usług PES za pomocą jednego regionalnego portalu lub portali branżowych);</p> <p>g) współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami lokalnymi, w szczególności PES, w zakresie tworzenia lokalnych planów rozwoju ekonomii społecznej lub lokalnych planów udziału PES w rozwoju usług społecznych (spotkania, wymiana informacji, dobre praktyki, doradztwo), uwzględniania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych, zlecenia zadań PES;</p> <p>h) wspieranie realizacji przez PES usług użyteczności publicznej i współpraca z OWES w tym zakresie;</p> <p>i) zapewnienie funkcjonowania Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, o którym mowa w KPRES i organizowanie jego prac oraz tworzenie możliwości współpracy kluczowych interesariuszy w zakresie kreowania rozwoju ekonomii społecznej w regionie;</p> <p>j) wyznaczanie kierunków rozwoju ekonomii społecznej, aktualizacja regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej;</p> <p>k) reprezentowanie interesów sektora ekonomii społecznej na poziomie regionalnym oraz włączenie ekonomii społecznej do strategii rozwoju województwa w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości oraz innowacji, rozwojem usług użyteczności publicznej oraz innymi priorytetami, w ramach których jest możliwy regionalny rozwój ekonomii społecznej;</p> <p>l) ewaluacja działań OWES;</p> <p>m) weryfikacja statusu PS na zasadach określonych w załączniku 3 do Wytycznych w zakresie</p>	
--	---	--

		<p>realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 i prowadzenie spisu PS</p> <p>oraz</p> <p>ocenie podlega, czy zakres merytoryczny zaplanowanych działań zawiera wszystkie wskazane typy projektu.</p> <p>Kompleksowość działań zapewni efekt synergii, wzmocni oddziaływanie na sektor ekonomii społecznej w regionie przyczyniając się do jego rozwoju. Działania realizowane na wielu płaszczyznach pozwolą osiągnąć cele określone w Kujawsko-Pomorskim Programie na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020r.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	
B.1.4	<p style="text-align: center;">Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany na obszarze objętym RPO WK-P, tj. projekty skierowane do osób fizycznych w ramach RPO WK-P obejmują osoby mieszkające w rozumieniu Kodeksu cywilnego lub pracujące lub uczące się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego</p> <p>oraz</p> <p>ocenie podlega, czy projekt jest skierowany do wymienionych poniżej grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podmioty o których mowa w art. 4, ust.2 pkt. 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych; • podmioty ekonomii społecznej; • pracownicy i wolontariusze podmiotów ekonomii społecznej; • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne; • pracownicy i wolontariusze jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych; • instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej; • ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES); • pracownicy i wolontariusze OWES; • przedstawiciele sektora nauki i biznesu <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

B.1.5	<p>Projekt kończy się nie później niż 30.06.2023 r. a minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie okres realizacji projektu oraz prawidłowe jego wskazanie we wniosku o dofinansowanie projektu, tj. określenie daty końcowej nie później niż na 30.06.2023 r. oraz realizacji projektu przez okres co najmniej 36 miesięcy.</p> <p>Okres realizacji projektu powinien zapewnić kompleksowe zaplanowanie przedsięwzięć, co zwiększy efektywność działań i pozwoli na osiągnięcie założonych celów i wskaźników oraz sprawne rozliczenie finansowe projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IZ RPO będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IZ RPO taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IZ RPO terminie.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
B.1.6	<p>Maksymalna wartość projektu wynosi 3 240 000 zł</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie całkowita wartość projektu, która nie może przekroczyć kwoty 3 240 000 zł.</p> <p>Maksymalna wartość projektu wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IZ RPO będzie istniała możliwość zwiększenia maksymalnej wartości projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IZ RPO taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IZ RPO terminie.</p> <p style="text-align: center;">Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p style="text-align: center;">Tak/nie</p> <p style="text-align: center;">Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

B.1.7	<p>Wniosek o dofinansowanie zakłada realizację projektu na obszarze całego województwa kujawsko-pomorskiego</p>	<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie założył realizację projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego. Konieczność realizacji projektu na terenie województwa jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
B.1.8	<p>Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany w załączniku nr 5 do SzOOP</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z danymi wynikającymi z załącznika nr 5 do SzOOP tj., czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku, - wskaźniki realizowane w projekcie SA zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika, - kwota dofinansowania nie przekracza wkładu wynikającego z załącznika. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
B.1.9	<p>Projekt zakłada współpracę ROPS z OWES w regionie, której elementem będzie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w projekcie zaplanowano współpracę z OWES oraz czy wskazano, iż w ramach tej współpracy wypracowany zostanie co najmniej plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020r.</p> <p>Wymóg współpracy regionalnego koordynatora rozwoju ekonomii społecznej z OWES wynika z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych</p>

	<p>inicjatyw, z uwzględnieniem podziału zadań i obszarów kompetencji wynikających z Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do 2020r.</p>	<p>Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	<p>dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>
B.1.10	<p>Wartość wydatków na zakup środków trwałych i w ramach cross-finansingu nie przekracza 10% wartości projektu i w przypadku cross-finansingu zapewniona zostanie trwałość projektu.</p>	<p>Ocenić podlega, czy wartość wydatków na zakup środków trwałych i w ramach cross-finansingu nie przekracza 10% wartości projektu i w przypadku cross-finansingu zapewniona zostanie trwałość projektu.</p> <p>Zakup środków trwałych dotyczy środków trwałych o wartości jednostkowej równej i wyższej niż 3 500 zł netto w ramach kosztów bezpośrednich projektu.</p> <p>Wydatki w ramach cross-finansingu w projektach współfinansowanych z EFS należy rozumieć w sposób wskazany w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Trwałość projektu obowiązuje w stosunku do współfinansowanych w ramach projektu wydatków w ramach cross-finansingu. Okres zachowania trwałości projektu wynosi 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta.</p> <p>Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu podmiotowego lub przedmiotowego kryterium na potrzeby danego konkursu w Regulaminie konkursu, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.</p> <p>IZ RPO nie doprecyzowała zakresu przedmiotowego lub podmiotowego kryterium na potrzeby naboru pozakonkursowego.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje skierowaniem wniosku do poprawy/uzupełnienia. Niepoprawienie/nieuzupełnienie wskazanych błędów/braków skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. W takim przypadku ocena może być negatywna i prowadzić do odrzucenia wniosku.</p>

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.	
--	--	---	--