

Załącznik do uchwały nr 12/492/18
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 28 marca 2018 r.



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

SYSTEM OCENY PROJEKTÓW
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

Wersja nr 10

Toruń, marzec 2018 r.

Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Wprowadzenie	7
2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020	7
2.1. Instytucja Zarządzająca RPO	7
2.2. Instytucje Pośredniczące	8
2.3. Instytucja Organizująca Konkurs	9
3. System wyboru i oceny projektów	10
3.1. Tryb pozakonkursowy	10
3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR	13
3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS.....	15
3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP	16
3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej.....	18
3.1.2.3. Pomoc Techniczna	20
3.1a. Instrumenty finansowe	21
3.2. Tryb konkursowy	22
3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, grantowe, zintegrowane	23
3.2.1.1. Projekty partnerskie	23
3.2.1.2. Projekty grantowe	24
3.2.1.3. Projekty zintegrowane.....	25
3.3. Etapy oceny projektów oraz weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek	25
3.3.1 Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS	26
3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR.....	28
3.3.2.1. Ocena preselekcyjna w ramach EFRR.....	28
3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR.....	31
3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS	35

3.3.3.1.	Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFS	35
3.3.3.2.	Negocjacje w ramach EFS	38
3.4	Lista rezerwowa	40
3.5.	Procedura odwoławcza	41
4.	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne	42
4.1.	Tryb konkursowy w ramach ZIT	43
4.1.1.	Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR	45
4.1.2.	Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS	52
4.2.	Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT (EFRR)	53
5.	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną	55
6.	Załączniki	57

Wykaz skrótów

DRR	Departament Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
DW EFRR	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
DW EFS	Departament Spraw Społecznych, Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego i Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
Instytucja Zarządzająca RPO/IZ RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca
KOP	Komisja Oceny Projektów
LGD	Lokalna/e Grupa/y Działania
LSR	Strategia/e Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące

Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE. L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.)

RPD

Roczny Plan Działania

RPO WK-P 2014-2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r. nr CCI 2014PL16M2OP002 (z późn. zm.)

SzOOP

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty uchwałą nr 34/1171/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 sierpnia 2015 r. (z późn. zm.)

ustawa

ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)

ustawa o RLKS

ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378 z późn. zm.)

WPD

Wieloletni Plan Działań

wniosek o dofinansowanie projektu

wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z załącznikami

wniosek preselekcyjny

uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

	wraz z załącznikami
wniosek o udzielenie wsparcia	wniosek o dofinansowanie projektu/operacji
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

1. Wprowadzenie

Na system wyboru i oceny projektów składają się tzw. „Kryteria wyboru projektów” oraz niniejszy dokument. Dokument ten opisuje zasady wyboru wniosków o dofinansowanie projektu z zakresu EFRR oraz EFS wraz z procedurą odwoławczą. Uwzględnia także możliwość zastosowania nowych mechanizmów wdrażania projektów, tj. instrumenty finansowe, ZIT oraz RLKS. Poza tym, do niniejszego dokumentu załączono regulacje dotyczące osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektu w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego, tj. Regulaminy KOP.

2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020

2.1. Instytucja Zarządzająca RPO

Instytucją Zarządzającą RPO jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 24/763/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2015 r. z mocą obowiązywania od 1 lipca 2015 r. (z późn. zm.), w realizację RPO WK-P 2014-2020 zaangażowane są przede wszystkim następujące komórki Urzędu Marszałkowskiego, za pomocą których Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO:

- w części dotyczącej zarządzania RPO WK-P 2014-2020: DRR;
- w części dotyczącej wdrażania RPO WK-P 2014-2020: w zakresie EFRR - DW EFRR, w zakresie EFS - DW EFS.

Ponadto w zadania związane z realizacją RPO WK-P 2014-2020 mogą być zaangażowani również pracownicy pozostałych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego instytucja zarządzająca programem operacyjnym odpowiada za zapewnienie, że operacje wybierane do dofinansowania są zgodne z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz że spełniają one mające zastosowanie zasady unijne i krajowe przez cały okres ich realizacji.

Na podstawie art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów.

2.2. Instytucje Pośredniczące

Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy instytucją pośredniczącą jest podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 ustanowiono dwie IP, tj. WUP w Toruniu oraz Miasto Bydgoszcz.

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-V-Z.041.8.2015 zawartym dnia 15 kwietnia 2015 r.¹, zadania związane z wyborem projektów na mocy Porozumienia w sprawie realizacji RPO WK-P 2014-2020 pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej RPO, a WUP w Toruniu realizuje WUP. WUP powierzono pełnienie roli IP dla realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników” (Działanie 8.1 oraz Działanie 8.2) oraz Priorytetu inwestycyjnego 8v „Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian” (Poddziałanie 8.5.2), realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 „Aktywni na rynku pracy” RPO WK-P 2014-2020.

Miasto Bydgoszcz

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-VII-T.041.13.2015 zawartym w dniu 29 czerwca 2015 r. (z późn. zm.), IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz.

Miasto Bydgoszcz pełni funkcję IP dla realizacji zadań związanych z instrumentem ZIT, w zakresie następujących działań/poddziałań SzOOP:

¹ W dniu 4 października 2017 r. zawarto Aneks nr 1 do Porozumienia nr RR-V-Z.041.8.2015 w sprawie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 zawartego 15 kwietnia 2015 r.

- 1) Działanie 3.5 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT;
- 2) Działanie 4.6 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT,
 - c) Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT;
- 3) Działanie 6.4 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie,
 - b) Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną,
 - c) Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego;
- 4) Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego:
 - a) Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT;
- 5) Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT:
 - a) Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT;
- 6) Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych:
 - a) Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - b) Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - c) Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

2.3. Instytucja Organizująca Konkurs

IOK jest właściwa instytucja odpowiedzialna za organizację i przeprowadzenie konkursu.

IOK w przypadku realizacji zadań Instytucji Zarządzającej RPO w części dotyczącej wdrażania programu w zakresie EFRR jest DW EFRR, a w zakresie EFS - DW EFS. Funkcję IOK w przypadku

Działania 8.2 oraz Poddziałania 8.5.2 pełni IP WUP. IOK w przypadku działań powierzonych ZIT jest Miasto Bydgoszcz, które współdzieli tę rolę z Instytucją Zarządzającą RPO.

3. System wyboru i oceny projektów

3.1. Tryb pozakonkursowy

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, w tym w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie takiego podmiotu.

W trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych.

Postępowanie w zakresie ubiegania się o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego rozpoczyna się z momentem wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Ponowne wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w trybie pozakonkursowym jest kontynuacją postępowania i nie stanowi jego rozpoczęcia.

Tryb pozakonkursowy obejmuje:

- 1) zgłoszenie projektu²,
- 2) identyfikację³ albo wskazanie⁴ projektu,
- 3) wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie,
- 4) weryfikację warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz ocenę projektu,
- 5) rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.

² Zgłaszanie oraz przyjmowanie zgłoszeń projektów nie dotyczy projektów pomocy technicznej.

³ Etap identyfikacji nie dotyczy projektów pomocy technicznej.

⁴ Wskazanie ma miejsce jedynie w przypadku trybu pozakonkursowego w ramach ZIT.

ad. 1) Zgłoszenie projektu.

a) Instytucja Zarządzająca RPO może uznać za zgłoszone:

- I. projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych odpowiadających zakresowi RPO WK-P 2014-2020;
- II. przedsięwzięcia priorytetowe wskazane w projekcie kontraktu terytorialnego, o którym mowa w art. 14o ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (DZ. U. z 2017 r. poz. 1376 z późn. zm.);
- III. W przypadku projektów służących realizacji Strategii ZIT, projekty zamieszczone na liście, o której mowa w art. 30 ust. 8 pkt 4 ustawy.

b) Nadto, w przypadku kiedy Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podejmie decyzję odnośnie dostępności alokacji środków RPO WK-P 2014-2020 na projekty dla trybu pozakonkursowego, każdorazowo zostanie przygotowana uchwała w sprawie zaproszenia do zgłaszania projektów oraz określona zostanie procedura przyjmowania zgłoszeń w trybie pozakonkursowym.

ad. 2) Identyfikacja albo wskazanie⁵ projektu.

a) Identyfikacja polega na weryfikacji projektu⁶ pod względem szans na uzyskanie dofinansowania i dotyczy w szczególności:

- i. spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy;
- ii. zgodności projektu z celami szczegółowymi lub rezultatami odpowiednich priorytetów programu operacyjnego, rozumianej przede wszystkim jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych lub rezultatów odpowiednich priorytetów programu operacyjnego;
- iii. możliwości realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów;
- iv. wykonalności, przez którą należy rozumieć możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w świetle zaproponowanych ram czasowych lub przedstawionego planu poszczególnych zadań w ramach projektu.

⁵ Wskazanie ma miejsce jedynie w przypadku trybu pozakonkursowego w ramach ZIT.

⁶ W przypadku projektów EFS, ze względu na ich specyfikę, identyfikacji mogą podlegać grupy projektów.

b) W przypadkach określonych w pkt 1 lit. b Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza proces identyfikacji projektów w sposób wskazany w tiretach i – iv oraz w uchwale, o której mowa w pkt 1 lit. b.

c) Ponadto identyfikacja albo wskazanie:

- i. projektu uznanego za zgłoszony w projekcie kontraktu terytorialnego, następuje w ramach negocjacji projektu kontraktu terytorialnego i kończy się wraz z zawarciem kontraktu terytorialnego;
- II. może nastąpić poprzez wskazanie projektów w RPO WK-P 2014-2020, w tym projektów dużych w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego;
- III. projektów służących realizacji Strategii ZIT następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT, zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 2 ustawy.

Po przeprowadzeniu procesu identyfikacji Instytucja Zarządzająca RPO jest zobowiązana do wpisania projektu do wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP. Wpis ten następuje najpóźniej w okresie 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania. Z kolei usunięcie projektu z wykazu następuje w szczególności w wyniku: rezygnacji potencjalnego wnioskodawcy z realizacji projektu w ramach RPO WK-P, niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ostatecznym terminie wskazanym w ponownym wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; zaprzestania spełnienia przez projekt przesłanek identyfikacji; negatywnej oceny projektu.

Wykaz projektów zidentyfikowanych i jego aktualizacje są zamieszczane na stronie internetowej oraz portalu Instytucji Zarządzającej RPO.

ad. 3) Kolejnym etapem wyboru projektów w trybie pozakonkursowym jest wezwanie przez właściwą instytucję⁷ wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. W wezwaniu Instytucja Zarządzająca RPO określi m.in. kryteria wyboru projektów, formularz wniosku o dofinansowanie, termin na złożenie wniosku o dofinansowanie projektu⁸ oraz orientacyjny termin oceny wniosku o dofinansowanie projektu, a także inne elementy wskazane w art. 48 ust. 4a ustawy. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie właściwa instytucja wzywa ponownie potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wyznaczając ostateczny

⁷ Właściwą instytucją przeprowadzającą wybór już zgłoszonych i zidentyfikowanych projektów jest Instytucja Zarządzająca RPO albo IP w zależności, w ramach którego działania następuje wybór projektów.

⁸ Instytucja Zarządzająca RPO może, na uzasadniony wniosek potencjalnego wnioskodawcy, wydłużyć termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek o wydłużenie terminu powinien zostać złożony najpóźniej do czasu upływu wyznaczonego w wezwaniu terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu, Instytucja Zarządzająca RPO⁹ niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiących załącznik nr 5 do SzOOP.

- ad. 4) Po złożeniu wniosku o dofinansowanie projektu podlega on weryfikacji w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek na zasadach opisanych w art. 43 ustawy¹⁰.

Następnie projekt podlega ocenie właściwej instytucji pod kątem spełnienia kryteriów oraz uzyskania wymaganej liczby punktów (o ile zastosowanie mają kryteria wyboru projektów o charakterze punktowym). Szczegółowy sposób oceny w ramach trybu pozakonkursowego został określony dla poszczególnych typów projektów w podrozdziale tryb pozakonkursowy niniejszego dokumentu.

- ad. 5) Po przeprowadzeniu oceny i w konsekwencji rozstrzygnięciu w zakresie wyboru projektu do dofinansowania, właściwa instytucja zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl, wup.torun.pl¹¹ oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o wybranym do dofinansowania projekcie. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym prowadzonego przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.1. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFRR

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 dla projektów finansowanych z EFRR Instytucja Zarządzająca RPO przewiduje w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych; 2.2 Cyfrowa dostępność oraz użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego; 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT; 4.1.1 Poprawa ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałanie suszy; 5.1 Infrastruktura drogowa; 5.2. Rozwój pozamiejskiego transportu publicznego; 5.3 Infrastruktura kolejowa; 6.1.1 Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną - w zakresie projektów zidentyfikowanych w RPO WK-P 2014-2020 – lista dużych projektów zgodnie z art. 100 CPR (zgodnie z Umową Partnerstwa 2014-2020); 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego – w zakresie wyższego szkolnictwa zawodowego¹².

⁹ Jeśli podmiotem przeprowadzającym wybór projektów w trybie pozakonkursowym jest IP, a zaistnieje ww. sytuacja, to wykreślenie projektu z załącznika nr 5 SzOOP dokonuje Instytucja Zarządzająca RPO na wniosek IP.

¹⁰ Art. 43 ustawy stosuje się odpowiednio.

¹¹ W przypadku naborów prowadzonych przez IP WUP.

¹² Aktualne informacje o przewidywanym trybie wyboru projektów (konkursowym/pozakonkursowym) w ramach poszczególnych działań/poddziałów w części dot. EFRR znajdują się w SzOOP.

Wśród projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym finansowanych z EFRR wyróżnia się dwie grupy projektów:

- 1) projekty, które nie zostały uznane za zgłoszone i za zidentyfikowane przez Instytucję Zarządzającą RPO – w tym przypadku Instytucja Zarządzająca RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę zgłaszania i identyfikacji projektów, zgodnie z rozdziałem 3.1. pkt 1 i 2 niniejszego dokumentu;
- 2) projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych (np. w strategiach rozwoju) uznane przez Instytucję Zarządzającą RPO za zgłoszone – w tym przypadku Instytucja Zarządzająca RPO w pierwszej kolejności przeprowadza procedurę identyfikacji, zgodnie z rozdziałem 3.1. pkt 2 niniejszego dokumentu.

Wnioskodawcy projektów zgłoszonych i zidentyfikowanych zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. lit. c niniejszego dokumentu.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnego, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosku o dofinansowanie projektu do dnia przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR, złożony za pośrednictwem DRR, może w drodze uchwały podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Oceny projektów dokonuje KOP zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFRR, w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane będą indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu; wskazanym w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami¹³ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną¹⁴. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie. W przypadku negatywnej oceny projektów wnioskodawcy nie przysługuje prawo złożenia protestu.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wyniku oceny formalno-merytorycznej.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym zostaną opisane w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2. Projekty pozakonkursowe finansowane z EFS

Tryb pozakonkursowy w ramach RPO WK-P dla projektów finansowanych z EFS stosowany jest w odniesieniu do projektów, które dotyczą świadczenia usług m.in. rynku pracy, integracji społecznej, edukacji na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. W ramach RPO WK-P 2014-2020 projekty finansowane z EFS i wybierane w trybie pozakonkursowym realizowane będą w ramach Osi

¹³ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

¹⁴ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.

Priorytetowej 12 Pomoc techniczna (Działanie 12.1 i 12.2); w ramach Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP; w ramach Poddziałania 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej; w ramach Działania 10.3 Pomoc stypendialna.

Identyfikacja projektów finansowanych z EFS nastąpiła bądź w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego (dotyczy działania 8.1), bądź Instytucja Zarządzająca RPO uznała za zidentyfikowane projekty wskazane w RPO WK-P 2014-2020 (dotyczy poddziałania 9.4.2). Zgodnie z art. 48 ustawy projekty realizowane w ramach Osi Priorytetowej 12 Pomoc techniczna, w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie podlegają identyfikacji.

3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP

Beneficjentami projektu są powiatowe urzędy pracy z Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Identyfikacja projektów nastąpiła w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego.

Za wdrożenie ww. projektów pozakonkursowych, przeprowadzenie procesu oceny wniosków o dofinansowanie projektu i zawarcie z wnioskodawcą umów o dofinansowanie projektów pozakonkursowych odpowiada IP WUP.

W ramach Działania 8.1 *Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy* realizowane są projekty pozakonkursowe dotyczące aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych powyżej 29 roku życia. O dofinansowanie projektu mogą ubiegać się wyłącznie powiatowe urzędy pracy z terenu województwa kujawsko - pomorskiego.

Celem szczegółowym Działania jest zwiększenie zatrudnienia osób powyżej 29 roku życia znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy, w tym osób powyżej 50 roku życia, osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych i o niskich kwalifikacjach.

W ramach projektów mogą być realizowane instrumenty i usługi rynku pracy wynikające z Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, z wyłączeniem robót publicznych odnoszące się do operacji zakładanych do realizacji form wsparcia określonych w SzOOP.

Wnioskodawcy projektu zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. pkt 3 niniejszego dokumentu, które podlegają ocenie wg zasad opisanych poniżej.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa łącznie do 15 dni roboczych liczonych od dnia zakończenia naboru lub 15 dni roboczych liczonych od dnia wpływu wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w wyniku ostatecznego wezwania.

Ocena formalno-merytoryczna jest przeprowadzona w terminie do 44 dni kalendarzowych od dnia przekazania do oceny poprawnego w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek wniosku o dofinansowanie projektu do dnia rozstrzygnięcia naboru, tj. zatwierdzenia przez Dyrektora WUP informacji o projektach wybranych do dofinansowania.

W ramach projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy nie powołuje się KOP a oceny projektów dokonują wyznaczeni pracownicy IP WUP.

Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu, wskazanym w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* w terminie wyznaczonym przez IP WUP. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej oceniający stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku wnioskodawca jest wezwany do poprawy/uzupełnienia w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia wezwania (w przypadku wezwania przekazanego drogą pocztową) albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania (w przypadku wezwania przekazanego drogą elektroniczną) pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Termin na uzupełnienie/poprawę zostanie każdorazowo określony w wezwaniu do składania wniosków o dofinansowanie projektów. Ponadto istnieje możliwość poprawienia oczywistej omyłki z urzędu. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistej omyłki skutkuje wstrzymaniem oceny formalno-merytorycznej projektu na czas niezbędny do uzupełnienia lub poprawy, z zastrzeżeniem, że ww. wstrzymanie nie ma miejsca w sytuacji, gdy IP WUP dokona poprawy oczywistej omyłki z urzędu albo gdy uzupełnienie braków lub poprawa oczywistej omyłki nie uniemożliwiają przeprowadzenia oceny/dalszej oceny.

Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* .

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt pozytywnie oceniony został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie.

Zatwierdzenie projektów do dofinansowania następuje w drodze zatwierdzenia informacji o projektach wybranych do dofinansowania przed Dyrektora WUP.

Wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane zostaną w *Informacji o naborze wniosków o dofinansowanie projektów PUP współfinansowanych ze środków EFS w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020* .

3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

Beneficjentem projektu jest Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej (dalej: ROPS). Identyfikacja ww. projektu nastąpiła w ramach RPO WK-P 2014-2020.

W ramach Poddziałania 9.4.2 typy projektów planowane do realizacji w ramach projektu pozakonkursowego obejmują wsparcie działań z zakresu koordynacji i monitorowania rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie zgodnie z zakresem wskazanym w RPD.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”¹⁵ Instytucja Zarządzająca RPO zapewnia, że OWES (Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej) współpracują z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej - ROPS, z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw.

Wnioskodawcy ww. projektu zostają wezwani do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów do właściwej instytucji, zgodnie z rozdziałem 3.1. pkt 3 niniejszego dokumentu, które podlegają ocenie wg zasad opisanych poniżej.

¹⁵ MR/H 2014-2020/18(04)

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnego, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosku o dofinansowanie projektu do dnia przyjęcia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwały w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFS, złożony za pośrednictwem DRR, może w drodze uchwały podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny. Oceny projektów dokonuje KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Dla wniosków o dofinansowanie projektu składanych w tym trybie istnieje możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu w terminie 7 dni roboczych od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną. Ponadto, jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Przez rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania należy rozumieć sytuację, w której projekt został wybrany do dofinansowania albo został oceniony negatywnie. W przypadku negatywnej oceny projektów wnioskodawcy nie przysługuje prawo złożenia protestu.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania w ramach wykazu projektów wybranych do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w wezwaniu do złożenia wniosku sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2.3. Pomoc Techniczna

Beneficjentami pomocy technicznej w ramach RPO WK-P 2014-2020 są Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako Instytucja Zarządzająca RPO oraz WUP jako IP. Środki na realizację pomocy technicznej pochodzą z EFS z Osi Priorytetowej 12 RPO WK-P 2014-2020, która została podzielona na następujące działania:

- Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO;
- Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu.

DRR sporządza RPD/WPD na podstawie informacji uzyskanych od właściwych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz od WUP. RPD/WPD jest przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Następnie DW EFS sporządza wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w formie RPD/WPD, zawierające m.in. kryteria wyboru, termin na złożenie dokumentów i przewidywany termin oceny wniosku. RPD/WPD sporządzany jest przez DRR zgodnie z „Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020”¹⁶ i składany – odrębnie dla Działania 12.1 i 12.2. Wytyczną kierunkową dla przygotowywania RPD/WPD jest Wieloletni Plan Finansowy.

Po złożeniu i rejestracji RPD/WPD, pracownicy DW EFS dokonują w pierwszej kolejności weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, a następnie przeprowadzają weryfikację poprawności sporządzenia RPD/WPD w oparciu o Karty weryfikacji poprawności RPD/WPD w terminie nie późniejszym niż 30 dni roboczych od daty wpływu. W przypadku wystąpienia braków formalnych, oczywistych omyłek lub błędów w RPD/WPD, DW EFS wzywa do uzupełnienia lub poprawienia dokumentacji projektowej w terminie wskazanym w wezwaniu. Po uzyskaniu pozytywnej oceny RPD/WPD DW EFS przygotowuje uchwałę podejmowaną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie przyznania dofinansowania na realizację RPD/WPD.

¹⁶ MR/2014-2020/5(02)

3.1a. Instrumenty finansowe

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego, EFSI mogą być wykorzystywane w celu wspierania instrumentów finansowych w ramach jednego lub kilku programów, w tym zorganizowanych poprzez fundusze funduszy, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w ramach priorytetu. Instrumenty finansowe wdraża się, by wesprzeć inwestycje, które uznaje się jako finansowo wykonalne i nie otrzymujące wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. Instytucje zarządzające, podmioty wdrażające fundusze funduszy i podmioty wdrażające instrumenty finansowe zapewniają zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie pomocy państwa i zamówień publicznych. Operacje z zakresu instrumentów finansowych zostaną wybrane w oparciu o wyniki oceny ex ante, która wykazuje występowanie zawodności mechanizmów rynkowych lub nieoptymalny poziom inwestycji, a także szacunkowy poziom i zakres zapotrzebowania na inwestycje publiczne, w tym typy instrumentów finansowych, które mają uzyskać wsparcie

Na podstawie Raportu końcowego z „Aktualizacji ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie kujawsko-pomorskim w latach 2014-2020 wraz ze świadczeniem usług doradczych” (dalej: *ewaluacja Ex-ante*) z dnia 15 grudnia 2016 r. Instytucja Zarządzająca RPO podjęła decyzję o wdrożeniu instrumentów finansowych za pośrednictwem struktury funduszu funduszy. W celu wdrożenia ww. struktury Instytucja Zarządzająca RPO postanowiła wdrożyć mechanizm instrumentów finansowych przy pomocy trzech podmiotów, których wybór nastąpił na przełomie II i III kwartału 2017 r., tj.:

- Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o. (dalej: KPFR) w zakresie poddziałania 1.6.1 *Instrumenty finansowe dla innowacyjnych MŚP*;
- Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK) w zakresie poddziałów: 1.2.2 *Wsparcie prac B+R poprzez instrumenty finansowe*; 1.3.2 *Wsparcie przedsiębiorstw akademickich poprzez instrumenty kapitałowe*; 1.4.1 *Wsparcie rozwoju mikroprzedsiębiorstw*; 1.5.1 *Pożyczki dla MŚP na nowe modele biznesowe*;
- Europejskiego Banku Inwestycyjnego (dalej: EBI) w zakresie działań: 3.1 *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*; 3.2 *Efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach*; 3.3 *Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym*.

3.2. Tryb konkursowy

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów złożonych w ramach konkursu. Tryb konkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 prowadzony może być z tzw. preselekcją lub bez preselekcji. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe. Runda konkursowa¹⁷ obejmuje nabór projektów, ocenę spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania.

Zgodnie z art. 47 ustawy Instytucja Zarządzająca RPO do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja nie może dotyczyć naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji.

Postępowanie w zakresie ubiegania się o dofinansowanie w przypadku trybu konkursowego rozpoczyna się z momentem ogłoszenia konkursu.

IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl, wup.torun.pl¹⁸ oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl ogłoszenie o konkursie. Konkurs przeprowadzany jest na podstawie regulaminu określonego przez IOK. Regulamin konkursu określa cel i zakres konkursu, zasady jego organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób oceny projektów, termin, a także pozostałe informacje niezbędne podczas

¹⁷ Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określi w regulaminie konkursu m. in. liczbę rund konkursowych, ich czas trwania oraz wskaże możliwość wydzielenia alokacji na poszczególne rundy konkursowe.

¹⁸ Dot. konkursów ogłaszanych przez IP WUP.

przygotowania dokumentacji projektowej. W Regulaminie konkursu IOK informuje czy dany konkurs jest podzielony na rundy i czy konkurs będzie prowadzony z zastosowaniem tzw. preselekcji.

Dodatkowo, IOK w Regulaminie konkursu może wskazać, że rozstrzygnięcie konkursu będzie odbywało się etapowo (tzw. częściowe rozstrzygnięcie konkursu), w ten sposób, że w przypadku tej części projektów, co do których została pozytywnie zakończona ocena formalno-merytoryczna i projekt został pozytywnie oceniony na etapie negocjacji (jeśli dotyczy), IOK może zatwierdzić listę (lista, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy) i rozstrzygnąć w tym zakresie konkurs, a następnie podpisać umowy o dofinansowanie projektu z tymi wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania. Powyższe oznacza, że dopuszcza się możliwość częściowego rozstrzygnięcia konkursu, tj. poprzez etapową aktualizację listy, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy.

Powyższy sposób postępowania jest możliwy wyłącznie w sytuacji, gdy suma wartości dofinansowania projektów skierowanych do etapu negocjacji nie przekracza kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie¹⁹, w tym w następstwie jej zwiększenia w trakcie prac KOP (dotyczy projektów finansowanych z EFS), albo gdy suma wartości projektów złożonych w ramach danego konkursu mieści się w pierwotnej lub zwiększonej alokacji przeznaczonej na konkurs (dotyczy projektów finansowanych z EFRR).

Przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu następuje w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie i rozpoczyna się nie wcześniej niż po upływie 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia konkursu.

Wnioskodawca może w każdym momencie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie projektu. Informacja w tej sprawie powinna zostać przekazana na piśmie do IOK, która pisemnie potwierdza wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu .

3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, grantowe, zintegrowane

3.2.1.1. Projekty partnerskie

¹⁹ Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów jest pomniejszana o ostateczną wartość wnioskowanego dofinansowania projektów, które spełniły obligatoryjne kryteria, w tym uzyskały wymaganą liczbę punktów, bez konieczności skierowania do etapu negocjacji.

Zgodnie z art. 33 ustawy w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt. Warunki partnerstwa muszą być określone w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Obowiązkowe elementy, które musi zawierać takie porozumienie lub umowa o partnerstwie zostaną wskazane w dokumentacji konkursowej.

Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych²⁰, inicjujące projekty partnerskie, dokonują wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a ww. ustawy zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 ustawy.

Ocena projektów partnerskich dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3. niniejszego dokumentu.

3.2.1.2. Projekty grantowe

Zgodnie z art. 35 ustawy projektem grantowym jest projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców. Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy, na realizację określonych zadań.

Właściwa instytucja zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu grantowego.

Udzielając grantu beneficjent przeprowadza ocenę na podstawie kryteriów oceny, które obligatoryjnie zawierają następujące elementy: zgodność projektu z celami Działania/Poddziałania, zgodność z zasadami pomocy publicznej, zasadami horyzontalnymi, zgodność z wymogami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków, zasadami dot. ocen oddziaływania na środowisko, a także wykonalności finansowo-ekonomicznej projektu.

Ocena projektów grantowych dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3. niniejszego dokumentu, zastrzeżeniem, że w przypadku projektów grantowych realizowanych w ramach strategii RLKS w rozumieniu art. 2 pkt 19 rozporządzenia ogólnego zastosowanie mają zapisy rozdziału 5 niniejszego dokumentu.

²⁰ Dz. U. z 2017 r. poz. 1579.

3.2.1.3. Projekty zintegrowane

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy projekt zintegrowany to co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, których wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez właściwe instytucje. Koordynacja polega w szczególności na określeniu wzajemnych relacji między projektami w zakresie ich wyboru i oceny lub postanowień umów o dofinansowanie projektu lub decyzji o dofinansowaniu projektu.

Projekt zintegrowany jest to projekt realizowany ze środków EFS lub EFRR. W celu realizacji projektów zintegrowanych Instytucja Zarządzająca RPO ogłasza odrębne konkursy dla poszczególnych projektów składających się na projekt zintegrowany. Instytucja Zarządzająca RPO bada zintegrowanie projektów poprzez weryfikację kryterium wskazującego na powiązanie projektów realizowanych ze środków EFRR lub EFS składających się na projekt zintegrowany. Ponadto, zapewnienie powiązania tematycznego w ramach wspólnego celu jest osiągane poprzez właściwe postanowienia umów o dofinansowanie projektów składających się na projekt zintegrowany realizowany ze środków EFS lub EFRR. Do oceny projektów składających się na projekt zintegrowany mają zastosowanie procedury oceny opisane odpowiednio w Regulaminie pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu oraz w Regulaminie pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.

3.3. Etapy oceny projektów oraz weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek

Proces weryfikacji projektów złożonych w ramach EFRR składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny formalno-merytorycznej. Regulamin konkursu może przewidywać również wprowadzenie etapu preselekcji.

Proces weryfikacji projektów złożonych w ramach EFS składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej i etapu negocjacji.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od zakończenia naboru.

Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do rozstrzygnięcia konkursu²¹ albo danej rundy konkursowej.

Ocena formalno-merytoryczna i negocjacje w ramach EFS trwają do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej²².

Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu/wniosków preselekcyjnych może ulec wstrzymaniu (dotyczy EFRR) w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziałach 3.3.2.2. bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. W przypadku, gdy wstrzymanie oceny poszczególnych projektów będzie miało wpływ na czas trwania oceny wszystkich projektów, DW EFRR, zamieści stosowną informację na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji, ocena preselekcyjna trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków preselekcyjnych do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek DW EFRR/EFS złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny. W przypadku IP WUP, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny podejmuje Dyrektor WUP.

3.3.1 Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS

Ocenę preselekcyjną (dotyczy EFRR) oraz ocenę formalno-merytoryczną wniosku o dofinansowanie projektu poprzedza weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek, która obejmuje

²¹ Przez rozstrzygnięcie konkursu albo danej rundy konkursowej należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy projektów, o której mowa w art. 45. ust 6 ustawy. W przypadku IP WUP poprzez rozstrzygnięcie konkursu albo rundy konkursu należy rozumieć dzień zatwierdzenia przez Dyrektora WUP listy projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy. W przypadku konkursu rozstrzyganego częściowo jest to ostatecznie zaktualizowana lista ocenionych projektów.

²² Patrz przypis 17.

uzupełnienie braków w zakresie warunków formalnych²³ oraz poprawę oczywistych omyłek²⁴, o której stanowi art. 43 ustawy. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek nie jest etapem oceny wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu i jest przeprowadzana przez pracowników IOK. Wszystkie osoby uczestniczące w wyborze projektów, w tym dokonujące weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, zobowiązane są do zachowania zasad bezstronności i złożenia oświadczenia, że nie zachodzą przesłanki ich wyłączenia na podstawie art. 24 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.).

W przypadku stwierdzenia we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu braków w zakresie warunków formalnych wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną²⁵ pod rygorem pozostawienia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Powyższe nie dotyczy złożenia wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu po terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie – w takiej sytuacji ww. wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku stwierdzenia we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu oczywistej omyłki pracownik IOK poprawia omyłkę z urzędu, informując o tym wnioskodawcę albo wzywa wnioskodawcę do jej poprawienia w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma²⁶ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. IOK określi w regulaminie konkursu formę poprawy oczywistych omyłek.

Nieuzupełnienie braków w zakresie warunków formalnych lub niepoprawienie oczywistej omyłki przez wnioskodawcę na wezwanie właściwej instytucji, w myśl art. 43 ust. 1 i 2 ustawy, skutkuje pozostawieniem wniosku preselekcyjnego/wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Taki sam skutek będzie miało uzupełnienie wniosku niezgodnie

²³ Warunki formalne to warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku. Szczegółowy katalog warunków formalnych zostanie każdorazowo dookreślony w Regulaminie konkursu dla danego konkursu.

²⁴ Z oczywistą omyłką mamy do czynienia w sytuacji, w której błąd jest ewidentny, łatwo zauważalny, niewymagający dodatkowych obliczeń czy ustaleń i jest wynikiem np. niewłaściwego (wbrew zamierzeniu wnioskodawcy) użycia wyrazu, widocznej mylnej pisowni, niedokładności redakcyjnej, przeoczenia czy też opuszczenia jakiegoś wyrazu lub wyrazów, numerów, liczb. Ustalenie, czy doszło do oczywistej omyłki, następuje każdorazowo w ramach indywidualnej sprawy i w oparciu o związane z nią i złożone w odpowiedzi na konkurs dokumenty.

²⁵ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

z wezwaniem, w tym z uchybieniem wyznaczonego terminu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny.

Ww. zasady weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek mają również zastosowanie w przypadku zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek uniemożliwiających ocenę we wniosku preselekcyjnym/wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej lub etapie oceny formalno-merytorycznej albo na etapie negocjacji, z zastrzeżeniem, że wezwanie do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych lub poprawienia oczywistych omyłek skutkuje wstrzymaniem oceny odpowiednio na etapie preselekcji, oceny formalno-merytorycznej lub etapie negocjacji na czas niezbędny do uzupełnienia/poprawy przez Wnioskodawcę warunków formalnych lub oczywistych omyłek²⁷. Ww. wstrzymanie oceny nie ma miejsca w sytuacji, w której właściwa instytucja dokona poprawy oczywistych omyłek z urzędu albo gdy ww. braki w zakresie warunków formalnych lub oczywiste omyłki nie uniemożliwiają dokonywania dalszej oceny projektu. Jeśli oczywista omyłka lub brak formalny umożliwia Członkom KOP dalszą ocenę projektu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia/poprawienia braku formalnego lub oczywistej omyłki przez KOP na dalszym etapie oceny pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

3.3.2. Etapy oceny projektów w ramach EFRR

3.3.2.1. Ocena preselekcyjna w ramach EFRR

Instytucja Zarządzająca RPO w uchwale Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ogłoszenia konkursu może wprowadzić preselekcję do warunków konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które w największym stopniu wypełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne

²⁷ W przypadku KOP EFRR lub Podkomisji IZ EFRR (dot. oceny w ramach KOP ZIT) wszystkie braki w zakresie warunków formalnych i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez KOP EFRR/Podkomisję IZ EFRR są poprawiane przez odpowiednio KOP EFRR/Podkomisję IZ EFRR, natomiast w przypadku Podkomisji IP ZIT wszystkie braki w zakresie warunków formalnych i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez Podkomisję IP ZIT są poprawiane przez Podkomisję IP ZIT. W przypadku KOP IP WUP wszystkie braki formalne i oczywiste omyłki dostrzeżone na etapie oceny przeprowadzanej przez KOP IP WUP są poprawiane przez wyznaczonych pracowników IP WUP.

do realizacji danego projektu. Na etapie preselekcji ocenie podlega wniosek preselekcyjny, którego wzór określony zostanie każdorazowo w drodze stosownej uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Oceny preselekcyjnej dokonuje KOP na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny preselekcyjnej projektu. Na etapie preselekcji wyróżniamy kryteria preselekcyjne-dostępowe oraz kryteria preselekcyjne-punktowe. Ocena kryterium preselekcyjno-dostępowego na charakter zerojedynkowy²⁸. Decyzja o zastosowaniu kryteriów punktowych będzie podejmowana indywidualnie dla poszczególnych konkursów. W przypadku zastosowania w konkursie jedynie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych, niespełnienie chociażby jednego z ww. kryteriów powoduje negatywną ocenę wniosku preselekcyjnego i zakończenie oceny na tym etapie. Kryteriom preselekcyjnym-punktowym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Na etapie oceny preselekcyjnej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów preselekcyjnych, w zakresie określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. Uzupełnienie lub poprawa projektu dotyczy oceny przeprowadzonej w oparciu o kryteria preselekcyjne-dostępowe lub preselekcyjne-punktowe, pod warunkiem, że ww. uzupełnienie lub poprawa nie spowoduje istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. KOP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy projektu w terminie 7 dni roboczych, od dnia doręczenia pisma z uwagami²⁹ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną³⁰. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku preselekcyjnego na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

²⁸ O ile mowa w Systemie oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020, o kryterium o charakterze zerojedynkowym, to rozumie się przez to kryterium, którego ocena spełnienia polega na przypisaniu wartości logicznych „Tak”, „Nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.

²⁹ Patrz przypis 13.

³⁰ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku preselekcyjnego, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy wezwanie na etapie oceny preselekcyjnej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku preselekcyjnego o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku preselekcyjnego o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku preselekcyjnym. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku preselekcyjnego mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku preselekcyjnego lub regulaminu konkursu. Jeśli na etapie oceny preselekcyjnej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego³¹. Po zatwierdzeniu ww. listy Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl listę projektów zakwalifikowanych do kolejnego etapu oceny.

Wnioskodawca, którego wniosek preselekcyjny zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny preselekcyjnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek preselekcyjny nie spełnia kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów to zostaje oceniony negatywnie, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie są wzywani do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, jednakże nie krótszym niż 1 miesiąc. W przypadku zastosowania na etapie preselekcji kryteriów z grupy

³¹ Albo Dyrektora DW EFRR.

kryteriów preselekcyjnych-punktowych, wprowadzany jest ranking po ocenie preselekcyjnej. Wówczas do złożenia pełnej dokumentacji projektowej zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych-punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji negatywnej oceny projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego wniosek preselekcyjny został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFRR

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalne i merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 i jest przeprowadzana przez Członków KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu karty oceny formalno-merytorycznej projektu i składa się z oceny:

- **Kryteriów formalnych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu.

- **Kryteriów merytorycznych ogólnych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu.

- **Kryteriów merytorycznych szczegółowych:**

- **dostępowych**

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego szczegółowego-dostępowego skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu.

- **punktowych**

Kryteriom tym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Komitet Monitorujący RPO może wskazać, które z kryteriów ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.

W pierwszej kolejności sprawdzeniu podlega spełnienie przez projekt wszystkich kryteriów formalnych. Jeżeli projekt nie spełnia przynajmniej jednego z ww. kryteriów, fakt ten odnotowywany jest w karcie oceny formalno-merytorycznej projektu wraz z uzasadnieniem decyzji o uznaniu danego kryterium za niespełnione i wskazaniu, że projekt powinien zostać oceniony negatywnie i nie podlegać dalszej ocenie.

Po przeprowadzeniu oceny kryteriów formalnych, projekt podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych oraz merytorycznych szczegółowych (dostępu i punktowych). Podczas oceny wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie kryteriów merytorycznych, w szczególności w przypadku, gdy projekt podlegał poprawie lub uzupełnieniu, Członek KOP weryfikuje również, czy kryteria formalne nadal są spełnione. W przypadku stwierdzenia, że kryteria formalne nie są spełnione, wówczas projekt zostaje oceniony negatywnie wyłącznie w zakresie kryteriów formalnych i nie podlega dalszej ocenie. Natomiast w przypadku stwierdzenia, że projekt wymaga poprawy lub uzupełnienia w zakresie kryteriów formalnych, wówczas Członek KOP dokonuje oceny projektu zarówno w oparciu o kryteria formalne, jak i merytoryczne.

Na etapie oceny formalno-merytorycznej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektów w części dotyczącej spełnienia kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych, w zakresie określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. Jeśli KOP uzna, że w ramach oceny kryteriów formalnych, merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych danego wniosku konieczne jest uzupełnienie lub poprawa projektu, wzywa wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia lub poprawy wniosku o dofinansowanie projektu w formie pisemnej, w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami³² albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną³³, z zastrzeżeniem, że ww. uzupełnienie lub poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy wezwanie na etapie oceny formalno-merytorycznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu.

Weryfikacja spełnienia każdego z kryteriów formalnych oraz kryterium zgodności ze strategią OSI/ORSG (jeśli dotyczy) dokonywana jest przez jednego Członka KOP³⁴, natomiast weryfikacja

³² Patrz przypis 13.

³³ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

³⁴ Przewodniczący KOP przed rozpoczęciem oceny wszystkich projektów złożonych w ramach danego konkursu może zdecydować, że ocena kryteriów formalnych zostanie przeprowadzona przez co najmniej dwóch Członków KOP.

spełnienia każdego z kryteriów merytorycznych ogólnych i merytorycznych szczegółowych oraz formalnych, w przypadku ich ponownej weryfikacji, dokonywana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym wnioskodawca jest pisemnie informowany.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej następuje rozstrzygnięcie konkursu albo rundy konkursowej poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy. Na liście tej należy wyróżnić:

- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów lub uzyskały wymaganą liczbę punktów i kwalifikują się do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji,
- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów,
- projekty, które nie spełniły kryteriów wyboru projektów lub nie uzyskały wymaganej liczby punktów,
- projekty wycofane.

Pozytywną ocenę formalno-merytoryczną uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne, kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczegółowe-dostępowe, osiągnęły „minimalną jakość” w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych-punktowych oraz mieszczą się w alokacji przeznaczonej na konkurs albo rundę konkursową. Po rozstrzygnięciu konkursu ³⁵ albo rundy konkursowej, wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny formalno-merytorycznej, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów.

³⁵ Dotyczy także rozstrzygnięć cząstkowych.

Wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem oraz wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione. Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie albo rundzie konkursowej nie uzyskały dofinansowania zostaje zamieszczona na stronie www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

3.3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFS

3.3.3.1. Ocena formalno-merytoryczna w ramach EFS

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, czy i w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Oceny dokonują Członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz Regulaminie pracy KOP IP WUP dla oceny projektów realizowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 stanowiącymi odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena spełnienia każdego z kryteriów przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP (z wyjątkiem kryterium zgodności ze strategią OSI/ORSG – jeśli dotyczy). Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu właściwych kart oceny wniosku o dofinansowanie projektu i składa się z oceny:

- Kryteriów ogólnych:

1. kryteriów formalnych i horyzontalnych

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego lub horyzontalnego skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu;

2. kryteriów merytorycznych

Kryteriom tym są przyporządkowane maksymalne liczby punktów³⁶ obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa procentowo wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

Kryteria merytoryczne są obligatoryjne, tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu.

- Kryteriów szczegółowych:

3. kryteriów dostępu

Ocena kryterium ma charakter zerojedynkowy. Niespełnienie chociażby jednego kryterium dostępu skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu;

4. kryteriów premiujących

Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie określonej w kryteriach wyboru projektów liczby punktów. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium premiującego nie skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie projektu. Kryteria te dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza przyznanie spełniającym je wnioskowi premii punktowej określonej przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

Komitet Monitorujący RPO może wskazać, które z kryteriów ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy, w sytuacji gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.

W przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych³⁷ ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Szczegółowy opis przeprowadzenia negocjacji został zawarty w podrozdziale 3.3.3.2.

³⁶ W przypadku trybu pozakonkursowego ocena spełniania kryteriów merytorycznych ma charakter zerojedynkowy.

³⁷ Kryteria, które mogą zostać skierowane do negocjacji wskazuje KM RPO WK-P.

W pierwszej kolejności KOP ocenia spełnienie kryteriów z grupy kryteriów ogólnych formalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych horyzontalnych. Niespełnienie przynajmniej jednego z ww. kryteriów skutkuje negatywną oceną projektu, więc projekt nie podlega dalszej ocenie.

Projekt, który spełnił wszystkie ww. kryteria podlega ocenie pod kątem spełnienia kryteriów ogólnych merytorycznych i szczegółowych premiujących. Niespełnienie przynajmniej jednego z kryteriów ogólnych merytorycznych skutkuje negatywną oceną projektu.

Jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Po przeprowadzeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu. Lista ta jest przedkładana do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego³⁸.

Po zatwierdzeniu ww. listy Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl listę projektów zakwalifikowanych do nieobligatoryjnego etapu negocjacji oraz projektów, które spełniły kryteria, lecz nie wymagają skierowania do etapu negocjacji i mieszczą się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu w kolejności zgodnej z otrzymaną liczbę punktów. W przypadku IP WUP ww. lista zamieszczana jest również na stronie wup.torun.pl.

Po zakończeniu etapu oceny formalno-merytorycznej każdy z Wnioskodawców, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej, jest niezwłocznie informowany na piśmie o wyniku oceny z uzasadnieniem i informacją o przysługującym mu prawie do wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”, a w przypadku IP WUP załącznik nr 7 – „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

³⁸ Albo Dyrektora DW EFS. W przypadku IP WUP jest zatwierdzana przez Dyrektora WUP.

3.3.3.2. Negocjacje w ramach EFS

Na etapie oceny formalno-merytorycznej, w przypadku kryteriów ogólnych horyzontalnych, szczegółowych dostępu i ogólnych merytorycznych, ocena kryterium może nastąpić ze wskazaniem, jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym. Projekt może zostać skierowany do etapu negocjacji tylko w sytuacji spełnienia przez projekt kryteriów wyboru projektów ocenianych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Negocjacje są nieobligatoryjnym etapem oceny wniosku. Jeśli na etapie negocjacji Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków formalnych lub oczywistych omyłek, w takim przypadku zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Kierując projekt do negocjacji oceniający w karcie oceny projektu:

- a) wskazują zakres negocjacji, podając jakie korekty należy wprowadzić w projekcie lub jakie informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy w trakcie etapu negocjacji, aby mogły zakończyć się one wynikiem pozytywnym oraz
- b) wyczerpująco uzasadniają swoje stanowisko.

Po zatwierdzeniu listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO³⁹ wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały zakwalifikowane do etapu negocjacji, informację o zakwalifikowaniu projektu do etapu negocjacji. Załącznikiem do informacji jest stanowisko negocjacyjne KOP, które zawiera wszystkie kwestie wskazane do negocjacji przez oceniających w kartach oceny, a także uwagi przewodniczącego KOP, jeśli takie zostają wniesione. Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie albo danej rundzie konkursowej, chyba że inaczej stanowi Regulamin konkursu. Instytucja Zarządzająca RPO⁴⁰ zaprasza do negocjacji wszystkich wnioskodawców, których projekty spełniają powyższy warunek.

³⁹ Albo IP WUP.

⁴⁰ Albo IP WUP.

Jeżeli:

- a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub
- b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub przekazane wyjaśnienia/informacje nie zostaną zaakceptowane przez KOP
- c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji
- d) negocjacje nie zostały podjęte lub zakończone w ostatecznym terminie wyznaczonym przez KOP;

etap negocjacji kończy się wynikiem negatywnym, co oznacza niespełnienie zerojedynkowego kryterium wyboru projektów (kryterium negocjacyjne) w zakresie spełnienia warunków postawionych przez oceniających lub przewodniczącego KOP.

W wyniku oceny na etapie negocjacji oraz uwzględniając projekty, które spełniły kryteria, lecz nie wymagały skierowania do etapu negocjacji i mieściły się w alokacji wskazanej w Regulaminie konkursu, Przewodniczący stwierdza, czy wniosek:

- a. kwalifikuje się do dofinansowania;
- b. jest oceniony negatywnie pomimo spełnienia kryterium negocjacyjnego, ponieważ kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania;
- c. jest oceniony negatywnie z powodu niespełnienia przez wniosek kryterium negocjacyjnego.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana, nie później niż w ciągu 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej, w formie odrębnej listy, którą zamieszcza się na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. W przypadku IP WUP ponadto na stronie wup.torun.pl. Lista ta obejmuje projekty wybrane do dofinansowania, w przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione są wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów

wybranych do dofinansowania). W przypadku aktualizacji listy IOK zamieszcza na niej dodatkowe informacje dotyczące podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu albo danej rundy konkursowej w terminie 7 dni kalendarzowych od daty dokonania zmiany na liście.

Po rozstrzygnięciu konkursu, wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas etapu negocjacji, jest niezwłocznie pisemnie informowany o wyniku oceny z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów.

Takiemu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020” a w przypadku IP WUP załącznik nr 7 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 – „Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

3.4. Lista rezerwowa

Projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, ale kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie albo danej rundzie konkursowej nie wystarcza na objęcie ich dofinansowaniem tworzą listę rezerwową. Dla projektów z listy rezerwowej mogą zostać przyznane, decyzją Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, środki pochodzące z oszczędności (np. oszczędności poprzetargowe, odstąpienie przez beneficjenta od realizacji umowy o dofinansowanie). Z ww. puli środków dofinansowanie otrzymują te projekty z listy rezerwowej, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów, do momentu wyczerpania ww. środków. Jednakże w ramach EFRR oszczędności powstałe z realizacji projektów w pierwszej kolejności uzupełniają dofinansowanie projektu, który został wybrany do dofinansowania, ale w stosunku do którego uruchomiono niepełne dofinansowanie. DW EFRR/DW EFS raz na 6 miesięcy przedstawia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktualny wykaz list rezerwowych z informacją o dostępnych środkach w Działaniach/Poddziałaniach. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć decyzję o podwyższeniu alokacji w danym konkursie albo danej rundzie konkursowej i uruchomieniu dofinansowania dla projektów z listy rezerwowej.

3.5. Procedura odwoławcza

Zgodnie z ustawą wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Protest jest to pisemne wystąpienie wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik. Protest może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów.

Wnioskodawca ma prawo wnieść protest od negatywnej oceny jego projektu w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia doręczenia informacji o wyniku oceny. Na rozpatrzenie protestu IOK przysługuje 21 dni kalendarzowych licząc od daty jego doręczenia. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, jednak nie może przekroczyć 45 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania.

W przypadku uwzględnienia protestu, IOK może skierować projekt do właściwego etapu oceny albo dokonać aktualizacji listy projektów, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym, w sytuacji gdy zostanie wyczerpana alokacja na dofinansowanie projektu w ramach działania/poddziałania, wnioskodawca, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, a w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych lub zawierającego oczywiste omyłki, w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek, ma możliwość wniesienia skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi zapada w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia. Uwzględnienie skargi skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy przez IOK, natomiast jej nieuwzględnienie oddaleniem skargi lub, jeżeli jest ona bezprzedmiotowa, umorzeniem postępowania. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zarówno wnioskodawca, jak również IOK, mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia

doręczenia rozstrzygnięcia. Skarga rozpatrywana jest w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jej wniesienia.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W sytuacji, gdy IOK jest IP (WUP lub IP ZIT- dotyczy etapu oceny preselekcyjnej, merytorycznej i strategicznej) protest jest wnoszony za pośrednictwem tej instytucji. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, w przypadku naborów organizowanych przez Lokalne Grupy Działania (dalej: LGD) zawiera Załącznik nr 8 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 w ramach RLKS”.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Zgodnie z art. 30 ustawy Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są instrumentem rozwoju terytorialnego, którego warunkiem realizacji jest powołanie Związku ZIT albo zawarcie umowy lub porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego położonymi na obszarze realizacji ZIT, wyznaczanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. 25 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego podpisało porozumienie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Następnie w dniu 29 czerwca

2015 r. podpisano aneks do przedmiotowego porozumienia, który miał na celu umocowanie władz miejskich w roli IP.

Natomiast na mocy porozumienia podpisanego w dniu 29 czerwca 2015 r.⁴¹ przez Instytucję Zarządzającą RPO z władzami miejskimi, IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz, które jest odpowiedzialne m.in. za opracowanie Strategii ZIT dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wszystkie projekty realizowane w ramach ZIT muszą być zgodne ze Strategią ZIT, co z kolei stanowi element oceny zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym.

4.1. Tryb konkursowy w ramach ZIT

Procedura wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym⁴², realizowanym ze środków EFRR składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek oraz etapu oceny preselekcyjnej⁴³, oraz oceny formalno-merytorycznej albo oceny formalnej i merytorycznej⁴⁴, a także etapu oceny strategicznej ZIT.

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji, weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny preselekcyjnej, natomiast w przypadku konkursów bez etapu preselekcji weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny formalnej bądź formalno-merytorycznej i jest przeprowadzana na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS, z zastrzeżeniem, że weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek poprzedzająca etap oceny preselekcyjnej trwa do 3 dni roboczych i jest przeprowadzana przez pracowników IP ZIT. W przypadku konkursów bez etapu preselekcji, weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek przeprowadzane jest w całości na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1.

⁴¹ W dniu 14 czerwca 2016 r. i 29 maja 2017 r. zostały podpisane aneksy do przedmiotowego porozumienia.

⁴² Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe, o których mowa w rozdziale 3.3. niniejszego dokumentu.

⁴³ Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny preselekcyjnej.

⁴⁴ Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalno-merytorycznej (przeprowadzanej przez podkomisję IZ EFRR), czy w ramach etapów oceny formalnej (przeprowadzanej przez podkomisję IZ EFRR) i merytorycznej (przeprowadzanej przez podkomisję IP ZIT).

Etap oceny preselekcyjnej (jeśli dotyczy) trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków preselekcyjnych do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie preselekcji.

Etap oceny formalno-merytorycznej trwa do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Jeśli regulamin konkursu przewiduje natomiast ocenę w ramach etapu oceny formalnej i merytorycznej, w takim przypadku etap oceny formalnej trwa 7 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosków o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalnej. Natomiast etap oceny merytorycznej trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalnej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej.

Etap oceny strategicznej ZIT trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalno-merytorycznej/merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenianych projektów.

Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF albo DW EFRR, złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny.

Procedura wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym⁴⁵, realizowanym ze środków EFS składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej i etapu negocjacji oraz etapu oceny strategicznej ZIT.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek ma miejsce przed etapem oceny formalno-merytorycznej i jest przeprowadzana na zasadach określonych w rozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS.

Ocena formalno-merytoryczna i negocjacje trwają do 85 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny wszystkich poprawnych, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek do dnia zatwierdzenia listy projektów ocenionych na etapie negocjacji. Natomiast etap oceny

⁴⁵ Konkurs może być podzielony na rundy konkursowe, o których mowa w rozdziale 3.3. niniejszego dokumentu.

strategicznej ZIT trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu negocjacji do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia listy wszystkich ocenianych projektów.

Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF albo DW EFS, złożony za pośrednictwem DRR może podjąć, w drodze uchwały, decyzję o przedłużeniu ww. terminów oceny.

Ocena wniosków preselekcyjnych/wniosków o dofinansowanie projektów przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT (w której skład wchodzi przedstawiciele IP ZIT) oraz podkomisję IZ EFRR (w której skład wchodzi przedstawiciele DW EFRR) albo podkomisję IZ EFS (w której skład wchodzi przedstawiciele DW EFS).

Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT EFRR oraz Regulaminie KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiących odpowiednio załącznik nr 4 i 5 do Systemu oceny projektów.

4.1.1. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFRR

Etap oceny preselekcyjnej w ramach ZIT (EFRR)

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się etap oceny preselekcyjnej. Ocena preselekcyjna dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów preselekcyjnych-dostępowych i kryteriów preselekcyjnych-punktowych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów preselekcyjnych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. W przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny preselekcyjnej, zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku preselekcyjnym, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS. Na etapie oceny preselekcyjnej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów preselekcyjnych, w zakresie określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium, pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa nie spowoduje istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. KOP ZIT wzywa wnioskodawcę do poprawy błędów

w dokumentacji w ciągu 7 dni roboczych, od dnia doręczenia pisma z uwagami⁴⁶ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną⁴⁷. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku preselekcyjnego na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku preselekcyjnego, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny preselekcyjnej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku preselekcyjnego o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku preselekcyjnego o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku preselekcyjnym. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku preselekcyjnego, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku preselekcyjnego mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku preselekcyjnym, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku preselekcyjnego lub Regulaminu konkursu.

Po ocenie preselekcyjnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie preselekcji, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej. Ww. lista jest następnie zatwierdzana przez IP ZIT. Do złożenia pełnej dokumentacji projektowej, w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów preselekcyjnych – punktowych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej procentowo w regulaminie konkursu, kwoty alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Projekty pozostałych wnioskodawców, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały minimalną liczbę punktów stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej. Ww. wnioskodawcy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji negatywnej

⁴⁶ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Biura ZIT BTOF.

⁴⁷ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

oceny projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszym etapie. Wnioskodawcy, którego wniosek preselekcyjny został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny formalnej/formalno-merytorycznej podlega publikacji na stronie internetowej IP ZIT www.zit.btof.pl i Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl.

Etap oceny formalno-merytorycznej w ramach ZIT (EFRR)

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalno-merytorycznej. Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest przez podkomisję IZ EFRR na zasadach określonych w rozdziale 3.3.3.2 z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁴⁸. Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalno-merytorycznej przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny

⁴⁸ Albo Dyrektora DW EFRR.

strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny formalnej i merytorycznej w ramach ZIT (EFRR)

Regulamin konkursu określa czy w ramach danego konkursu przewiduje się ocenę w ramach etapu oceny formalnej i merytorycznej.

Ocena formalna jest przeprowadzana przez podkomisję IZ EFRR na zasadach dotyczących oceny kryteriów formalnych określonych w rozdziale 3.3.2.2., z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu oceny formalnej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalnej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁴⁹. Po zatwierdzeniu ww. listy w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny formalnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów merytorycznych ogólnych, merytorycznych szczegółowych dostępowych i punktowych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów merytorycznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny merytorycznej projektu. W przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny merytorycznej, zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS. Na etapie oceny merytorycznej istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych w zakresie

⁴⁹ Albo Dyrektora DW EFRR.

określonym w regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. W takim przypadku KOP wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia lub poprawy w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami⁵⁰ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną⁵¹, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku na podstawie posiadanych wcześniej informacji. W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny formalno-merytorycznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu.

Po ocenie merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny merytorycznej, zawierająca wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT.

Po zatwierdzeniu ww. listy w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy

⁵⁰ Patrz przypis 8.

⁵¹ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny strategicznej w ramach ZIT (EFRR)

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej projektu. W przypadku stwierdzenia przez Członków KOP ZIT, podczas dokonywania oceny strategicznej ZIT, zaistnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, zastosowanie mają zasady określone w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS. Na etapie oceny strategicznej ZIT istnieje możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia projektu w części dotyczącej spełnienia kryteriów strategicznych w zakresie określonym w Regulaminie konkursu, jeśli zostało to przewidziane w przypadku danego kryterium. W takim przypadku KOP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy projektu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami⁵² albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną⁵³, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą zasadniczych elementów projektu, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub celów projektu. Nieustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje ocenę wniosku na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

W przypadku pojawienia się wątpliwości, co do zapisów poprawionego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie projektu, KOP może ponownie skierować do wnioskodawcy pismo na etapie oceny strategicznej. Wezwanie może dotyczyć wyłącznie uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe wyjaśnienia, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dofinansowanie projektu o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we

⁵² Patrz przypis 8.

⁵³ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w regulaminie konkursu.

wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub regulaminu konkursu.

Po przeprowadzeniu oceny strategicznej ZIT sporządzana jest lista wszystkich ocenionych projektów, którą zatwierdza IP ZIT.

Po zakończeniu oceny strategicznej ZIT następuje rozstrzygnięcie konkursu polegające na zatwierdzeniu najpierw przez IP ZIT, a następnie przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy, przekazanej przez IP ZIT. Wówczas wnioskodawcy są niezwłocznie informowani o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem i wskazaniem uzyskanej liczby punktów w przypadku oceny pozytywnej, bądź wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem i pouczeniem o możliwości wniesienia protestu w przypadku oceny negatywnej.

Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony na etapie oceny strategicznej ZIT, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 7 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP”.

Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania, zostaje zamieszczona na stronie internetowej IP ZIT www.zit.btof.pl oraz Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl, a także na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl nie później niż w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu.

4.1.2. Tryb konkursowy realizowany ze środków EFS

Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji w ramach ZIT (EFS)

Etapy oceny formalno-merytorycznej i negocjacji przeprowadzane są przez podkomisję IZ EFS na zasadach określonych w rozdziałach 3.3.3.1 i 3.3.3.2. z zastrzeżeniem, że po zakończeniu etapu negocjacji sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie negocjacji, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁵⁴.

Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny na etapie negocjacji, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny oraz pouczeniem o możliwości wniesienia protestu. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został negatywnie oceniony przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 6 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”. Lista projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT podlega publikacji na stronie Instytucji Zarządzającej RPO www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl.

Etap oceny strategicznej w ramach ZIT (EFS)

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Do oceny strategicznej ZIT w przypadku konkursów realizowanych ze środków EFS mają zastosowanie zasady wskazane w podrozdziale 4.1.1 w zakresie dotyczącym oceny strategicznej ZIT, za wyjątkiem zapisów dopuszczających możliwości jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia w części dotyczącej spełnienia kryteriów strategicznych. W ramach oceny strategicznej ZIT dopuszcza się jedynie możliwość wezwania do wyjaśnień, zgodnie z Regulaminem KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik 5 do Systemu oceny projektów

⁵⁴ Albo Dyrektora DW EFS.

4.2. Tryb pozakonkursowy w ramach ZIT (EFRR)

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie pozakonkursowym, za projekty zgłoszone i wskazane uznaje się projekty znajdujące się w Strategii ZIT. W dalszej kolejności na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO i w terminie przez nią wyznaczonym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu. W wezwaniu określone zostaną kryteria wyboru projektów i formularz wniosku lub zawarte będzie odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

Proces weryfikacji wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w trybie pozakonkursowym w ramach ZIT składa się z: weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek, etapu oceny formalno-merytorycznej oraz etapu oceny strategicznej.

Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek trwa do 15 dni roboczych liczonych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena formalno-merytoryczna w trybie pozakonkursowym trwa do 30 dni roboczych liczonych od dnia przekazania do oceny poprawnego, pod względem warunków formalnych i oczywistych omyłek, wniosku o dofinansowanie projektu do dnia sporządzenia listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej. Natomiast ocena strategiczna trwa do 14 dni roboczych liczonych od dnia przekazania wniosków z etapu oceny formalno-merytorycznej do dnia poprzedzającego dzień sporządzenia załącznika do projektu uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.2.2. Ocena formalno-merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Biura ZIT BTOF lub Dyrektora DW EFRR, złożony za pośrednictwem DRR, może, w drodze uchwały, podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Do weryfikacji warunków formalnych i oczywistych omyłek stosuje się odpowiednio zapisy podrozdziału 3.3.1 niniejszego dokumentu. Ocena wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest przez KOP ZIT, która dzieli się na podkomisję IP ZIT, w której skład wchodzi

przedstawiciele IP oraz podkomisję IZ, w której skład wchodzi przedstawiciele IZ. Szczegółowe zasady oceny przez KOP ZIT zostały określone w Regulaminie pracy KOP ZIT EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów.

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest przez podkomisję IZ zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy KOP ZIT w zakresie EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów. Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej sporządzana jest lista projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej, która zawiera wyróżnienie projektów zakwalifikowanych do etapu oceny strategicznej ZIT i podlega zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego⁵⁵. Po zatwierdzeniu ww. listy, w ramach każdego z wniosków, który otrzymał negatywny wynik oceny, sporządzana jest informacja dla wnioskodawców wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny.

Ocena strategiczna ZIT dokonywana jest przez podkomisję IP ZIT na podstawie kryteriów strategicznych. Ocena spełnienia każdego z kryteriów strategicznych przeprowadzana jest przez co najmniej dwóch Członków KOP ZIT. Członkowie KOP ZIT weryfikują spełnienie kryteriów, co dokumentowane jest poprzez wypełnienie karty oceny strategicznej projektu.

Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie są weryfikowane w zakresie warunków formalnych i oczywistych omyłek jeśli na etapie oceny formalno-merytorycznej lub strategicznej ZIT Członkowie KOP stwierdzą zaistnienie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, na zasadach określonych w podrozdziale 3.3.1. Weryfikacja warunków formalnych i oczywistych omyłek w ramach EFRR i EFS. Istnieje również możliwość poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie spełniania kryteriów, tj. w celu spełniania większej liczby kryteriów lub spełniania kryteriów w większym stopniu w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma z uwagami⁵⁶ albo od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przekazanego drogą elektroniczną⁵⁷. Niedokonanie poprawy lub uzupełnienia projektu w zakresie wskazanym przez KOP ZIT skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów.

Rozstrzygnięcie w trybie pozakonkursowym następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia trybu pozakonkursowego. Informacja na temat projektu wybranego do dofinansowania jest upubliczniana na stronie IP ZIT www.zit.btof.pl, Instytucji Zarządzającej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

⁵⁵ Albo Dyrektora DW EFRR.

⁵⁶ O zachowaniu ww. terminu decyduje data wpływu do Punktu Informacyjno-Podawczego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

⁵⁷ Sposób przekazania wezwania zostanie każdorazowo dookreślony w Zasadach składania i wyboru projektu pozakonkursowego do dofinansowania.

5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (ang. Community-led local development - CLLD) stanowi jeden z nowych instrumentów realizacji podejścia terytorialnego w polityce rozwoju, który został zaproponowany przez Komisję Europejską na nowy okres finansowy 2014-2020. Warunki realizacji RLKS regulują określone przepisy, w tym rozporządzenie ogólne, Umowa Partnerstwa 2014-2020, ustawa o RLKS.

W ramach RLKS społeczność lokalna tworzy partnerstwo lokalne, które opracowuje i realizuje zintegrowaną strategię rozwoju. Innymi słowy, RLKS jest narzędziem służącym włączeniu obywateli na szczeblu lokalnym w inicjowanie i realizację działań na rzecz rozwoju lokalnego.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest realizowany poprzez powołanie na określonym terytorium lokalnej grupy działania (LGD), w której skład wchodzi przedstawiciele trzech sektorów:

- władz publicznych,
- lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych,
- mieszkańców.

LGD w perspektywie finansowej 2014-2020 zobowiązane są działać jako stowarzyszenia posiadające osobowość prawną (art. 4 ustawy RLKS).

Na warunki realizacji RLKS składają się:

- 1) wsparcie przygotowawcze oraz koszty bieżące i animacji;
- 2) wybór LSR;
- 3) wybór projektów w ramach RLKS.

5.1. Wsparcie kosztów bieżących i animacji.

Wsparcie kosztów bieżących i animacji będzie finansowane bądź to ze środków EFRROW

bądź to ze środków EFS (zgodnie z zapisami RPO WK-P 2014-2020 EFRR nie finansuje kosztów bieżących i animacji).

Do zasad wyboru projektów z zakresu kosztów bieżących i animacji finansowanych ze środków EFS stosuje się odpowiednio zapisy rozdziałów 3.3.3, 3.4 i 3.5 w zakresie oceny projektów realizowanych ze środków EFS.

5.2. Wybór LSR

Konkursy na wybór LSR są ogłaszane w odniesieniu do LSR planowanych do realizacji na obszarach wiejskich oraz LSR planowanych do realizacji na obszarach miast powyżej 20 tys. mieszkańców. Wybór LSR dokonuje się na wniosek LGD w ramach konkursu ogłoszonego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego ogłasza konkurs na wybór LSR i wskazuje termin składania wniosków o wybór LSR. Termin ten Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uzgadnia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Termin ten nie może być krótszy niż 14 dni kalendarzowych i dłuższy niż 60 dni kalendarzowych. Szczegółowe zasady przeprowadzenia wyboru LSR przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określa regulaminu konkursu.

Niezwłocznie po dokonaniu wyboru LSR Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza LSR, zawierając z LGD, która będzie realizowała tę LSR, umowę ramową (art. 14 ust. 1 ustawy o RLKS).

5.3. Wybór projektów w ramach LSR

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia ogólnego jednym z zadań LGD jest opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektowych kryteriów wyboru operacji oraz przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o dofinansowanie, a także wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia. Art. 35 rozporządzenia ogólnego definiuje zasady wsparcia i określa, że zasady te dotyczą wszystkich funduszy EFSI i stosowane są bezpośrednio. W przypadku projektów realizowanych w ramach LSR ze środków EFRR lub EFS bezpośrednio powinny też zostać uwzględnione zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020, RPO WK-P 2014-2020 i powszechnie obowiązującego prawa, w tym w szczególności ustawy o RLKS. Jednocześnie, właściwe wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, które nie wskazują szczegółowych wymagań specyficznych dla projektów realizowanych w ramach LSR, stosowane powinny być odpowiednio, tam gdzie jest to możliwe.

Poniższe zasady dotyczące wyboru projektów w ramach LSR uwzględniają powyższe ustalenia.

W ramach LSR realizowane będą: operacje:

- a. własne LGD (w tym projekt na koszty bieżące i animacji, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. d i e rozporządzenia ogólnego),
- b. grantobiorców, w ramach projektów grantowych⁵⁸ [projekt grantowy jest operacją, której beneficjent będący LGD udziela innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanym „grantobiorcami”, grantów będących środkami finansowymi RPO WK-P 2014 – 2020 (EFRR lub EFS), powierzonymi przez LGD grantobiorcom na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji],
- c. realizowane przez podmioty inne niż LGD.

Szczegółowe zasady wyboru ww. operacji określone zostały w podręczniku dla LGD w zakresie realizacji instrumentu RLKS w województwie kujawsko-pomorskim, stanowiącym załącznik nr 9 do SzOOP.

Od negatywnej oceny operacji realizowanych przez LGD, ww. podmiotom przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w:

- załączniku nr 6 „Procedura odwoławcza w ramach RPO WK-P2014-2020” do Systemu oceny projektów, w przypadku projektów grantowych oraz kosztów bieżących i animacji.

Od negatywnej oceny operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, ww. podmiotom przysługuje prawo wniesienia protestu na zasadach określonych w:

- załączniku nr 8 „Procedura odwoławcza RPO WK-P2014-2020 w ramach RLKS” do Systemu oceny projektów.

6. Załączniki

1. Regulamin pracy KOP EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020.
2. Regulamin pracy KOP EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.
3. Regulamin pracy KOP IP WUP dla oceny projektów realizowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.

⁵⁸ Projekt grantowy jest operacją, której beneficjent będący LGD udziela innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanych „grantobiorcami”, grantów będących środkami finansowymi RPO WK-P 2014-2020.

4. Regulamin pracy KOP ZIT EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020.
5. Regulamin pracy KOP ZIT EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.
6. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020.
7. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP.
8. Regulamin procedury odwoławczej w ramach RLKS.
9. Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020.
10. Centralny system teleinformatyczny (SL 2014).