



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 5 do Regulaminu pracy KOP ZIT w zakresie EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020

Karta oceny merytorycznej projektu

NUMER WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA PRZEKAZANIA WNIOSKU
Z ETAPU OCENY FORMALNEJ:

DATA ROZPOCZĘCIA OCENY:

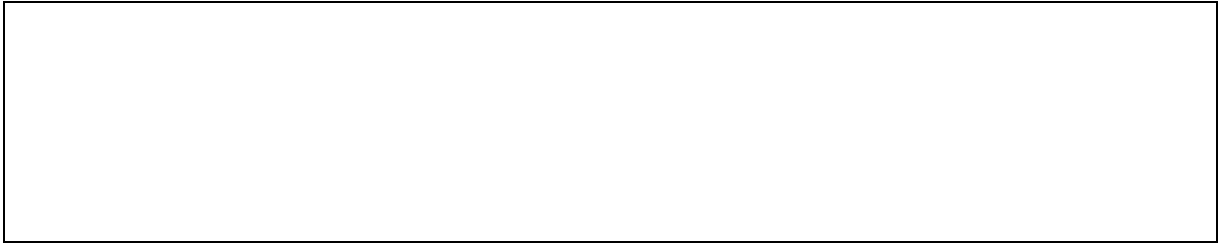
KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU

I.	WARUNKI FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu stwierdzono braki w zakresie warunków formalnych/oczywiste omyłki, które umożliwiają ocenę wniosku?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu stwierdzono braki w zakresie warunków formalnych/oczywiste omyłki, które uniemożliwiają ocenę wniosku?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE DOTYCZĄCE STWIERDZONYCH BRAKÓW W ZAKRESIE WARUNKÓW FORMALNYCH/OCZYWISTYCH OMYŁEK UMOŻLIWIAJĄCYCH OCENĘ WNIOSKU		
wypełnić, jeśli w punkcie 1 zaznaczono odpowiedź „TAK”		
UZASADNIENIE DOTYCZĄCE STWIERDZONYCH BRAKÓW W ZAKRESIE WARUNKÓW FORMALNYCH/OCZYWISTYCH OMYŁEK UNIEMOŻLIWIAJĄCYCH OCENĘ WNIOSKU		
wypełnić, jeśli w punkcie 2. zaznaczono odpowiedź „TAK”		
II.	KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ¹
2.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ¹
3.		

¹ Odpowiedź „NIE” należy uzasadnić w polu „Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów merytorycznych ogólnych”.

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ¹
4.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ¹
UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH OGÓLNYCH (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów merytorycznych ogólnych)		
III. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPOWE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ²
2.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ²
3.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ²
4.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE ²
UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH SZCZEGÓŁOWYCH - DOSTĘPOWYCH (wypełnić, jeśli w części III. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów merytorycznych szczegółowych)		

² Odpowiedź „NIE” należy uzasadnić w polu „Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów merytorycznych szczegółowych – dostępowych”.



V.	KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE				
Nr	Kryterium merytoryczne szczegółowe - punktowe	Liczba punktów możliwa do uzyskania ³	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium ⁴	Liczba punktów przyznanych przez oceniającego	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
Łączna liczba punktów przyznanych przez Członka KOP					

IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Projekt skierowany do uzupełnienia/poprawy/wyjaśnień w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Projekt skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		

³ Należy wskazać maksymalną liczbę punktów możliwą do uzyskania przypisaną do danego kryterium oceny w ramach danego naboru.

⁴ Należy wskazać minimalną liczbę punktów niezbędną do spełnienia danego kryterium oceny w ramach danego naboru lub wskazać n/d.

Podpis Oceniającego	Bydgoszcz, dnia r. Podpis
Podpis Sekretarza Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia r. Podpis
Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia r. Podpis