

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020 - część horyzontalna**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>			RPKP.06.03.02-IZ.00-04-020/16
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry			
<b>DZIAŁANIE:</b>	6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną	<b>PODDZIAŁANIE:</b>	6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego	
<b>SCHEMAT:</b>	Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach polityki terytorialnej			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>				
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>				
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:</b>		
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>1</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>2</sup>):</b>		<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>		
<p><b>Informacja dla oceniających:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W pierwszej kolejności weryfikacji podlegają kryteria dopuszczające (oznaczone literą „D”).</li> <li>• Numery załączników wskazane w KOM są zgodne z numeracją załączników znajdującą się w końcowej części formularza wniosku o dofinansowanie „Lista załączników do wniosku o dofinansowanie”.</li> <li>• Sposób oceny kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocena pozytywna (Tak), (<b>T lub t</b>);</li> <li>– Ocena negatywna (Nie) lub wniosek skierowany do poprawy błędu/ wyjaśnienia/ uzupełnienia lub poprawy wymogów formalnych (<b>N lub n</b>);</li> <li>– Kryterium lub pytanie pomocnicze nie dotyczy danego projektu lub jest weryfikowane w innej części karty („-” lub nd);</li> <li>– Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych;</li> <li>– Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego.</li> </ul> </li> <li>• Dodatkowe pytania wyszczególnione w karcie oceny mają charakter pomocniczy, wskazują na co w szczególności oceniający powinien zwrócić uwagę dokonując oceny kryterium. Jeżeli dane kryterium będzie weryfikowane przez różne zespoły w ramach KOP, wówczas w każdej z kart zdefiniowane zostaną pytania pomocnicze adekwatne do zakresu weryfikacji danego zespołu. Aby dane kryterium w całości mogło zostać uznane za spełnione suma wyników z poszczególnych kart powinna dać wynik pozytywny.</li> <li>• Pisemnego uzasadnienia w karcie wymagają kryteria ocenione negatywnie, kryteria punktowe oraz inne kryteria (o ile wymóg podania uzasadnienia wynika z karty oceny). <ul style="list-style-type: none"> <li>– W sytuacji, gdy dane kryterium będzie ocenione pozytywnie, a kryterium wymaga uzasadnienia wówczas należy je podać w części II karty w polu „Uzasadnienie”,</li> <li>– Jeżeli konieczne jest podanie uzasadnienia oceny negatywnej kryterium lub skierowanie uwagi do wnioskodawcy wówczas uzasadnienie/uwagę należy podać wyłącznie w części III karty ze względu na to, że informacje znajdujące się w tej części karty zostaną skierowane w piśmie do wnioskodawcy informującym o wyniku oceny. W części II karty w polu „Uzasadnienie” należy</li> </ul> </li> </ul>				

<sup>1</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>2</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

wówczas odnotować, że stosowne uzasadnienie/uwaga znajdują się w III części karty,

- W przypadku gdy uzasadnienie/uwaga członków oceniających będzie rozbieżne/a, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie/uwagę. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.

- W przypadku wystąpienia braków formalnych i oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie wówczas zastosowanie będą miały zapisy Regulaminu konkursu.

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)		
1. Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?			
2. Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3. Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródeł informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA		
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE					
B.1 „D”	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę tj.:  1) jednostkę samorządu terytorialnego, 2) związek jednostek samorządu terytorialnego, 3) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, 4) samorządową jednostkę organizacyjną, 5) państwową jednostkę organizacyjną, 6) osobę fizyczną i prawną będącą organami prowadzącymi szkoły i placówki systemu oświaty realizujące kształcenie zawodowe i ustawiczne, 7) placówkę doskonalenia nauczycieli,			

		8) organizację pozarządową.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.			
B.2	<b>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).  Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.			
B.3	<b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> </ul> Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.			
1.	Załącznik nr 10.2.	Czy w odniesieniu do wszystkich partnerów projektu zostało złożone i podpisane oświadczenie stanowiące załącznik nr 10.2., z którego wynika że partner projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE (jeśli dotyczy)?			
B.4	<b>Miejsce realizacji projektu</b>	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) <sup>3</sup>			

<sup>3</sup> Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące

	Wniosek: B.4	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.			
B.5	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja zezwalająca na realizację projektu (jeśli dotyczy). W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wnioskodawca obowiązany jest przedłożyć oświadczenie bądź informację od właściwego organu, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ww. organ nie wniósł sprzeciwu. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.			
B.6	<b>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.			
1.	Załączniki	Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie <b>kompletne załączniki</b> określone w liście załączników stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu? (Nie dotyczy zał. nr 2)			
2.	Załączniki	Czy załączniki, dla których IZ opracowała wzór zostały <b>wypełnione na wzorze IZ</b> ?			
3.	Załączniki	Czy załączniki do wniosku o dofinansowanie dotyczą projektu i wnioskodawcy oraz są <b>podpisane</b> zgodnie z Instrukcją? (dotyczy wszystkich załączników do wniosku o dofinansowanie)			
4.	Studium wykonalności	Czy załącznik zawiera wszystkie elementy określone w Instrukcji wypełniania załączników, niezbędne do przeprowadzenia oceny zgodnie z Kryteriami wyboru projektów? (jeśli dotyczy)			

5.	Studium wykonalności	Czy dane dotyczące projektu wskazane w Studium wykonalności są zgodne z formularzem wniosku o dofinansowanie projektu, w szczególności montaż finansowy, opis i cele projektu, miejsce realizacji, informacje dot. generowania dochodu (sekcja H.1. wniosku)? (jeśli dotyczy)			
6.	Załącznik nr 3.	Czy w przypadku, gdy projekt będzie realizowany w oparciu o pozwolenie na budowę, a nie dołączono ostatecznego pozwolenia na budowę lub w ramach formuły „zaprojektuj i wybuduj”, dołączono jeden z dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego? (jeśli dotyczy)			
7.	Załącznik nr 4.	Czy dołączono zezwolenie/a na inwestycję/e np. kopię pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych, dotyczące przedmiotu projektu? (jeśli dotyczy)			
8.	Załącznik nr 4.	<p>Czy zezwolenie na inwestycję jest aktualne (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy pozwolenie na budowę nie jest starsze niż <u>3 lata</u> chyba, że rozpoczęto już prace. W takim przypadku, czy dołączono kopię pierwszej strony stosownego dziennika budowy oraz kopię strony z pierwszym wpisem w dzienniku budowy?</li> <li>– czy w przypadku zgłoszenia robót budowlanych zostaną spełnione przepisy ustawy art. 30 ust. 5 i 5b ustawy Prawo budowlane? Zgodnie z art. 30 ust. 5 i 5b. ustawy Prawo budowlane zgłoszenia robót budowlanych należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Właściwy organ, w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia, może w drodze decyzji wnieść sprzeciw. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie. <u>W przypadku nierozpoczęcia wykonywania robót budowlanych przed upływem 3 lat<sup>4</sup> od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia, rozpoczęcie tych robót może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia.</u></li> </ul>			
9.	Załącznik 4, wniosek: F	Czy data wydania decyzji lub data wpływu zgłoszenia do właściwego organu jest zgodna z datą wskazaną w sekcji F wniosku (jeśli dotyczy)?			
10.	Załącznik nr 5.	<p>Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wyciąg/i z projektu budowlanego (zawierający: numery tomów</li> </ul>			

<sup>4</sup> Uwaga. W dniu 28 czerwca 2015r. zaczęły obowiązywać przepisy znowelizowanej ustawy Prawo budowlane. Wcześniej obowiązywały następujące przepisy ustawy: Zgłoszenia robót budowlanych, należy dokonać przed terminem zamierzonego rozpoczęcia robót budowlanych. Do wykonywania robót budowlanych można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia właściwy organ nie wnieś, w drodze decyzji, sprzeciwu i nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

		(jeśli dotyczy), tytuły i autorów opracowań wraz z numerami uprawnień i opis techniczny) lub – program funkcjonalno – użytkowy?			
11.	Załącznik nr 6.	Czy numery działek wymienione w Oświadczeniu o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu są zgodne z numerami wymienionymi w: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studium wykonalności ( jeśli w zał. wskazano nr działek),</li> <li>• wyciągu z dokumentacji technicznej (zał. 5),</li> <li>• w pozwoleniu/niach, zgłoszeniu/niach (zał.4),</li> </ul> a w przypadku braku pozwolenia na budowę w jednym z dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego (zał. 3)? - jeśli dotyczy			
12.	Załącznik nr 7.	Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
13.	Załącznik nr 8.	Czy załącznik nr 8 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
14.	Załącznik nr 9.	Czy wnioskodawca załączył właściwe dokumenty rejestrowe/statutowe zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
15.	Załącznik nr 10.1	Czy zał. 10.1. Porozumienie/a lub umowa/y partnerska/ie są podpisane przez strony porozumień/umów i zawierają wymagane instrukcją elementy (jeśli dotyczy)?			
16.	Załącznik nr 10.2	Czy partnerzy projektu (jeśli dotyczy) złożyli następujące załączniki: <b>nr 6.</b> Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu (jeżeli projekt jest realizowany na nieruchomości, którą dysponuje partner), <b>nr 7.</b> Dokumenty potwierdzające sytuację finansową partnera (jeśli dotyczy), <b>nr 8.</b> Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku, gdy faktury dokumentujące poniesienie wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu zostaną wystawione na partnera oraz w przypadku uznania podatku VAT w ramach projektu za koszt w całości lub w części kwalifikowalny) (jeśli dotyczy), <b>nr 9.</b> Dokument rejestrowy/statutowy partnera (jeśli dotyczy), <b>10.2.</b> Oświadczenie partnera projektu (jeśli dotyczy). <b>Pozostałe dokumenty</b> wymagane prawem lub kategorią projektu			
17.	Załącznik nr 11.	Czy załącznik nr 11 Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP został			

		wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
18.	Załącznik nr 14	Czy dodatkowe załączniki do wniosku (jeśli dotyczy) zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
B.9	<p><b>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Poddziałaniu 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego</b></p> <p>Wniosek: C.3, C.4, H.3, J, dokumentacja projektowa</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. osiągnięcie lepszej jakości usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.10	<p><b>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania</b></p>	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy następujących przedsięwzięć:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Inwestycje w infrastrukturę<sup>5</sup> edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegające na: budowie<sup>6</sup>, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowane na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS .</li> <li>2) Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt. 1), w tym m.in.: wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu</li> </ol>			

<sup>5</sup> Wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.3.2 muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

<sup>6</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji istniejących budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.

		informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).			
		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.11	<b>Wskaźniki realizacji celów projektu</b>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
1.	Wniosek: I.1., C.2.	Czy wnioskodawca wskazał wszystkie te wskaźniki produktu i rezultatu, które w najwłaściwszy sposób odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego cele?			
2.	Wniosek: I.1.	Czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku nie wybrania przez wnioskodawcę wskaźników realizacji celów projektu?			
3.	Wniosek: I.1.	Czy wskazano źródło informacji (inne niż studium wykonalności/biznes plan, dokumentacja techniczna itp.)?			
4.	Wniosek: I.1.	Czy wartości wskaźników zostały prawidłowo oszacowane? (w odniesieniu do wskaźników produktu w oparciu o zakres rzeczowy projektu, w odniesieniu do wskaźników rezultatu w oparciu o zaproponowaną przez wnioskodawcę metodologię wyliczania wskaźników)			
5.	Wniosek: I.1.	Czy prawidłowo określono rok osiągnięcia wartości docelowej wskaźników realizacji celów projektu zgodnie z pkt 6 sekcji H.2. wniosku o dofinansowanie projektu?			
6.	Wniosek: I.1.	Czy wykazano wartości wskaźników rezultatu w kolejnych 5 latach (3 latach w przypadku MŚP) licząc od roku następującego po roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu? – jeśli dotyczy			
7.	Wniosek: I.2.	Czy opisano metodologię/sposób monitorowania wszystkich wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego (np. częstotliwość, miejsce, metodę pomiaru, podmiot/osoby wyznaczone do przeprowadzenia pomiaru itp.).			
B.12	<b>Prawidłowość określenia wkładu</b>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów</li> </ul>			

	<b>własnego</b> Wniosek: H.4.	nieobjętych pomocą publiczną, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
		W niniejszej karcie kryterium podlega ocenie w zakresie projektów nieobjętych pomocą publiczną. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną kryterium podlega weryfikacji w karcie dot. pomocy publicznej.			
B.13	<b>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</b>	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.14	<b>Trwałość operacji</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiącego integralną część formularza wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.			
B.15	<b>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</b>	Ocenie podlega czy: - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

		projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.16	<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?<sup>7</sup></li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> <li>- Czy zaplanowane wydatki w ramach cross-finansingu uwzględniają rozszerzenie zasięgu i poprawę jakości oferty edukacyjnej?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
		UWAGA. Pytanie: Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego dot. projektów nieobjętych pomocą publiczną. W przypadku projektu objętego pomocą publiczną, pytanie będzie weryfikowane w karcie dot. pomocy publicznej			
B.17	<b>Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit</b>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>			

<sup>7</sup> W przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki.

B.18	<p><b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</b></p> <p>Wniosek D.1-D.3., dokumentacja projektowa</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>1.Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>2.Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc kształcenia zawodowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami<sup>8</sup> muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p><b>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</b></p> <p>3.Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>9</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			<p>Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):</p>
------	---	--	--	--	--

<sup>8</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

<sup>9</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

		Wyjaśnienie: ocenie horyzontalnej podlega wyłącznie pkt 1 i 2 ww. kryterium, natomiast zasada zrównoważonego rozwoju jest oceniana w części karty OOS.			
B.20	<b>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
1.	Wniosek	Czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie złożono w terminie określonym w Regulaminie konkursu?			
2.	Wniosek	Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku: 1 egzemplarz: oryginał formularza wniosku + komplet załączników i 2 egzemplarz: drugi oryginał lub kopia formularza wniosku + komplet załączników? Czy wniosek został złożony w GWD? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku) Czy do wniosku o dofinansowanie załączono Studium wykonalności wraz z arkuszem kalkulacyjnym w wersji elektronicznej (jeśli dotyczy)?			
3.	Wniosek	Czy formularz wniosku o dofinansowanie zawiera wszystkie strony (z zachowaniem ciągłości numeracji) i został podpisany przez osoby upoważnione?			
4.	Wniosek: A.1, A.3, A.6	Czy dane są spójne z załącznikiem nr 9 Dokumenty rejestrowe/statutowe wnioskodawcy? (jeśli dotyczy)			
5.	Wniosek: A.1., A.6	Czy określony status przedsiębiorstwa jest zgodny z zaznaczeniem w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP? (załącznik numer 11); (jeśli dotyczy)			
6.	Wniosek: B.1	Czy sekcja B.1. została prawidłowo wypełniona zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku, z SzOOP oraz <u>z przedmiotem projektu?</u>  (Dopuszczalne kategorie interwencji w SZOOP w ramach działania 6.3.2.: <b>049, 050, 080 lub 101</b> Forma finansowania: <b>01 - Dotacja bezzwrotna</b> Rodzaj działalności gospodarczej: <b>19</b> Cross-financing: „TAK” (zgodnie z kryterium wyboru projektów B.17))			
7.	Wniosek: B.1	Czy dokonane zaznaczenie w zakresie cross – financing jest zgodne z sekcją H.3. tabela 4 wniosku?			

8.	Wniosek: B.2.	Czy dokonano właściwego zaznaczenia i czy wybrano właściwy program pomocowy zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej? (jeśli dotyczy)			
9.	Wniosek: B.3.	Czy w sekcji B.3. wniosku wskazano właściwy typ projektu zgodny z kategoriami, wskazanymi w słowniku określonym w GWD? (jeśli dotyczy)			
10.	Wniosek: B.4.	Czy wskazano właściwy typ obszaru zgodnie z miejscem realizacji projektu oraz zgodnie z zał. nr 7 i 8 do SzOOP?, tj. <b>01</b> Duże obszary miejskie, <b>02</b> Małe obszary miejskie, <b>03</b> Obszary wiejskie.			
11.	Wniosek: C.1	Czy dokonano krótkiego opisu projektu i czy opis jest zgodny z sekcją C.2. wniosku?			
12.	Wniosek: C.2, H.3, I.1	Czy w sekcji C.2. opisano projekt i uzasadniono potrzebę jego realizacji? Czy zachowano zgodność z sekcją H.3 i I.1. wniosku?			
13.	Wniosek	Czy sekcje: <b>C.5., C.6., E, G, H, J</b> wypełniono zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
14.	Wniosek: H.2, załącznik 8	Czy zaznaczenie dotyczące VAT jest spójne z oświadczeniem wnioskodawcy o VAT (załącznik 8), (jeśli dotyczy)?			
15.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy zaznaczenia w sekcji H.2. są zgodne z sekcją H.3.?			
16.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny terminem rozpoczęcia realizacji <u>pierwszego zadania kwalifikowalnego</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
17.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin zakończenia realizacji projektu jest zgodny terminem zakończenia realizacji <u>ostatniego zadania</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
18.	Wniosek: H.2	Czy okres realizacji projektu, liczony od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do dnia jego zakończenia, nie przekracza 36 miesięcy?			
19.	Wniosek: H.3.	Czy dane podane w poszczególnych częściach tabeli H.3. są ze sobą spójne?			
20.	Wniosek: H.4.	Czy prawidłowo obliczono poziom dofinansowania zgodnie z SzOOP, ogłoszeniem o konkursie, a także z sekcją H.1.? (dot. projektów nieobjętych pomocą publiczną, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, pytanie będzie weryfikowane w karcie dot. pomocy publicznej).			
21.	Wniosek: H.4.	Czy wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z wartością podaną w sekcji H.3. tabela 3 oraz z sekcją H.5. wniosku o dofinansowanie projektu?			

22.	Wniosek: J	Czy dane podane w poszczególnych częściach sekcji J są spójne z danymi podanymi w sekcji H?			
23.	Wniosek: K	Czy w sekcji K wskazano formy działań promocyjnych oraz podano źródło finansowania poszczególnych działań promocyjnych? Czy wydatki związane z promocją projektu są ujęte w sekcji H.3. wniosku o dofinansowanie projektu (jeśli dotyczy)?			
24.	Wniosek	Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?			
25.	Wniosek	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione?			
26.	Wniosek	Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
27.	Załączniki, wniosek: Lista załączników	Czy wnioskodawca dokonał zaznaczeń na liście załączników w końcowej części formularza wniosku (tak, nie, nie dotyczy) zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją? (Nie dotyczy zał. Nr 2)			
<b>C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE</b>					
<b>C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPowe</b>					
C.1.1	<b>Zgodność ze strategią Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (OSRG)</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii OSI lub strategii ORSG. W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki oraz strategię.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.2	<b>Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt, w szczególności dotyczący budowy nowej infrastruktury, uwzględnia trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

		konkursu przygotowanym przez IOK .  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
C.1.3	<b>Dostosowanie inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy</b>	Ocenie podlega, czy projekty zakładające inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego są dostosowane do wymagań, jakie stawia regionalny rynek pracy oraz tworzą takie warunki nauki, które odzwierciedlają rzeczywiste środowisko pracy zawodowej. Kryterium weryfikowane w oparciu o dane wynikające z dokumentu <i>Barometr zawodów 2016. Raport podsumowujący badanie w województwie kujawsko-pomorskim, barometrzawodow.pl</i> ).  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.4	<b>Inwestycja zaplanowana do realizacji w ramach projektu służy praktycznej nauce zawodu</b>	Ocenie podlega, czy w przypadku projektów infrastrukturalnych, dedykowanych usługom w zakresie szkolnictwa zawodowego, realizowane będą wyłącznie inwestycje służące praktycznej nauce zawodu. <sup>10</sup>  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.5	<b>Zasadność wsparcia działań w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne</b>	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania na działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne, która wykazała zapotrzebowanie na tego typu działania. Działania te muszą być określone zgodnie ze standardem wyposażenia określonym w <i>Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS na lata 2014-2020 w obszarze edukacji</i> . oraz zgodnie ze szczegółowym katalogiem wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych, który został opracowany przez MEN dla 190 zawodów i jest udostępniony za pośrednictwem strony internetowej <a href="http://www.koweziu.edu.pl">www.koweziu.edu.pl</a> .			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

<sup>10</sup> Praktyczna nauka zawodu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauce zawodu (Dz.U. z 2010 r. nr 244 poz. 1626)

		<p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>					
C.1.6	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem zrealizowanym lub planowanym do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów. Realizacja komplementarnego projektu, finansowanego ze środków EFS, musi nastąpić najpóźniej do końca trwania projektu dofinansowanego ze środków EFRR, w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):		
C.1.7	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega czy projekt polegający na budowie nowej infrastruktury posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim<sup>11</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):		
C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE							
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek 1 KOP	Przyznana pkt. Członek 2 KOP	UZASADNIENIE

<sup>11</sup> Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

C.2.1	<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>Projekty dotyczące doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty:</p> <p>≤ 1 000,00 zł/miejsce - 15 pkt;  &gt; 1 000,00 zł/miejsce ≤ 1 750,00 zł/miejsce – 10 pkt;  &gt; 1 750,00 zł/miejsce ≤ 4 000,00 zł/miejsce – 5 pkt;  &gt; 4 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące doposażenia oraz adaptacji, remontu, budowy obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty:</p> <p>≤ 5 000,00 zł/miejsce - 15 pkt;  &gt; 5 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 10 pkt;  &gt; 10 000,00 zł/miejsce ≤ 20 000,00 zł/miejsce – 5 pkt;  &gt; 20 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	0-15 pkt według oceny	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.2.2	<b>Partnerstwo z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego<sup>12</sup> szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak – 5 pkt.</p> <p>Nie – 0 pkt.</p>	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

<sup>12</sup> Przez otoczenie społeczno-gospodarcze należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe.

C.2.3	<b>Kompleksowość współpracy szkoły zawodowej z przedsiębiorstwami</b>	<p>Ocenie podlega doświadczenie szkoły zawodowej w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami, obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy);</li> <li>- staże<sup>13</sup> dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy);</li> <li>- specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców<sup>14</sup>.</li> </ul> <p>Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły zawodowej z przedsiębiorstwami, prowadzonej przed dniem ogłoszenia o konkursie:</p> <p>współpraca w okresie kolejnych 4 i więcej lat szkolnych – 15 pkt;  współpraca w okresie 2 lub 3 kolejnych lat szkolnych – 10 pkt;  współpraca w okresie 1 roku szkolnego – 5 pkt;  brak współpracy – 0 pkt.</p>	0-15 pkt Według oceny	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
-------	---	---	-----------------------------	-----	--	--	---

<sup>13</sup> Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

<sup>14</sup> Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu dokształcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2016 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2016 r. poz. 64).

C.2.4	<b>Projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</b>	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie planowane przez wnioskodawcę wpisuje się w zakres Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak – 5 pkt.  Nie – 0 pkt.	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
-------	--	--	----------------------------------	-----	--	--	---

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:</b>			
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:</b>			
Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)	Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)

Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis
<b>IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN<sup>15</sup></b>		<b>Decyzja i Uzasadnienie</b>	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:			
		Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>15</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY – DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI KOM		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis