

**Karta oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>	RPKP.05.01.00-IZ.00-04-025/16
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu	
<b>DZIAŁANIE:</b>	5.1 Infrastruktura drogowa	
<b>PODDZIAŁANIE:</b>		
<b>SCHEMAT:</b>	Budowa i modernizacja dróg wojewódzkich na terenie miast prezydenckich <sup>1</sup>	
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		
<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>		
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>2</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>3</sup>):</b>		
<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>		

<sup>1</sup> Ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515).

<sup>2</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>3</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

<b>I. KRYTERIA FORMALNE<sup>4</sup></b>				
<b>NR</b>	<b>KRYTERIUM</b>	<b>DEFINICJA KRYTERIUM</b>	<b>CZŁONEK 1 KOP</b>	<b>CZŁONEK 2 KOP</b>
			<b>OCENA (TAK/NIE)</b>	
<b>A.1</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		
<b>A.2</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		

<sup>4</sup> Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów formalnych oznacza odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu.

II. WYNIK OCENY FORMALNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
UZASADNIENIE <sup>5</sup> :			
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis

III. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>6</sup>	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>5</sup> W przypadku, gdy uzasadnienie członków oceniających będzie rozbieżne, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.

<sup>6</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

<b>IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY</b>			
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:			
<b>WYNIK OCENY FORMALNEJ:</b>	<b>ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ</b>	<b>UWAGI:</b>	
Ocena pozytywna			
Ocena negatywna			
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis