

## Karta oceny strategicznej

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU: .....

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: .....

NUMER KONKURSU: RPKP.04.06.02-IZ.00-04-066/16

TYTUŁ PROJEKTU: .....

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

OCENIAJĄCY: .....

DATA WPŁYWU WNIOSKU: .....

## KARTA OCENY STRATEGICZNEJ

<b>I.</b>	<b>WYMOGI FORMALNE</b> (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek o dofinansowanie projektu posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie badania wymogów formalnych?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE	
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH</b> (wypełnić, jeśli w punkcie 1. zaznaczono odpowiedzi „TAK”)			
2	Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
3	Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Czy we wniosku nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>II.</b>	<b>KRYTERIA STRATEGICZNE DOSTĘPowe</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	<p><b>D.1.1</b> Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych.</p> <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno – ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
2.	<p><b>D.1.2</b> Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020 + lub Kontraktem Terytorialnym.</p> <p>Ocenie podlega czy inwestycje w obiekty zabytkowe mają znaczenie regionalne oraz czy są zgodne z kierunkami określonymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+, lub czy są inwestycjami uzgodnionymi w Kontrakcie Terytorialnym.</p>		

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIANIA KRYTERIÓW STRATEGICZNYCH DOSTĘPOWYCH</b> (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów strategicznych-dostępowych)		

III. KRYTERIA STRATEGICZNE-PUNKTOWE					
Nr	Kryterium strategiczne punktowe	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek KOP	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
D.2.1	<p><b>D.2.1 Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu.</b></p> <p>Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów dziedzictwa kulturowego objętych projektem (po roku od ukończenia projektu)<sup>1</sup>:</p> <p>nie ulegnie zmianie – 0 pkt;  zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt;  zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt;  zwiększy się powyżej 10% - 10 pkt.</p> <p>Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	0-10 pkt. wg oceny	0		
D.2.2	<p><b>D.2.2 Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT.</b></p> <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT:</p> <p><i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i></p>	0-3 pkt. według oceny	n/d		

<sup>1</sup> Za rok bazowy należy uznać rok 2015.

	<p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt; 5% - 0 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% &lt; 10% - 2 pkt,</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>				
<b>D.2.3</b>	<p><b>D.2.3</b> Przeznaczenie wsparcia. Ocenie podlega czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki ruchome czy nieruchome. Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach Projektu wsparciem objęte będą zabytki ruchome – 0 pkt.</li> <li>- w ramach Projektu wsparciem objęte będą zabytki nieruchome – 20 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 20 pkt. według oceny	n/d		
<b>D.2.4</b>	<p><b>D.2.4. Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</b> W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał komplementarność z projektem/mi zakończonym/mi lub</li> </ul>	0 – 4 pkt. według oceny	n/d		

	<p>realizowanym/mi (z funduszy UE lub innych źródeł finansowania) z obszaru ZIT – 2 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca wykazał komplementarność z innym projektem/ami współfinansowanym/i w ramach RPO na lata 2014-2020 – 2 pkt.</li> <li>- wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>				
<b>D.2.5</b>	<p><b>D.2.5 Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) lub na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu</li> </ul>	0 - 4 pkt. według oceny	n/d		

	<p>energetycznego) - 1 pkt,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu - czy nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> <li>* udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury;</li> <li>* udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców ) - 1 pkt,</li> </ul> </li> <li>- dodatkich efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt,</li> <li>- tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa</li> </ul>				
--	---	--	--	--	--

	lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) - 1 pkt. W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.				
<b>D.2.6</b>	<p><b>D.2.6 Wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury.</b></p> <p>Rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu, różnorodność i dostępność oferty kulturalnej w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o utrudnionym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy</li> </ul>	0 - 2 pkt. według oceny	n/d		



	<p>Wnioskodawcy i jest spójny z jego strategią/kierunkami rozwoju. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej/regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 2 pkt;</p> <p>– projekt nie realizujące w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt;</p> <p>W przypadku jeśli Wnioskodawca nie posiada strategii/ kierunków rozwoju instytucji (lub dokumentu równoważnego) otrzymuje 0 pkt. Ponadto punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>				
--	---	--	--	--	--

#### IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY

WYNIK OCENY STRATEGICZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do wyjaśnienia/poprawy w		

zakresie kryteriów wyboru projektów			
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych			
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych			
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego			
Podpis Oceniającego	Bydgoszcz, dnia ..... r.	..... Podpis	
Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia ..... r.	..... Podpis	