

Karta oceny strategicznej

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU: **RPKP.03.05.01-IZ.00-04-055/16**

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

KARTA OCENY STRATEGICZNEJ

I.	WYMOGI FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek o dofinansowanie projektu posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie badania wymogów formalnych?		
	<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE	
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU DO PONOWNEGO BADANIA WYMOGÓW FORMALNYCH (wypełnić, jeśli w punkcie 1. zaznaczono odpowiedzi „TAK”)			
2	Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
3	Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Czy we wniosku nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

II.	KRYTERIA STRATEGICZNE DOSTĘPowe (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
D.1.1.	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF. Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca realizuje projekt na obszarze ZIT BTOF¹; – proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

¹ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego NR 15 /463 /14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIANIA KRYTERIÓW STRATEGICZNYCH DOSTĘPOWYCH (wypełnić, jeśli w części II. zaznaczono odpowiedzi skutkujące negatywną oceną kryteriów strategicznych - dostępowych)

III. KRYTERIA STRATEGICZNE-PUNKTOWE					
Nr	Kryterium strategiczne punktowe	Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek KOP	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna)
D.2.1	<p>Efektywność kosztowa w całej populacji wniosków. Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu, rozumiana jako koszt oszczędności 1kWh/m² rok. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: wartość całkowita projektu/ilość zaoszczędzonych kWh/m² rok w wyniku realizacji inwestycji liczone dla 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (min. wart. Wsk.)/(wart. Wsk.)*10	n/d		
D.2.2	<p>Ilość budynków poddanych modernizacji energetycznej. Ocenie podlega ile budynków objętych wnioskiem o dofinansowanie projektu zostanie poddanych modernizacji energetycznej. Punkty przyznawane są w następujący sposób: 1 budynek² - 0 pkt, 2 budynki – 2 pkt, 3 i więcej budynków - 3 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 3 pkt. według oceny	n/d		

² Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), jako budynek należy rozumieć obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.

D.2.3	<p>Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności energetycznej rozumianej jako redukcja zużycia energii [%]. Punktacja jest przydzielana w następujący sposób:</p> <p>poniżej 25% - 0 pkt, od 25% do 35% - 2 pkt, powyżej 35% do 50% - 4 pkt, powyżej 50% do 60% - 6 pkt, powyżej 60% - 8 pkt, powyżej 60% przy jednoczesnym spełnianiu wymagań izolacyjności cieplnej, obowiązujących od 1 stycznia 2021r zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) - 10 pkt.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka budynków należy dokonać obliczeń wskaźnika dla każdego budynku, gdyż każdy z nich musi spełniać warunek zwiększenia efektywności energetycznej o przynajmniej 25%. Następnie należy przyrównać wartość obliczonego wskaźnika do odpowiedniego przedziału i na tym etapie obliczyć średnią arytmetyczną z uzyskanych punktów przez każdy z budynków objętych projektem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie audytu energetycznego sporządzonego dla projektu, zawierającego analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	0 – 10 pkt. według oceny	2		
D.2.4	<p>Stopień redukcji gazów cieplarnianych w całej populacji wniosków.</p> <p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą	n/d		

	odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO ₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu. Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.	w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10			
D.2.5	Stopień redukcji emisji pyłu PM 10 w całej populacji wniosków. Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10. Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz audyt energetyczny sporządzony dla projektu, zawierający analizę efektu ekologicznego oraz wyliczenia redukcji wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max Wart. Wsk.)*10	n/d		
D.2.6	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym. Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy większy rzeczowo jego zakres ³ jest realizowany na tym obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt	n/d		
D.2.7	Przeznaczenie budynku. Ocenie podlega czy budynki objęte projektem pełnią funkcje społeczne, tj. czy służą realizacji celów edukacyjnych, realizacji usług społecznych ⁴ lub opieki szpitalnej.	Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt	n/d		

³ Większy rzeczowo zakres jest spełniony jeśli większość budynków realizowana jest na obszarze chronionym.

⁴ Poprzez usługi społeczne należy rozumieć świadczone w interesie ogólnym usługi, zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 28 maja 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Rozdział 3, pkt 24).

	<p>Punkty należy przyznać jeśli przynajmniej 50% łącznej powierzchni użytkowej budynku jest wykorzystywane na cele edukacyjne, społeczne lub opieki szpitalnej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>				
D.2.8	<p>Szczególne wymagania dla budynku wpisanego do rejestru zabytków lub podlegającego ochronie konserwatorskiej.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt realizuje szczególne wymagania w stosunku do wszystkich budynków objętych projektem wpisanych do rejestru zabytków lub podlegających ochronie konserwatorskiej.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i treść załączników.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d		
D.2.9	<p>Dodatkowe prace wynikające z dokumentacji projektowej podnoszące standard techniczny budynku.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt obejmuje dodatkowe prace związane z podwyższeniem standardu wszystkich budynków objętych projektem, np. jeżeli projekt przewiduje zastosowanie systemów zarządzania energią w budynku.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 4 pkt</p>	n/d		
D.2.10	<p>Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁵.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 7 pkt</p>	n/d		

⁵ Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

D.2.11	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT.</p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <p>projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt, projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 1% < 2% - 2 pkt, projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 2% - 3 pkt.</p> <p>Procent realizacji wskaźników zostanie obliczony jako średnia z wartości procentowych dla poszczególnych wskaźników.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 3 pkt według oceny	n/d		
--------	---	---------------------------	-----	--	--

IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
WYNIK OCENY STRATEGICZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Podpis Oceniającego	Bydgoszcz, dnia r. Podpis
Podpis Przewodniczącego Podkomisji IP ZIT	Bydgoszcz, dnia r. Podpis

