

Załącznik do uchwały nr 47 /1680/15
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 18 listopada 2015 r.



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

SYSTEM OCENY PROJEKTÓW

W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020

Wersja nr 3

Toruń, listopad 2015 r.

Spis treści

Wykaz skrótów	4
1. Wprowadzenie	6
2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020	6
2.1. Instytucja Zarządzająca RPO	6
2.2. Instytucje Pośredniczące	7
2.3. Instytucja Organizująca Konkurs	8
3. System wyboru i oceny projektów	8
3.1. Tryb pozakonkursowy	8
3.1.1. Projekty pozakonkursowe o charakterze strategicznym.....	10
3.1.2. Projekty pozakonkursowe o charakterze wdrożeniowym	12
3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP	12
3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej.....	14
3.1.2.3. Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna	17
3.1.2.4. Pomoc Techniczna	18
3.2. Tryb konkursowy	19
3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, hybrydowe, grantowe	20
3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFRR i badanie wymogów formalnych	22
3.3.1. Ocena preselekcyjna.....	23
3.3.2. Ocena formalna	25
3.3.3. Badanie wymogów formalnych	26
3.3.4. Ocena merytoryczna	27
3.4. Etapy oceny projektów w ramach EFS	30
3.4.3. Ocena preselekcyjna.....	30
3.4.4. Badanie wymogów formalnych	31
3.4.5. Ocena formalno-merytoryczna	32

3.4.6.	Negocjacje	34
3.5.	Lista rezerwowa.....	36
3.6.	Procedura odwoławcza	37
4.	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.....	38
5.	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną.....	40
6.	Załączniki	50

Wykaz skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
Instytucja Zarządzająca RPO	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs
IP	Instytucja Pośrednicząca
KOP	Komisja Oceny Projektów
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność
rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE. L 347 z 20.12.2013 z późn. zm.)
RPO WK-P 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 przyjęty decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2014 r. nr CCI 2014PL16M2OP002
SzOOP	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

ustawa	ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.)
ustawa o RLKS	ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378)
wniosek o dofinansowanie projektu	wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z załącznikami
wniosek preselekcyjny	uproszczony wniosek o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wraz z załącznikami,
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
LGD	Lokalna/e Grupa/y Działania
LSR	Lokalna/e Strategia/e Rozwoju Kierowana/e Przez Społeczność
Wniosek o udzielenie wsparcia	wniosek o dofinansowanie projektu/operacji
EFROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich

1. Wprowadzenie

Na system wyboru i oceny projektów składają się tzw. „Kryteria wyboru projektów” oraz niniejszy dokument. Dokument ten opisuje zasady wyboru wniosków o dofinansowanie projektu z zakresu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego wraz z procedurą odwoławczą. Uwzględnia także możliwość zastosowania nowych mechanizmów wdrażania projektów, tj. ZIT oraz RLKS. Poza tym, do niniejszego dokumentu załączono regulacje dotyczące osób oceniających wnioski o dofinansowanie projektu w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego, tj. Regulamin Komisji Oceny Projektów.

2. Instytucje realizujące RPO WK-P 2014-2020

2.1. Instytucja Zarządzająca RPO

Instytucją Zarządzającą RPO jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 24/763/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 czerwca 2015 r. z mocą obowiązywania od 1 lipca 2015 r., w realizację RPO zaangażowane są przede wszystkim następujące komórki Urzędu Marszałkowskiego, za pomocą których Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego pełni funkcję Instytucji Zarządzającej RPO:

- w części dotyczącej zarządzania RPO WK-P 2014-2020: Departament Rozwoju Regionalnego,
- w części dotyczącej wdrażania RPO WK-P 2014-2020: w zakresie EFRR - Departament Wdrażania EFRR, w zakresie EFS - Departament Wdrażania EFS.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego instytucja zarządzająca programem operacyjnym odpowiada za zapewnienie, że operacje wybierane do dofinansowania są zgodne z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady unijne i krajowe przez cały okres ich realizacji.

Na podstawie art. 110 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, komitet monitorujący rozpatruje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów.

2.2. Instytucje Pośredniczące

Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy instytucją pośredniczącą jest podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia albo umowy zawartej z instytucją zarządzającą, realizacja zadań w ramach krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 ustanowiono dwie, IP tj. WUP w Toruniu oraz Miasto Bydgoszcz.

Wojewódzki Urząd Pracy w Toruniu

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-V-Z.041.8.2015 zawartym dnia 15 kwietnia 2015 r., zadania związane z wyborem projektów na mocy Porozumienia w sprawie realizacji RPO WK-P 2014-2020 pomiędzy Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej RPO a WUP w Toruniu realizuje WUP. WUP powierzono pełnienie roli IP dla realizacji Priorytetu inwestycyjnego 8i „Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników”(Działanie 8.1 oraz Działanie 8.2) oraz Priorytetu inwestycyjnego 8v „Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian” (Poddziałanie 8.5.2), realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 „Aktywni na rynku pracy” RPO WK-P 2014-2020.

Miasto Bydgoszcz

Zgodnie z Porozumieniem nr RR-VII-T.041.13.2015 zawartym w dniu 29 czerwca 2015 r. IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz.

Miasto Bydgoszcz pełni funkcję IP dla realizacji zadań związanych z instrumentem ZIT, w zakresie następujących działań/poddziałów SzOOP:

- 1) Działanie 3.5 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 3.5.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT;
- 2) Działanie 4.6 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT,

- c) Poddziałanie 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT;
- 3) Działanie 6.4 Wsparcie obszaru ZIT:
 - a) Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie,
 - b) Poddziałanie 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną,
 - c) Poddziałanie 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego;
- 4) Działanie 8.4 Godzenie życia zawodowego i rodzinnego:
 - a) Poddziałanie 8.4.3 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach ZIT;
- 5) Działanie 9.1 Włączenie społeczne i rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT:
 - a) Poddziałanie 9.1.1 Aktywne włączenie społeczne w ramach ZIT,
 - b) Poddziałanie 9.1.2 Rozwój usług opiekuńczych w ramach ZIT;
- 6) Działanie 10.1 Kształcenie ogólne i zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych:
 - a) Poddziałanie 10.1.1 Wychowanie przedszkolne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - b) Poddziałanie 10.1.2 Kształcenie ogólne w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
 - c) Poddziałanie 10.1.3 Kształcenie zawodowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

2.3. Instytucja Organizująca Konkurs

IOK jest właściwa instytucja odpowiedzialna za organizację i przeprowadzenie konkursu.

IOK w przypadku realizacji zadań Instytucji Zarządzającej RPO w części dotyczącej wdrażania programu w zakresie EFRR jest Departament Wdrażania EFRR, a w zakresie EFS - Departament Wdrażania EFS. Funkcje IOK w przypadku Działania 8.2 oraz Poddziałania 8.5.2 pełni IP WUP.

3. System wyboru i oceny projektów

3.1. Tryb pozakonkursowy

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy tryb pozakonkursowy może być zastosowany do wyboru projektów, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, mogą być jedynie podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to

równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, w tym w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie takiego podmiotu.

W trybie pozakonkursowym mogą być wybierane wyłącznie projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub projekty dotyczące realizacji zadań publicznych. W ramach trybu pozakonkursowego realizowane są projekty o charakterze strategicznym oraz projekty o charakterze wdrożeniowym. Projekty o charakterze strategicznym finansowane są ze środków EFRR, a projekty o charakterze wdrożeniowym ze środków EFS.

Zgłaszanie oraz przyjmowanie zgłoszeń projektów w trybie pozakonkursowym, następuje w terminie ustalonym z Instytucją Zarządzającą RPO (umożliwiającym realizację harmonogramu planowanych działań) i jest związane z przedstawieniem projektu uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który przed przekazaniem na posiedzenie Zarządu jest przekazywany do Instytucji Zarządzającej RPO w celu zatwierdzenia.¹

Kolejnym etapem, po zgłoszeniu propozycji projektu w trybie pozakonkursowym, jest proces identyfikacji projektu polegający na przygotowaniu przez wnioskodawcę (zgodnie z SzOOP) informacji, w celu wstępnej weryfikacji projektu pod względem szans na uzyskanie dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą RPO.

Powyższy załącznik musi zawierać informacje dotyczące:

- a) spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy;
- b) zgodności projektu z celami szczegółowymi lub rezultatami odpowiednich priorytetów programu operacyjnego, rozumianej przede wszystkim jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych lub rezultatów odpowiednich priorytetów programu operacyjnego;
- c) możliwości realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów;

¹ W ramach procesu zgłaszania i identyfikacji projektu Instytucja Zarządzająca RPO może prowadzić dialog z podmiotami zgłaszającymi projekty mający na celu takie określenie zakresu danego projektu, które w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów programu (np. zmniejszenie lub zwiększenie zakresu przedmiotowego projektu lub zmianę formuły realizacji projektu, np. poprzez jego zintegrowanie z innym projektem lub projektami).

- d) wykonalności, przez którą należy rozumieć możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w świetle zaproponowanych ram czasowych lub przedstawionego planu poszczególnych zadań w ramach projektu.

Zidentyfikowanie projektu skutkuje:

- a) ostatecznym uznaniem projektu za projekt wybierany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym;
- b) zobowiązaniem Instytucji Zarządzającej RPO do wpisania projektu w celach informacyjnych do wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP. Wpis ten następuje najpóźniej w okresie 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania projektu;
- c) zobowiązaniem potencjalnego wnioskodawcy do przystąpienia do opracowywania wniosku o dofinansowanie projektu i złożenia go w określonym przez właściwą instytucję terminie;
- d) uruchomieniem monitoringu i ewentualnego wsparcia przygotowania zidentyfikowanego projektu ze środków programu operacyjnego;
- e) możliwością integrowania projektów.

Wykaz projektów zidentyfikowanych może podlegać aktualizacji polegającej na usunięciu projektu z wykazu, dodaniu nowego projektu do wykazu lub zmianie informacji dotyczących wartości projektu lub zakładanych efektów projektu (kolumny 6-11 wzoru Wykazu projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach trybu pozakonkursowego, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP). Wykaz projektów zidentyfikowanych i jego aktualizacje są zamieszczane na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl i portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

3.1.1. Projekty pozakonkursowe o charakterze strategicznym

Projekty strategiczne to projekty o strategicznym znaczeniu dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT.

W odniesieniu do RPO WK-P 2014-2020 wymiar strategiczny przedsięwzięcia powinien być rozpatrywany w kontekście strategicznego znaczenia dla regionu.

Instytucja Zarządzająca RPO opracowuje tryb zgłaszania oraz przyjmowania zgłoszeń w trybie pozakonkursowym, jednocześnie za zgłoszone może uznawać projekty wskazane w dokumentach strategicznych lub implementacyjnych. Wskazanie projektu nie musi oznaczać podania nazwy

konkretnego projektu, lecz wystarczające będzie, aby w dokumencie wskazano zakres przedmiotowy tego projektu.

Po zgłoszeniu propozycji projektu w trybie pozakonkursowym Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza proces identyfikacji projektu, zgodnie z własnymi procedurami wewnętrznymi.

W ramach procesu zgłaszania i identyfikacji projektu Instytucja Zarządzająca RPO może prowadzić dialog z podmiotami zgłaszającymi projekty, mający na celu takie określenie zakresu danego projektu, który w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów programu.

Za zidentyfikowane Instytucja Zarządzająca RPO może uznać projekty wskazane w RPO WK-P 2014-2020, w tym projekty duże w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego.

Następnie Instytucja Zarządzająca RPO wzywa do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, potencjalny wnioskodawca wzywany jest ponownie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu z informacją o ostatecznym terminie. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu Instytucja Zarządzająca RPO niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP.

Ocena wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych będzie się odbywała zgodnie z zasadami określonymi w sekcji 3.3. niniejszego dokumentu z wyłączeniem sekcji 3.3.1. Ocena preselekcyjna, 3.3.3. Badanie wymogów formalnych, 3.5. Lista rezerwowa oraz 3.6. Procedura odwoławcza. Oceny projektów dokonuje KOP (Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFRR, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu). Ocena trwa łącznie do 70 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny² do rozstrzygnięcia oceny³, z zastrzeżeniem, iż termin sprawdzenia poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektu ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do/od wnioskodawcy w toku oceny. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.4. Ocena merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. W przypadku gdy wstrzymanie oceny poszczególnych projektów będzie miało wpływ na czas trwania oceny wszystkich projektów Departament Wdrażania EFRR

² Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

³ Przez rozstrzygnięcie oceny rozumiemy moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

zamieści stosowną informację na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Dyrektora Departamentu EFRR może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane będą indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy i dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji wskazanych przez Instytucję Zarządzającą RPO. Poprawa jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

3.1.2. Projekty pozakonkursowe o charakterze wdrożeniowym

Projekty o charakterze wdrożeniowym to projekty, które dotyczą świadczenia usług m.in. rynku pracy, integracji społecznej, edukacji na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia. Przesłankę realizacji zadań publicznych należy rozpatrywać w kontekście zakresu i istoty projektu przewidzianego do realizacji. Zawarte w ustawach regulacje wskazujące na odpowiedzialność danego organu lub podmiotu za realizację określonych zadań publicznych, które mogą być realizowane także w formie projektu dofinansowanego ze środków funduszy europejskich, będą stanowiły przesłankę wybrania przez właściwą instytucję do dofinansowania projektu w drodze zastosowania trybu pozakonkursowego.

W ramach RPO WK-P 2014-2020 projekty o charakterze wdrożeniowym realizowane będą w ramach Pomocy technicznej; w ramach Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP; w ramach Poddziałań 10.3.1 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów matematycznych, przyrodniczych, informatycznych lub języków obcych i 10.3.2 Stypendia dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych, tj. jako projekty stypendialne.

3.1.2.1. Realizacja Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP

Beneficjentami projektu są powiatowe urzędy pracy z Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Instytucja Zarządzająca RPO uznaje, iż potencjał merytoryczny oraz techniczny PUP, jak również posiadane doświadczenie w zakresie wdrażania środków UE, w największym stopniu odpowiadają

charakterowi planowego do realizacji projektu oraz jego celom. Z tego względu beneficjent projektu spełnia warunki określone w art. 38 ust. 2 ustawy.

Sposób identyfikacji projektu nastąpił w ramach negocjacji kontraktu terytorialnego i skutkuje ostatecznym uznaniem projektu za projekt wybierany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

Za wdrożenie projektu pozakonkursowego, przeprowadzenie procesu oceny wniosku o dofinansowanie projektu i zawarcie z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu pozakonkursowego odpowiada IP WUP.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie IP w terminie przez nią wyznaczonym. W wezwaniu określa się kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie i formularz wniosku o dofinansowanie projektu lub zawiera się odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Wezwanie, o którym mowa może dotyczyć wyłącznie projektów wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z art. 48 ust. 3 i 4 Ustawy.

Wniosek o dofinansowanie projektu jest przygotowany przez wnioskodawcę na udostępnionym formularzu, zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu.

Wniosek o dofinansowanie projektu podlega weryfikacji w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

W trakcie oceny pracownik może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Ocena formalna oraz ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego PUP dokonywana jest przez jedną osobę, tj. pracownika IP. Osoba dokonująca oceny formalnej i oceny merytorycznej projektu pozakonkursowego musi spełniać warunki dotyczące poziomu jej kwalifikacji zgodnie z polityką szkoleniową określoną przez IP oraz musi posiadać odpowiedni certyfikat, a także złożyć deklarację poufności i oświadczenie o bezstronności. Nadto, wnioski o dofinansowanie projektu składane, w tym trybie, nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy (dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji) w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Poprawa jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

IP informuje wnioskodawcę o przyznaniu wsparcia, a następnie przedstawia projekt umowy o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca składa dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.

IP zamieszcza na swojej stronie internetowej www.wup.torun.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację o projekcie, który został wybrany do dofinansowania w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia zakończenia jego oceny.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu pozakonkursowego są opisane w informacji o naborze, sporządzanej przez IP. Przy ustalaniu informacji o naborze IP kieruje się zasadami, opisanymi w Systemie oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020, zasadami oceny projektów EFS, uwzględniając specyfikę projektów realizowanych w ramach Działania 8.1. Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania PUP.

3.1.2.2. Realizacja Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej

W ramach Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej realizowane będzie Poddziałanie 9.4.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w trybie pozakonkursowym, którego celem jest rozwój potencjału i możliwości do zwiększenia zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej.

Typy projektów planowane do realizacji w ramach projektu pozakonkursowego obejmują wsparcie działań z zakresu koordynacji i monitorowania rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie zgodnie z zakresem wskazanym w SzOOP.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”⁴ Instytucja Zarządzająca RPO zapewnia, że OWES (Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej) współpracują z regionalnym koordynatorem rozwoju ekonomii społecznej (Regionalne Centrum Rozwoju Społecznego), z którym wspólnie ustalają plan i zasady współpracy oraz realizacji wspólnych inicjatyw. Ww. podmioty określają podział zadań i obszarów kompetencji w szczególności w zakresie działań animacyjnych adresowanych do sektora publicznego, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego, służących:

⁴ MiiR/H2014-2020/18(01)/05/2015

- a. zwiększeniu udziału podmiotów ekonomii społecznej w rynku (m.in. działania związane ze stosowaniem klauzul społecznych i społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych);
- b. zwiększeniu roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym (w szczególności działania zwiększające wykorzystanie mechanizmu zlecania usług w oparciu o ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie⁵ lub inne ustawy).

Podział ról powinien wynikać z regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej.

Grupę docelową stanowić będą:

- podmioty o których mowa w art. 4, ust.2 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych⁶;
- podmioty ekonomii społecznej;
- pracownicy i wolontariusze podmiotów ekonomii społecznej;
- jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne;
- pracownicy i wolontariusze jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych;
- instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej;
- ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES);
- pracownicy i wolontariusze OWES;
- przedstawiciele sektora nauki i biznesu.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO w terminie przez nią wyznaczonym. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, potencjalny wnioskodawca wzywany jest ponownie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu z informacją o ostatecznym terminie. W przypadku upływu ostatecznego terminu Instytucja Zarządzająca RPO niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP.

Ocena trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny⁷ do rozstrzygnięcia oceny⁸, z zastrzeżeniem, iż termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism

⁵ Dz.U z 2014 poz. 1118 z późn. zm.

⁶ Dz.U. Nr 94, poz. 651 z późn. zm.

⁷ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

kierowanych do Wnioskodawcy i IOK w toku oceny. Instytucja Zarządzająca RPO na wniosek Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria formalno-merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Ocena wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest metodą zero-jedynkową (spełnia/nie spełnia) w oparciu o Kartę Oceny Formalno-Merytorycznej. Oceny dokonują członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFS, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane są indywidualnie dla poddziałania. Wnioski o dofinansowanie projektu składane, w tym trybie, nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy (dopuszczone jest dokonywanie modyfikacji) w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO. Poprawa jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w wezwaniu do złożenia wniosku, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

W ramach tego rodzaju wsparcia Instytucja Zarządzająca RPO zapewnia, że łączny budżet na działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej (wkład UE i wkład krajowy) nie może przekroczyć kwoty 5 040 000 zł w całym okresie realizacji RPO WK-P 2014-2020, co oznacza, że średnio w całym okresie programowania roczna kwota na działania koordynacyjne wynosi nie więcej niż 720 000 zł.

⁸ Przez rozstrzygnięcie oceny rozumiemy moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

3.1.2.3. Realizacja Działania 10.3 Pomoc stypendialna

Działanie 10.3 obejmuje pomoc stypendialną dla szczególnie uzdolnionych uczniów i wychowanków szkół i placówek systemu oświaty. Zgodnie z „Wytocznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020”⁹ wybór projektów obejmujących pomoc stypendialną może być przeprowadzony z zastosowaniem trybu pozakonkursowego, pod warunkiem, że beneficjentem projektu będzie Instytucja Zarządzająca RPO.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu jest składany na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO w terminie przez nią wyznaczonym. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, potencjalny wnioskodawca wzywany jest ponownie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu z informacją o ostatecznym terminie. W przypadku upływu ostatecznego terminu Instytucja Zarządzająca RPO niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów, stanowiącego załącznik nr 5 do SzOOP.

Ocena trwa łącznie do 85 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny¹⁰ do rozstrzygnięcia oceny¹¹, z zastrzeżeniem, iż termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do wnioskodawcy i IOK w toku oceny. Instytucja Zarządzająca RPO na wniosek Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu.

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Ocena wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia) w oparciu o Kartę Oceny Formalno-Merytorycznej. Oceny dokonują członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFS, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020..

Kryteria wyboru projektów w trybie pozakonkursowym opracowywane są indywidualnie dla poszczególnych działań/poddziałań. Wnioski o dofinansowanie projektu składane w tym trybie nie są weryfikowane w zakresie braków formalnych i oczywistych omyłek, tylko kierowane do poprawy (dopuszczane jest dokonywanie modyfikacji) w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą

⁹ MliR/H 2014-2020/19(01)/06/2015.

¹⁰ Dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

¹¹ Przez rozstrzygnięcie oceny rozumiemy moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały wykazu projektów wybranych do dofinansowania w trybie pozakonkursowym.

RPO. Poprawa jest możliwa w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia doręczenia pisma z uwagami. Niepoprawienie wskazanych błędów skutkuje przeprowadzeniem oceny na podstawie posiadanych dokumentów. Nie przewiduje się procedury odwoławczej.

Zatwierdzenie projektu do dofinansowania następuje w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl informację na temat projektu wybranego do dofinansowania. Jednocześnie wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny formalno-merytorycznej pisemnie.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w wezwaniu do złożenia wniosku, sporządzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

3.1.2.4. Pomoc Techniczna

Beneficjentami pomocy technicznej w ramach RPO WK-P 2014-2020 są Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako Instytucja Zarządzająca RPO oraz WUP jako IP. Środki na realizację pomocy technicznej pochodzą z EFS z Osi Priorytetowej 12 RPO WK-P 2014-2020, która została podzielona na następujące działania:

- Działanie 12.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO;
- Działanie 12.2 Skuteczna informacja i promocja, w tym wzmocnienie potencjału beneficjentów Programu.

W pierwszej kolejności Departament Wdrażania EFS sporządza wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Pomocy Technicznej, zawierające m.in. kryteria wyboru, termin na złożenie dokumentów i przewidywany termin oceny wniosku. Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzany jest przez Departament Rozwoju Regionalnego zgodnie z „Wytycznymi w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020”¹² i składany w formie Roczego Planu Działań (RPD) – odrębnie dla Działania 12.1 i 12.2. Wytyczną kierunkową dla przygotowywania Rocznych Planów Działań jest Wieloletni Plan Finansowy.

¹² MliR/H 2014-2020/(5(01))/02/2015

Po złożeniu i rejestracji RPD, pracownik zespołu ds. oceny formalno-merytorycznej w Departamencie Wdrażania EFS weryfikuje poprawność sporządzenia RPD w oparciu o Karty weryfikacji poprawności Roczno Planu Działania Pomocy Technicznej w terminie nie późniejszym niż 30 dni roboczych od daty wpływu. W przypadku wystąpienia braków lub błędów w RPD Departament Wdrażania EFS wzywa do uzupełnienia lub poprawienia dokumentacji projektowej w terminie wskazanym w wezwaniu. Po uzyskaniu pozytywnej oceny RPD Departament Wdrażania EFS przygotowuje uchwałę podejmowaną przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w sprawie przyznania dofinansowania na realizację RPD.

3.2. Tryb konkursowy

Konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów albo uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów złożonych w ramach konkursu. Tryb konkursowy w ramach RPO WK-P 2014-2020 prowadzony może być z tzw. preselekcją lub bez preselekcji. Tryb konkursowy przewiduje formę konkursów zamkniętych¹³ i otwartych¹⁴. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu.

Zgodnie z art. 47 ustawy Instytucja Zarządzająca RPO do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy. Aktualizacja nie może dotyczyć naboru wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji.

¹³ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w terminie określonym w regulaminie konkursu.

¹⁴ Nabór wniosków o dofinansowanie projektu prowadzony jest w sposób ciągły do osiągnięcia określonej procentowo alokacji środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs lub do zamknięcia konkursu odpowiednią decyzją IOK.

IOK podaje do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl ogłoszenie o konkursie. Konkurs przeprowadzany jest na podstawie regulaminu określonego przez IOK. Regulamin konkursu określa cel i zakres konkursu, zasady jego organizacji, warunki uczestnictwa, kryteria i sposób oceny projektów, termin, a także pozostałe informacje niezbędne podczas przygotowania dokumentacji projektowej. W Regulaminie konkursu IOK informuje czy dany konkurs jest konkursem zamkniętym czy otwartym oraz czy konkurs będzie prowadzony z zastosowaniem tzw. preselekcji.

Przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu następuje w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie i rozpoczyna się nie wcześniej niż po upływie 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia konkursu.

W przypadku konkursów otwartych przyjmowanie wniosków o dofinansowanie projektu kończy się w dniu roboczym, w którym wyczerpano alokację lub z dniem podjęcia decyzji Instytucji Zarządzającej RPO o zamknięciu naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Ocena projektów złożonych w ramach konkursu otwartego może przebiegać w turach konkursowych, w trakcie których powołany do tego KOP lub KOP-y przeprowadzają ocenę wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w danym miesiącu do IOK, w odpowiedzi na konkurs.

Wnioskodawca może w każdym momencie trwania konkursu wycofać zgłoszony wniosek o dofinansowanie projektu. Informacja w tej sprawie powinna zostać przekazana na piśmie do IOK, która pisemnie potwierdza wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu.

3.2.1. Szczególne rodzaje projektów: partnerskie, hybrydowe, grantowe

Projekty partnerskie

Zgodnie z art. 33 ustawy w celu wspólnej realizacji projektu może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt. Warunki partnerstwa muszą być określone w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Obowiązkowe elementy, które musi zawierać takie porozumienie lub umowa o partnerstwie zostaną wskazane w dokumentacji konkursowej.

Podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹⁵ dokonują wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych zgodnie z zapisami art. 33 ust. 2 ustawy.

Ocena projektów partnerskich dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3 lub 3.4 niniejszego dokumentu.

Projekty hybrydowe

Zgodnie z art. 34 ustawy projekt hybrydowy polega na wspólnej realizacji projektu przez partnerstwo publiczno-prywatne w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia ogólnego, utworzone w celu realizacji inwestycji infrastrukturalnej. Inwestycją infrastrukturalną w rozumieniu ustawy jest budowa, przebudowa lub remont obiektu budowlanego lub wyposażenie składnika majątkowego w urządzenia podwyższające jego wartość lub użyteczność, połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem przedmiotem tej inwestycji za wynagrodzeniem. Do wyboru partnera prywatnego w celu realizacji projektu hybrydowego stosuje się odrębne przepisy.

Ocena projektów hybrydowych dokonywana jest zgodnie z rozdziałem 3.3 lub 3.4 niniejszego dokumentu.

Projekty grantowe

Zgodnie z art. 35 ustawy projektem grantowym jest projekt, którego beneficjent udziela grantów na realizację zadań służących osiągnięciu celu tego projektu przez grantobiorców. Grantobiorcą jest podmiot publiczny albo prywatny, inny niż beneficjent projektu grantowego, wybrany w drodze otwartego naboru ogłoszonego przez beneficjenta projektu grantowego w ramach realizacji projektu grantowego. Grantem są środki finansowe programu operacyjnego, które beneficjent projektu grantowego powierzył grantobiorcy, na realizację określonych zadań.

Właściwa instytucja zatwierdza procedury dotyczące realizacji projektu grantowego, opracowane przez beneficjenta projektu grantowego.

Udzielając grantu beneficjent przeprowadza ocenę na podstawie kryteriów oceny, które obligatoryjnie zawierają następujące elementy: zgodność projektu z celami Działania/Poddziałania,

¹⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.

zgodność z zasadami pomocy publicznej, zasadami horyzontalnymi, zgodność z wymogami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków, zasadami dot. ocen oddziaływania na środowisko, a także wykonalności finansowo-ekonomicznej projektu.

W przypadku projektów grantowych realizowanych w ramach strategii RLKS w rozumieniu art. 2 pkt. 19 rozporządzenia ogólnego – patrz rozdział 5 niniejszego dokumentu.

3.3. Etapy oceny projektów w ramach EFRR i badanie wymogów formalnych

Proces weryfikacji projektów składa się z następujących etapów: oceny formalnej, merytorycznej, badania wymogów formalnych. Ocena formalna i merytoryczna wszystkich projektów w ramach konkursu trwa łącznie do 70 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia oceny¹⁶ do rozstrzygnięcia konkursu¹⁷, z zastrzeżeniem, iż termin sprawdzenia poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektu ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenia pism kierowanych do/od wnioskodawcy w toku oceny. Termin oceny wniosków o dofinansowanie projektu może ulec wstrzymaniu w przypadku konieczności przeprowadzenia ekspertyzy zewnętrznej, o której mowa w rozdziale 3.3.4. Ocena merytoryczna bądź uzyskania opinii właściwego organu publicznego do rozstrzygnięcia wątpliwości w zakresie weryfikacji projektu/-ów. W przypadku gdy wstrzymanie oceny poszczególnych projektów będzie miało wpływ na czas trwania oceny wszystkich projektów Departament Wdrażania EFRR zamieści stosowną informację na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl. Nadto, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Dyrektora Departamentu EFRR może podjąć decyzję o przedłużeniu terminu oceny.

W przypadku konkursów z przewidzianym etapem preselekcji ocena ulega wydłużeniu o maksymalnie 14 dni roboczych. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na wniosek Dyrektora Departamentu Wdrażania EFRR może podjąć decyzję o przedłużeniu ww. terminu oceny.

¹⁶ W przypadku konkursów zamkniętych dniem rozpoczęcia oceny jest następny dzień roboczy po ostatnim dniu naboru wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku konkursów otwartych dniem rozpoczęcia oceny jest pierwszy dzień roboczy po miesiącu, w którym złożony został wniosek o dofinansowanie projektu.

¹⁷ Przez rozstrzygnięcie konkursu rozumiemy - moment zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały listy projektów, o której mowa w art. 44 ust 4 ustawy.

3.3.1. Ocena preselekcyjna

Instytucja Zarządzająca RPO w uchwale Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie ogłoszenia konkursu może wprowadzić preselekcję do warunków konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które w największym stopniu wypełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Na etapie preselekcji ocenie w ramach KOP¹⁸ podlega wniosek preselekcyjny, którego wzór określony zostanie każdorazowo w drodze stosownej uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Oceny preselekcyjnej dokonuje KOP na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów co dokumentowane jest poprzez wypełnienie Karty Oceny Wniosku Preselekcyjnego, wraz z pisemnym uzasadnieniem każdego z kryteriów preselekcyjnych wskazanych w Karcie Oceny Wniosku Preselekcyjnego. Na etapie preselekcji wyróżniamy kryteria preselekcyjne-dostępowe oraz kryteria preselekcyjne-punktowe. Spełnienie kryterium preselekcyjnego-dostępowego oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (ocena Tak-Nie). Niespełnienie jednego z kryteriów preselekcyjnych-dostępowych powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu i zakończenie oceny na tym etapie. Kryteriom preselekcyjnym-punktowym przyporządkowane są maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określi wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”. W przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku preselekcyjnego lub załączników, KOP może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub preselekcyjnych-punktowych. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie, w terminie wskazanym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem oceny wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie posiadanych wcześniej informacji. Szczegółowy opis wzywania do wyjaśnień znajduje się w rozdziale 3.3.4. Nadto, Instytucja Zarządzająca RPO przeprowadza badanie wymogów formalnych, które szczegółowo zostało opisane poniżej, w rozdziale 3.3.3. Po przeprowadzeniu oceny preselekcyjnej Instytucja Zarządzająca RPO informuje o jej wynikach na stronie internetowej

¹⁸ Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFRR, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów.

www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny preselekcyjnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek preselekcyjny nie spełnia kryteriów preselekcyjnych-dostępowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów to zostaje odrzucony, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt. Niezależnie od powyższego, pisemnego uzasadnienia w Karcie Oceny Wniosku Preselekcyjnego wymagają kryteria wskazane w Karcie Oceny Wniosku Preselekcyjnego.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie są wzywani do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu wraz z pozostałą dokumentacją projektową. W przypadku zastosowania na etapie preselekcji kryteriów z grupy kryteriów merytorycznych punktowych, możliwe jest wprowadzenie rankingu po ocenie preselekcyjnej. Wówczas do złożenia pełnej dokumentacji projektowej zaproszeni zostają wnioskodawcy, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów z grupy kryteriów merytorycznych oraz których łączna, wnioskowana wartość dofinansowania z EFRR nie przekracza, określonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dokumentacji konkursowej, alokacji środków finansowych w ramach danego konkursu. Projekty pozostałych wnioskodawców stanowią listę rezerwową projektów z etapu oceny preselekcyjnej, którzy zostaną zaproszeni do złożenia pełnej dokumentacji projektowej według kolejności na liście rezerwowej w przypadku, gdy uwolniona zostanie alokacja środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs. Może to nastąpić w sytuacji odrzucenia projektu/projektów na kolejnych etapach oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia o wycofaniu wniosku o dofinansowanie projektu, gdyż uzyskanie pozytywnego wyniku na etapie preselekcji nie gwarantuje pozytywnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu na dalszych jego etapach. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został oceniony negatywnie na etapie oceny preselekcyjnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.3.2. Ocena formalna

IOK odpowiada za przyjmowanie i ocenę wniosków o dofinansowanie projektów. Ocenę formalną wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadza KOP w oparciu o kryteria formalne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie Pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFRR, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym Załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Członkowie KOP weryfikują spełnienie kryteriów co dokumentowane jest poprzez wypełnienie Karty Oceny Formalnej, wraz z pisemnym uzasadnieniem każdego z kryteriów formalnych wskazanych w Karcie Oceny Formalnej.

Celem weryfikacji kryteriów formalnych jest wyeliminowanie wniosków o dofinansowanie projektów, które wpłynęły po terminie, do niewłaściwej instytucji bądź na nieprawidłowym formularzu wniosku o dofinansowanie projektu albo w wersji próbnej wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium formalnego oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (ocena Tak-Nie). Niespełnienie jednego z kryteriów formalnych powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu i zakończenie oceny na tym etapie. Projekt, dla którego spełnione są wszystkie kryteria formalne, otrzymuje numer zgodnie z zasadami jednolitej identyfikacji dokumentów SL2014, a następnie kierowany jest do etapu badania wymogów formalnych. Instytucja Zarządzająca RPO informuje o wynikach oceny formalnej na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Wnioskodawca, którego wniosek zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny formalnej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeżeli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryteriów formalnych to zostaje odrzucony, o czym Instytucja Zarządzająca RPO pisemnie powiadamia wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione i uzasadnieniem oceny. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został odrzucony na etapie oceny formalnej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.3.3. Badanie wymogów formalnych

Etapem poprzedzającym ocenę spełnienia kryteriów merytorycznych jest badanie wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie wymogów formalnych, które obejmuje badanie braków formalnych i oczywistych omyłek, o którym stanowi art. 43 Ustawy. Badanie wymogów formalnych nie jest etapem oceny wniosku o dofinansowanie projektu i jest przeprowadzane przez pracowników IOK. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych¹⁹ lub oczywistych omyłek²⁰ wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni kalendarzowych pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Przez istotną modyfikację należy w szczególności rozumieć modyfikację dotyczącą elementów treściowych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu (rozumiana jako przeniesienie wydatku z kategorii wydatków kwalifikowalnych do niekwalifikowalnych i odwrotnie w sytuacji gdy przeniesienie wydatku zmieni wartość wydatków kwalifikowalnych o więcej niż 20 %, usunięcie danego wydatku w ramach projektu, gdy usunięcie doprowadzi do zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych o więcej niż 10 %) bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na zmianę zakresu rzeczowego projektu.

Nie będzie istotną modyfikacją w szczególności:

- sytuacja, w której wnioskodawca, zgodnie z uwagą otrzymaną w piśmie dotyczącym przeprowadzonej oceny, przeniesie wydatek z kategorii wydatków kwalifikowalnych do niekwalifikowalnych i odwrotnie, pod warunkiem, że przeniesienie wydatku nie zmieni wartości wydatków kwalifikowanych o więcej niż 20 %,
- sytuacja, w której wnioskodawca usunie dany wydatek w ramach projektu, zgodnie z uwagą otrzymaną w piśmie dotyczącym przeprowadzonej oceny, a usunięcie wydatku nie doprowadzi do zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych o więcej niż 10 %

z zastrzeżeniem, że:

¹⁹ Braki formalne to takie warunki szczególne, które zostały określone w regulaminie konkursu jako te, które muszą być spełnione przy wnoszeniu wniosku o dofinansowanie projektu i bez spełnienia, których wniosek o dofinansowanie projektu nie może otrzymać prawidłowego biegu.

²⁰ Oczywista omyłka to widoczna, łatwa do zauważenia, niezamierzona niedokładność lub niespójność; oczywistość omyłki powinna wynikać bądź z natury samego błędu bądź z porównania poszczególnych treści zawartych w dokumentacji projektowej; polega ona w szczególności na błędzie pisarskim, rachunkowym lub innej oczywistej pomyłce.

- ✓ wnioskodawca, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi oraz dokumentami programowymi, co do zasady nie może wydatków kwalifikowalnych wykazywać po stronie wydatków niekwalifikowalnych, np. celem obniżenia wartości projektu i tym samym spełnienia kryteriów na etapie oceny merytorycznej,
- ✓ wnioskodawca nie może samodzielnie dokonywać usunięcia wydatków, za wyjątkiem sytuacji, w której według opinii KOP (otrzymanej w piśmie dotyczącym przeprowadzonej oceny) dany wydatek jest zbędny do realizacji projektu.

Nadto, w przypadku stwierdzenia zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny preselekcyjnej lub etapie oceny merytorycznej Członek KOP wstrzymuje ocenę, natomiast wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek na zasadach określonych w niniejszym rozdziale. W przypadku pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia z ww. względów, wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia protestu.

3.3.4. Ocena merytoryczna

Ocena merytoryczna polega na sprawdzeniu w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria merytoryczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 i jest przeprowadzana przez Członków KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFRR, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 1 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena merytoryczna polega na wypełnieniu Karty Oceny Merytorycznej i składa się z oceny:

- kryteriów merytorycznych ogólnych. Spełnienie kryterium oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena Tak - Nie). Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
- kryteriów merytorycznych szczegółowych – dostępowych, których spełnienie oznacza uzyskanie wartości logicznej „Tak” (ocena Tak – Nie). Niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego szczegółowego dostępowego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu;
- kryteriów merytorycznych szczegółowych – punktowych. Kryteriom tym przyporządkowane są maksymalne ilości punktów obrazujące ważność danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-

2020 może określić wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla danego kryterium, aby spełnić „minimalną jakość”.

Niektóre kryteria merytoryczne wyboru projektów stanowią kryteria dopuszczające. Kryteria dopuszczające są weryfikowane w pierwszej kolejności i dotyczą kwestii, które nie mogą zostać naprawione przez wnioskodawcę. Kryteria dopuszczające zostaną wyszczególnione w Karcie Oceny Merytorycznej. Weryfikacja negatywna w zakresie któregośkolwiek z kryteriów dopuszczających skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku pozytywnej oceny kryteriów dopuszczających wnioski o dofinansowanie projektu zostaną poddane ocenie w zakresie pozostałych kryteriów wyboru projektów.

W trakcie oceny merytorycznej, w przypadku wystąpienia wątpliwości co do treści wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników, KOP może wystąpić do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, które są niezbędne do przeprowadzenia oceny kryteriów merytorycznych, a w uzasadnionych przypadkach także o dokumenty niezbędne do weryfikacji złożonych wyjaśnień, z zastrzeżeniem, że wnioskodawca nie może uzupełniać wniosku o dodatkowe informacje/dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku o dofinansowanie projektu. Złożone wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji treści wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku/załączników nie będą brane pod uwagę. Wyjaśnienia powinny prowadzić do ujednoznacznienia treści i weryfikacji okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie projektu mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą się także odnosić do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, w przypadku, gdy odnoszące się do tej kwestii treści były wymagane zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu lub Regulaminu konkursu. Wnioskodawca składa powyższe wyjaśnienia pisemnie, w terminie wskazanym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem oceny wniosku o dofinansowanie projektu na podstawie posiadanych wcześniej informacji.

Na etapie oceny merytorycznej dopuszcza się jednokrotną poprawę błędów wskazanych w piśmie Departamentu Wdrażania EFRR (KOP), wynikających z oceny przeprowadzonej w oparciu o kryteria merytoryczne wyboru projektów (nie dotyczy kryteriów dopuszczających), z zastrzeżeniem sytuacji kiedy poprawa błędu spowoduje istotną modyfikację projektu, o której mowa w rozdziale 3.3.3. Badanie wymogów formalnych. Departament Wdrażania EFRR (KOP) wzywa wnioskodawcę do poprawy błędów w dokumentacji w ciągu 7 dni roboczych, od dnia otrzymania przez niego pisma

z uwagami. Nie ustosunkowanie się w terminie lub częściowa poprawa wskazanych uchybień spowoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny merytorycznej.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach (np. stopień trudności projektu) KOP ma możliwość wystąpienia o ekspertyzę zewnętrzną. Wystąpienie o ekspertyzę powoduje wstrzymanie oceny danego wniosku o dofinansowanie projektu do momentu jej uzyskania, o czym wnioskodawca jest pisemnie informowany.

W przypadku stwierdzenia, podczas dokonywania oceny merytorycznej, zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, do których uzupełnienia/poprawienia wnioskodawca nie był wezwany na etapie badania wymogów formalnych Członek KOP wstrzymuje ocenę merytoryczną projektu, natomiast wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Pozytywny wynik oceny merytorycznej uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne oraz osiągnęły „minimalną jakość” w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych punktowych. Wnioskodawca, którego wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozytywnie oceniony podczas oceny merytorycznej, zostaje pisemnie powiadomiony o wyniku oceny. Jeśli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryteriów merytorycznych ogólnych, kryteriów merytorycznych szczegółowych – dostępowych lub nie uzyska wymaganej liczby punktów w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych - punktowych, to zostaje odrzucony, o czym pisemnie powiadamia się wnioskodawcę wraz ze wskazaniem, które kryteria nie zostały spełnione, uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt. Niezależnie od powyższego, pisemnego uzasadnienia w Karcie Oceny Merytorycznej wymagają kryteria wskazane w Karcie Oceny Merytorycznej. Wnioskodawcy, którego wniosek o dofinansowanie projektu został odrzucony na etapie oceny merytorycznej, przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Po zakończeniu oceny merytorycznej następuje rozstrzygnięcie konkursu poprzez zatwierdzenie przez Zarząd Województwa, w drodze uchwały, listy wszystkich ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. Na liście tej należy wyróżnić:

- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów i kwalifikują się do dofinansowania w ramach dostępnej alokacji albo,
- projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały kolejno największą liczbę punktów, w przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów,
- projekty, które nie spełniły kryteriów wyboru projektów i nie uzyskały wymaganej liczby punktów.

W przypadku, gdy alokacja przeznaczona na dany konkurs przewyższa lub jest równa wartości dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, wszystkie te projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, zostają skierowane do dofinansowania. Natomiast w przypadku, gdy alokacja na dany konkurs jest niższa niż wartość dofinansowania pozytywnie ocenionych projektów, dokonywane jest rankingowanie projektów w oparciu o kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe. Decyzję o dofinansowaniu konkretnych projektów podejmuje Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na podstawie rankingu projektów powstałego po ocenie merytorycznej. Lista projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania zostaje zamieszczona na stronie www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl nie później niż w ciągu 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu..

3.4. Etapy oceny projektów w ramach EFS

3.4.3. Ocena preselekcyjna

W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca RPO może w drodze uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego wprowadzić preselekcję w ramach danego konkursu. Wprowadzenie etapu preselekcji ma na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację wnioskodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne do realizacji danego projektu. Przed przystąpieniem do oceny wniosku preselekcyjnego Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje weryfikacji spełniania wymogów formalnych na zasadach określonych w rozdziale 3.4.2. niniejszego Systemu.

Oceny wniosku preselekcyjnego dokonuje KOP na podstawie kryteriów preselekcyjnych zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, zgodnie z zasadami opisanymi

w Regulaminie pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFS, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena kryteriów preselekcyjnych dokonywana jest w terminie 21 dni roboczych od momentu przekazania do oceny formalno-merytorycznej wniosków preselekcyjnych, z zastrzeżeniem, że termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenie pism do wnioskodawców i do IOK. Ocena wniosku preselekcyjnego dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium preselekcyjnego skutkuje negatywną oceną wniosku preselekcyjnego. Po przeprowadzeniu oceny preselekcyjnej IOK informuje o jej wynikach na swojej stronie internetowej, wskazując listę projektów, które przeszły do kolejnego etapu. Ponadto, wnioskodawcy informowani są o wynikach oceny preselekcyjnej na piśmie. W przypadku negatywnej oceny wniosku preselekcyjnego, wnioskodawca zostanie poinformowany o przysługującym mu prawie do wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15. ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

Wnioskodawcy, których wnioski preselekcyjne zostały ocenione pozytywnie, są kierowani do etapu oceny formalno-merytorycznej, przed rozpoczęciem której wnioskodawcy obowiązani są złożyć wniosek o dofinansowanie projektu wraz z pozostałą dokumentacją projektową, zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu. Wniosek o dofinansowanie projektu musi być zgodny z założeniami przedstawionymi we wniosku preselekcyjnym.

3.4.4. Badanie wymogów formalnych

Etapem poprzedzającym ocenę formalno-merytoryczną wniosku o dofinansowanie projektu jest etap weryfikacji spełniania wymogów formalnych.

Weryfikacja spełniania wymogów formalnych nie stanowi etapu oceny wniosku o dofinansowanie projektu. Należy odróżnić kryteria obligatoryjne, które służą ocenie projektu od wymogów formalnych w odniesieniu do składanych wniosków o dofinansowanie projektu. Etap weryfikacji wymogów formalnych przeprowadzają pracownicy IOK w terminie do 6 dni roboczych od zakończenia naboru wniosków.

Etap weryfikacji spełniania wymogów formalnych ma na celu zidentyfikowanie we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek. Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania wnioskodawcy przez IOK do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny formalno-merytorycznej. W przypadku pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia wnioskodawcy nie przysługuje prawo do wniesienia protestu.

IOK określa w regulaminie konkursu, w jaki sposób należy uzupełniać braki formalne we wniosku o dofinansowanie projektu oraz poprawiać w nim oczywiste omyłki. Uzupełnienie wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu - IOK ocenia, czy uzupełnienie braków formalnych we wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji. W przypadku stwierdzenia istotnej modyfikacji projektu, wniosek o dofinansowanie projektu nie przechodzi do etapu oceny formalno-merytorycznej i jest pozostawiony bez rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. IOK w regulaminie konkursu może określić przykłady braków formalnych lub oczywistych omyłek, których uzupełnienie lub poprawianie nie prowadzi do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie projektu.

3.4.5. Ocena formalno-merytoryczna

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest w terminie 85 dni roboczych od momentu przekazania do oceny formalno-merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu do zakończenia oceny, z zastrzeżeniem, że termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenie pism do wnioskodawców i do IOK. W uzasadnionych przypadkach (jak np. duża liczba zgłoszonych wniosków w ramach jednego konkursu), na wniosek Dyrektora Departamentu Wdrażania EFS, Instytucja Zarządzająca RPO może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalno-merytorycznej.

Ocena formalno-merytoryczna polega na sprawdzeniu, w jakim stopniu projekt planowany do realizacji spełnia kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020. Oceny dokonują członkowie KOP, zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie pracy Komisji Oceny Projektów, realizowanych z EFS, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącym załącznik nr 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020. Ocena formalno-merytoryczna polega na wypełnieniu Karty Oceny Formalno-Merytorycznej i składa się z oceny:

- Kryteriów ogólnych:

- **kryteriów formalnych i horyzontalnych**

Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- **kryteriów merytorycznych**

Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP. Kryteria te są oceniane metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia) lub kryteriom tym są przyporządkowane maksymalne liczby punktów obrazujące wagę danego kryterium dla realizacji celów danego działania/poddziałania RPO WK-P 2014-2020. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa wartości minimalne punktów, które projekt powinien uzyskać dla każdego z tych kryteriów, aby spełnić „minimalną jakość”.

W przypadku kryteriów merytorycznych Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa dodatkowo, które kryteria członkowie KOP mogą uznać za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów za spełnienie danego kryterium (ocena warunkowa).

Kryteria merytoryczne są obligatoryjne tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

Każdy członek KOP zobowiązany jest do zapoznania się z całością regulaminu konkursu i na jego podstawie dokonuje oceny.

- Kryteriów szczegółowych:

- **kryteriów dostępu**

Ocena kryteriów dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium dostępu skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu.

- **kryteriów premiujących**

Ocena dokonywana jest przez co najmniej dwóch członków KOP, metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), przy czym niespełnienie któregośkolwiek kryterium premiującego nie skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu. Kryteria te dotyczą preferowania pewnych typów projektów, co w praktyce oznacza przyznanie spełniającym je wnioskowi premii punktowej określonej przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020.

W przypadku stwierdzenia, podczas dokonywania oceny formalno-merytorycznej, niespełnienia wymogów formalnych, tj. zaistnienia braków formalnych lub oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu, członek KOP wstrzymuje ocenę formalno-merytoryczną projektu, natomiast wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni kalendarzowych pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia.

Pozytywny wynik oceny formalno-merytorycznej uzyskują projekty, które spełniły wszystkie kryteria formalne, horyzontalne, dostępu oraz merytoryczne. Jeśli wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia któregoś z kryteriów formalnych, horyzontalnych, dostępu i/lub bezwarunkowo nie spełnia kryteriów merytorycznych, zostaje odrzucony.

3.4.6. Negocjacje

Na etapie oceny formalno-merytorycznej oceniający mogą uznać dane kryterium za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium merytorycznego punktowego (ocena warunkowa) i skierować projekt do negocjacji.

Kierując projekt do negocjacji, oceniający w Karcie Oceny Formalno-Merytorycznej projektu:

- wskazuje, jakie korekty należy wprowadzić do wniosku o dofinansowanie projektu lub jakie uzasadnienia KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;
- wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko oraz
- w przypadku warunkowego przyznania określonej liczby punktów za spełnianie danego kryterium - podaje, jaką liczbę punktów powinien otrzymać projekt, gdyby negocjacje skończyły się z wynikiem negatywnym.

Oceniający mogą skierować do negocjacji jedynie projekt, który spełnił lub warunkowo spełnił wszystkie kryteria zero-jedynkowe oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Negocjacje przeprowadzane są przed sporządzeniem przez KOP listy ocenionych projektów w formie pisemnej bądź ustnej. Szczegółową procedurę przeprowadzania negocjacji określa IOK w regulaminie danego konkursu.

Jeżeli o dofinansowaniu w ramach danego konkursu decyduje liczba uzyskanych przez poszczególne projekty punktów, o kolejności projektów na liście decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi bezwarunkowo albo liczba punktów przyznana danemu projektowi w wyniku negocjacji.

Negocjacje, co do zasady, prowadzone są do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo. IOK może jednakże podjąć decyzję o zaproszeniu do negocjacji większej liczby wnioskodawców niż dostępna w konkursie alokacja. Negocjacje obejmują wyłącznie kwestie wskazane przez oceniających w Kartach Oceny Formalno-Merytorycznej projektu.

Negocjacje projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP innych niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny tego projektu.

W przypadku:

- nieprzystąpienia przez wnioskodawcę do negocjacji,
- niewprowadzenia zmian wynikających z ostatecznego stanowiska negocjacyjnego

negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione kryteriów obligatoryjnych za niespełnione lub przyznanie mniejszej liczby punktów wskazanej bezwarunkowo przez oceniających w KOF-M.

Rozstrzygnięcie konkursu następuje przez zatwierdzenie listy wszystkich ocenionych projektów – lista o której mowa w art. 44. ust 4 ustawy - w drodze Uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana, nie później niż 7 dni kalendarzowych od dnia rozstrzygnięcia konkursu, w formie odrębnej listy, którą zamieszcza się na stronie internetowej www.rpo.kujawsko-pomorskie.pl oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Lista ta obejmuje projekty wybrane do dofinansowania, w przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione są wszystkie projekty, które spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania). W przypadku zmiany listy IOK zamieszcza na niej dodatkowe informacje dotyczące podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w terminie 7 dni kalendarzowych od daty dokonania zmiany na liście.

Po rozstrzygnięciu konkursu IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację, która zawiera wyniki oceny jego projektu wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów. Jeżeli projekt został oceniony negatywnie, IOK w pisemnej informacji, zgodnie z art. 46 ust. 5 ustawy, poucza również wnioskodawcę o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 Ustawy. Pouczenie określa co najmniej termin do wniesienia protestu, instytucję, do której należy wnieść protest, wymogi formalne, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy. Natomiast w przypadku pozytywnej oceny projektu oraz wybraniu go do dofinansowania, IOK w pisemnej informacji wskazuje również termin złożenia wymaganych załączników do umowy o dofinansowanie projektu, określonych w regulaminie konkursu. Niezłożenie dokumentacji w ww. terminie (bez uprzedniej zgody IOK na wydłużenie terminu) oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie i IOK może odstąpić od podpisania umowy z wnioskodawcą.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektów w trybie konkursowym opisane będą w regulaminie konkursu.

3.5. Lista rezerwowa

Po zakończeniu oceny merytorycznej (EFRR) i oceny formalno-merytorycznej (EFS) sporządzana jest lista rankingowa z wyróżnieniem listy projektów wybranych do dofinansowania oraz listy projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania. Listę rezerwową tworzą projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji przeznaczonej na konkurs nie zostały wybrane do dofinansowania oraz projekty, które na skutek rozstrzygnięcia protestu albo orzeczenia sądu administracyjnego zostały skierowane do dofinansowania (dalej: lista rezerwowa).

Po zakończeniu procedury odwoławczej²¹, projekty, które spełniły kryteria wyboru projektów, na skutek pozytywnego rozstrzygnięcia protestu albo orzeczenia sądu administracyjnego są porównywane pod względem uzyskanej punktacji z:

- projektami wybranymi do dofinansowania (dotyczy projektów finansowanych z EFS),
- pozostałymi projektami z listy rezerwowej (dotyczy projektów finansowanych z EFRR).

²¹ Przez zakończenie procedury odwoławczej rozumiemy – prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi, pozostawieniu bez rozpatrzenia, albo w przypadku niewniesienia skargi do sądu – upływ terminu na wniesienie skargi do sądu administracyjnego.

Dla projektów z listy rezerwowej, po zakończeniu procedury odwoławczej uruchamiana jest rezerwa finansowa przeznaczona na procedurę odwoławczą (w wysokości ustalonej każdorazowo przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a wskazanej w regulaminie konkursu). Ponadto, dla projektów z listy rezerwowej, mogą zostać przyznane, decyzją Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, środki pochodzące z oszczędności (np. oszczędności poprzetargowe, odstąpienie przez beneficjenta od realizacji umowy o dofinansowanie), według stanu na dzień zakończenia procedury odwoławczej. Z ww. puli środków (rezerwa finansowa i oszczędności) dofinansowanie otrzymują te projekty z listy rezerwowej, które uzyskały kolejno największą liczbę punktów, do momentu wyczerpania ww. środków. Jednakże oszczędności powstałe z realizacji projektów w pierwszej kolejności uzupełniają dofinansowanie projektu umieszczonego na ostatniej pozycji listy rankingowej w stosunku do którego uruchomiono niepełne dofinansowanie. Departament Wdrażania EFRR/Departament Wdrażania EFS raz na 6 miesięcy przedstawia Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego aktualny wykaz list rezerwowych z informacją o dostępnych środkach w Działaniach. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego może podjąć decyzję o podwyższeniu alokacji w danym konkursie i uruchomieniu listy rezerwowej.

3.6. Procedura odwoławcza

Zgodnie z ustawą wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów.

Protest jest to pisemne wystąpienie wnioskodawcy o weryfikację dokonanej oceny projektu w zakresie zgodności oceny z kryteriami wyboru projektów lub naruszeń o charakterze proceduralnym, które wystąpiły w trakcie oceny i miały wpływ na jej wynik. Protest może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji. Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów.

Wnioskodawca ma prawo wnieść protest od negatywnej oceny jego projektu w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny. Na rozpatrzenie protestu IOK przysługuje 30 dni kalendarzowych licząc od daty jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, jednak nie może przekroczyć 60 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania.

W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w sytuacji gdy zostanie wyczerpana alokacja na dofinansowanie projektu w ramach działania, wnioskodawca, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, ma możliwość wniesienia skargi wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi zapada w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Uwzględnienie skargi skutkuje ponownym rozpatrzeniem sprawy przez IOK, natomiast jej nieuwzględnienie oddaleniem skargi lub, jeżeli jest ona bezzasadna, umorzeniem postępowania. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy zarówno wnioskodawca, jak również IOK, mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Skarga rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.

Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucją Zarządzającą RPO, zawiera Załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

W sytuacji gdy IOK jest IP (WUP) protest jest wnoszony za pośrednictwem tej instytucji. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżania wyników oceny i wyboru projektów do dofinansowania składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020 zawiera Załącznik nr 4 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 - „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020 z IP WUP”.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

4. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Zgodnie z art. 30 ustawy Zintegrowane Inwestycje Terytorialne są instrumentem rozwoju terytorialnego, którego warunkiem realizacji jest powołanie Związku ZIT albo zawarcie umowy lub porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego położonymi na obszarze realizacji ZIT, wyznaczanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W dniu 8 kwietnia 2014 r. 25 przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z województwa kujawsko-pomorskiego podpisało porozumienie w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Następnie w dniu 29 czerwca 2015 r. podpisano aneks do przedmiotowego porozumienia, który miał na celu umocowanie władz miejskich w roli IP.

Natomiast, na mocy porozumienia podpisanego w dniu 29 czerwca 2015 r. przez Instytucję Zarządzającą RPO z władzami miejskimi, IP w ramach instrumentu ZIT RPO WK-P na lata 2014-2020 jest Miasto Bydgoszcz, które jest odpowiedzialne m.in. za opracowanie Strategii ZIT dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wszystkie projekty realizowane w ramach ZIT muszą być zgodne ze Strategią ZIT, co z kolei stanowi element oceny zarówno w trybie pozakonkursowym, jak i konkursowym.

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie konkursowym ocena wniosków o dofinansowanie projektu przeprowadzana jest na zasadach określonych w rozdziale 3.3. i 3.4. niniejszego Systemu. Z tą różnicą, że ocenie podlega dodatkowe kryterium dotyczące zgodności projektów ze Strategią ZIT, oceniane przez przedstawicieli IP. Poza tym, przedstawiciel IP informuje ZIT, w formie opinii, o zgodności ocenianych wniosków o dofinansowanie projektu z założeniami projektów przedstawionych podczas naboru wewnętrznego prowadzonego przez IP.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie konkursowym opisane będą w regulaminie konkursu, sporządzanym przez Instytucję Zarządzającą RPO.

W przypadku procedury wyboru projektów ZIT w trybie pozakonkursowym, za projekty zgłoszone uznaje się projekty zamieszczone na wstępnej liście projektów, stanowiącej element Strategii ZIT. Identyfikacja projektów ZIT w trybie pozakonkursowym następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT. W dalszej kolejności na wezwanie Instytucji Zarządzającej RPO i w terminie przez nią wyznaczonym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu. W wezwaniu określone zostaną kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie i formularz wniosku lub zawarte będzie odesłanie do odpowiednich dokumentów, w których ww. kryteria oraz formularz są określone.

Wniosek o dofinansowanie projektu podlega weryfikacji w oparciu o kryteria wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020, w tym kryterium dotyczące zgodności projektów ze Strategią ZIT, które oceniane będzie przez przedstawicieli IP.

Szczegółowe zasady przeprowadzania procedury wyboru projektu w trybie pozakonkursowym opisane będą w informacji o naborze, sporządzanej przez Instytucję Zarządzającą RPO.

5. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność Lokalną

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (ang. Community-led local development - CLLD) stanowi jeden z nowych instrumentów realizacji podejścia terytorialnego w polityce rozwoju, który został zaproponowany przez Komisję Europejską na nowy okres finansowy 2014-2020. Warunki realizacji RLKS regulują określone przepisy, w tym rozporządzenie ogólne, Umowa Partnerstwa 2014-2020, ustawa o RLKS.

W ramach RLKS społeczność lokalna tworzy partnerstwo lokalne, które opracowuje i realizuje zintegrowaną strategię rozwoju. Innymi słowy, RLKS jest narzędziem służącym włączeniu obywateli na szczeblu lokalnym w inicjowanie i realizację działań na rzecz rozwoju lokalnego.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest realizowany poprzez powołanie na określonym terytorium lokalnej grupy działania (LGD), w której skład wchodzi przedstawiciele trzech sektorów:

- władz publicznych,
- lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych,
- mieszkańców.

LGD w perspektywie finansowej 2014-2020 zobowiązane są działać jako stowarzyszenia posiadające osobowość prawną (art. 4 ustawy RLKS).

Na warunki realizacji RLKS składają się:

- 1) wsparcie przygotowawcze oraz koszty bieżące i animacji;
- 2) wybór LSR;
- 3) wybór projektów w ramach RLKS.

1) Wsparcie przygotowawcze oraz koszty bieżące i animacji.

a) Wsparcie przygotowawcze skierowane jest na pokrycie kosztów związanych z opracowaniem LSR, ale też zawiązywania i wzmacniania partnerstwa LGD. W celu uproszczenia rozliczania dla podmiotów otrzymujących wsparcie przygotowawcze, koszty związane ze wsparciem przygotowawczym na opracowanie LSR zostaną udzielone z jednego funduszu. Zgodnie z tym, źródłem finansowania będzie:

- ❖ dla LSR na obszarach wiejskich – EFRROW w ramach PROW;
- ❖ dla LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców - EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020.

Udzielenie wsparcia przygotowawczego odbywa w drodze konkursu. W województwie kujawsko-pomorskim ogłoszone zostaną dwa konkursy na wsparcie przygotowawcze - po jednym dla każdego z ww. obszarów. Organem odpowiedzialnym za ogłoszenie konkursów jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W przypadku wsparcia udzielanego w ramach PROW zasady jego udzielania zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3.06.2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie przygotowawcze” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz. 851). W przypadku wsparcia dla LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców szczegółowe zasady wsparcia określone zostały w regulaminie konkursu na wsparcie przygotowawcze. Wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit a rozporządzenia ogólnego temu samemu podmiotowi lub na przygotowanie LSR obejmującej tę samą gminę może być udzielone tylko raz.

Zasady dotyczące wyboru projektów z zakresu wsparcia przygotowawczego

Ogłoszenie o konkursie

Ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze podaje do publicznej wiadomości Instytucja Zarządzająca RPO.

Nabór wniosków

Instytucja zarządzająca RPO zamieszcza ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze, w szczególności na swojej stronie internetowej, nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania tych wniosków.

Ogłoszenie o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze zawiera w szczególności:

1. wskazanie terminu i miejsca składania tych wniosków, formy wsparcia, zakresu tematycznego operacji,
2. obowiązujące w ramach naboru: warunki udzielania wsparcia, kryteria wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji (jeżeli dotyczy),

3. informację o wymaganych dokumentach, potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji,
4. wskazanie wysokości limitu środków w ramach ogłaszanego naboru,
5. informację o miejscu udostępnienia formularza wniosku o przyznanie pomocy, formularza wniosku o płatność oraz formularza umowy o udzieleniu wsparcia.

Wniosek o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze **składa się do Instytucji Zarządzającej RPO** – Departamentu Wdrażania EFS.

Weryfikacja wymogów formalnych oraz ocena formalno-merytoryczna wniosków, rozstrzygnięcie konkursu i wybór projektów do dofinansowania

Badanie wymogów formalnych

W terminie 3 dni roboczych od daty zakończenia naboru wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze, Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje weryfikacji wymogów formalnych wniosku, mającej na celu sprawdzenie, czy wniosek nie zawiera braków formalnych i/lub oczywistych omyłek. Usunięcie braków we wniosku o przyznanie pomocy lub poprawienie w nim oczywistych omyłek nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji.

W razie stwierdzenia we wniosku o przyznanie pomocy braków formalnych lub oczywistych omyłek Instytucja Zarządzająca RPO wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistych omyłek w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia do oceny.

Instytucja Zarządzająca RPO pozostawia wniosek bez rozpatrzenia w sytuacji, gdy:

- wnioskodawca nie uzupełni i/lub nie poprawi wniosku w wyznaczonym terminie;
- dokonane przez wnioskodawcę uzupełnienie i/lub poprawa wniosku wykraczają poza zakres wskazany przez Instytucję Zarządzającą RPO;
- wnioskodawca nie uzupełni i/lub nie poprawi wniosku w zakresie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO;
- ponownie złożony wniosek zawiera braki formalne i/lub oczywiste omyłki.

Weryfikacja wymogów formalnych nie stanowi etapu oceny projektów, w związku z czym nie podlega procedurze odwoławczej.

Ocena formalno-merytoryczna

Instytucja Zarządzająca RPO dokona oceny formalno-merytorycznej wniosków o przyznanie pomocy, które zostały pozytywnie zweryfikowane w trakcie badania wymogów formalnych.

Ocena formalno-merytoryczna prowadzona będzie w oparciu o następujące kryteria:

- kryteria formalne, dostępu i horyzontalne

Ocena kryteriów dokonywana jest metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia), a niespełnienie chociażby jednego kryterium formalnego, dostępu lub horyzontalnego skutkuje odrzuceniem wniosku o przyznanie pomocy. Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa dodatkowo, które kryteria oceniający mogą uznać za spełnione warunkowo (ocena warunkowa).

- kryteria merytoryczne

Kryteria te są oceniane metodą „zero-jedynkową” (spełnia/nie spełnia). W przypadku kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych Komitet Monitorujący RPO WK-P 2014-2020 określa dodatkowo, które kryteria merytoryczne oceniający mogą uznać za spełnione warunkowo (ocena warunkowa). Kryteria merytoryczne są obligatoryjne, tzn. niespełnienie chociażby jednego kryterium merytorycznego skutkuje odrzuceniem wniosku o przyznanie pomocy.

Ocena formalno-merytoryczna przeprowadzana jest w terminie 15 dni roboczych od momentu przekazania wniosków do oceny formalno-merytorycznej, z zastrzeżeniem, że termin ulega wstrzymaniu na czas przewidziany na doręczenie pism do wnioskodawców i do Instytucji Zarządzającej RPO. W uzasadnionych przypadkach (jak np. duża liczba zgłoszonych wniosków w ramach konkursu) Instytucja Zarządzająca RPO może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalno-merytorycznej. Element oceny formalno-merytorycznej wniosku stanowią tzw. negocjacje.

Kierując projekt do negocjacji, KOP wskazuje:

1) jakie korekty należy wprowadzić do wniosku lub jakie uzasadnienia KOP powinna uzyskać od wnioskodawcy, aby ocena warunkowa stała się oceną ostateczną;

2) wyczerpująco uzasadnia swoje stanowisko.

KOP może skierować do negocjacji jedynie projekt, który spełnił lub warunkowo spełnił wszystkie kryteria.

Instytucja Zarządzająca RPO wysyła do wszystkich wnioskodawców, których projekty zostały skierowane do negocjacji pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji wraz z zakresem negocjacji wskazanym przez KOP.

W przypadku:

- nieprzystąpienia przez wnioskodawcę do negocjacji,
 - niewprowadzenia zmian wynikających z zatwierdzonego stanowiska negocjacyjnego
- negocjacje kończą się wynikiem negatywnym, co oznacza uznanie warunkowo uznanych za spełnione kryteriów obligatoryjnych za niespełnione.

Podpisanie umowy o przyznaniu wsparcia.

Jeżeli są spełnione warunki udzielenia pomocy na wsparcie przygotowawcze Instytucja Zarządzająca RPO udziela wsparcia do limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy na wsparcie przygotowawcze.

b) Koszty bieżące i animacji

Wsparcie kosztów bieżących i animacji będzie finansowane bądź to ze środków EFRROW bądź to ze środków EFS (zgodnie z zapisami RPO WK-P 2014-2020 EFRR nie finansuje kosztów bieżących i animacji).

Zasady dotyczące wyboru projektów z zakresu kosztów bieżących i animacji – zob. **Wybór projektów w ramach LSR.**

2) Wybór LSR

Po zakończonym etapie realizacji wsparcia przygotowawczego następuje etap wyboru LSR. Konkursy zostaną ogłoszone w odniesieniu do LSR planowanych do realizacji na obszarach wiejskich oraz LSR planowanych do realizacji na obszarach miast powyżej 20 tys. mieszkańców. Wybór LSR dokonuje się na wniosek LGD w ramach konkursu ogłoszonego przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego ogłasza konkurs na wybór LSR i wskazuje termin składania wniosków o wybór LSR. Termin ten Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uzgadnia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Termin ten nie może być krótszy niż 14 dni i dłuższy niż 60 dni. Szczegółowe zasady przeprowadzenia wyboru LSR przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego określa regulaminu konkursu.

Niezwłocznie po dokonaniu wyboru LSR Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza LSR, zawierając z LGD, która będzie realizowała tę LSR, umowę ramową (art. 14 ust. 1 ustawy o RLKS).

3) Wybór projektów w ramach LSR

Zgodnie z art. 34 rozporządzenia ogólnego jednym z zadań LGD jest opracowanie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru oraz obiektywnych kryteriów wyboru operacji oraz przyjmowanie i dokonywanie oceny wniosków o dofinansowanie, a także wybór operacji i ustalanie kwoty wsparcia.

Art. 35 rozporządzenia ogólnego definiuje zasady wsparcia i określa, że zasady te dotyczą wszystkich funduszy EFSI i stosowane są bezpośrednio. W przypadku projektów realizowanych w ramach LSR ze środków EFRR lub EFS bezpośrednio powinny też zostać uwzględnione zapisy Umowy Partnerstwa 2014-2020, RPO WK-P 2014-2020 i powszechnie obowiązującego prawa, w tym w szczególności ustawy o RLKS. Jednocześnie, właściwe wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, które nie wskazują szczegółowych wymagań specyficznych dla projektów realizowanych w ramach LSR, stosowane powinny być odpowiednio, tam gdzie jest to możliwe.

Poniższe zasady dotyczące wyboru projektów w ramach LSR uwzględniają powyższe ustalenia.

W ramach LSR realizowane będą operacje:

- a. własne LGD (w tym projekt na koszty bieżące i animacji ,o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. d i e rozporządzenia ogólnego),
- b. grantobiorców, w ramach projektów grantowych [projekt grantowy jest operacją, której beneficjent będący LGD udziela innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanym „grantobiorcami”, grantów będących środkami finansowymi RPO WK-P 2014 – 2020 (EFRR lub EFS), powierzonymi przez LGD grantobiorcom na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji]
- c. realizowane przez podmioty inne niż LGD.

Nabór wniosków o udzielenie wsparcia, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego w ramach Osi Priorytetowej 7 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (finansowana z EFRR) i 11 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (finansowana z EFS), przeprowadzany jest w trybie konkursu zamkniętego. Oznacza to, że termin przyjmowania wniosków o udzielenie wsparcia zawiera się pomiędzy datą ogłoszenia naboru, a datą jego zamknięcia. Zgodnie z art. 42 ustawy wdrożeniowej termin ten nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru.

Proces wyboru projektów obejmuje następujące etapy:

3.1. Ogłoszenie o konkursie

3.1.1. Ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD.

Ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD, podaje do publicznej wiadomości LGD, która jest stroną umowy ramowej²², po uzgodnieniu terminu naboru tych wniosków z Instytucją Zarządzającą RPO.

LGD występuje o uzgodnienie terminu naboru wniosków o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania tych wniosków.

3.1.2. Ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na projekt grantowy lub operację własną LGD.

Ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia na projekt grantowy lub operację własną LGD podaje do publicznej wiadomości Instytucja Zarządzająca RPO, po uzgodnieniu terminu naboru tych wniosków z LGD.

3.2. Nabór wniosków

3.2.1. Nabór wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD.

LGD zamieszcza ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD, w szczególności na swojej stronie internetowej, nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania tych wniosków. Wniosek o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD **składa się bezpośrednio do LGD.**

²² należy przez to rozumieć umowę o warunkach i sposobie realizacji LSR

3.2.2. Nabór wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na projekt grantowy lub operację własną LGD.

Instytucja Zarządzająca RPO zamieszcza ogłoszenie o naborze wniosków o udzielenie wsparcia na projekt grantowy lub operację własną, w szczególności na swojej stronie internetowej, nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania tych wniosków.

Wniosek o udzielenie wsparcia na projekt grantowy lub operację własną **składa się do Instytucji Zarządzającej RPO – właściwego merytorycznie departamentu** (ilekroć w dalszej części będzie mowa o właściwym merytorycznie departamencie to należy mieć na uwadze, że:

- w przypadku projektu grantowego lub operacji własnej finansowanej z EFRR należy przez to rozumieć Departament Wdrażania EFRR,
- w przypadku projektu grantowego lub operacji własnej finansowanej z EFS należy przez to rozumieć Departament Wdrażania EFS).

3.3. Weryfikacja wymogów formalnych oraz ocena formalno-merytoryczna wniosków, rozstrzygnięcie konkursu i wybór projektów do dofinansowania

3.3.1. Wnioski o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD.

W terminie 45 dni od dnia następującego po ostatnim dniu terminu składania wniosków o udzielenie wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD, LGD dokonuje oceny zgodności operacji z LSR, wybiera operacje oraz ustala kwotę wsparcia.

Ocena zgodności operacji z LSR obejmuje:

- a. realizację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oraz
- b. jest zgodna z RPO WK-P 2014-2020.

Wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD dokonuje się:

- a. spośród operacji, które są zgodne z LSR, zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego,
- b. na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR.

LGD w terminie 7 dni od dnia zakończenia wyboru operacji:

- a. przekazuje podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie pisemną informację o wyniku oceny zgodności jego operacji z LSR lub wyniku wyboru, w tym oceny w zakresie spełniania przez jego operację kryteriów wyboru wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem liczby punktów otrzymanych przez operację, a w przypadku pozytywnego wyniku wyboru – zawierającą dodatkowo wskazanie, czy w dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia do Instytucji Zarządzającej RPO operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze tych wniosków,
- b. zamieszcza na swojej stronie internetowej listę operacji zgodnych z LSR oraz listę operacji wybranych, ze wskazaniem które z operacji mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Jeżeli operacja:

- a. uzyskała negatywną ocenę zgodności z LSR albo
- b. nie uzyskała minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji albo
- c. w dniu przekazania przez LGD wniosków o udzielenie wsparcia do Instytucji Zarządzającej RPO nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze tych wniosków

- informacja o wyniku oceny zgodności operacji z LSR lub wyniku wyboru zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu do Instytucji Zarządzającej RPO – Departamentu Rozwoju Regionalnego, za pośrednictwem LGD.

O wniesionym proteście LGD informuje niezwłocznie (nie później niż w terminie 14 dni od dnia następującego po dniu wpływu protestu) Instytucję Zarządzającą RPO – Departament Rozwoju Regionalnego.

Wniesienie protestu nie wstrzymuje przekazywania do Instytucji Zarządzającej RPO wniosków o udzielenie wsparcia dotyczących wybranych operacji.

W terminie 7 dni od dnia dokonania wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, LGD przekazuje Instytucji Zarządzającej RPO wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące wybranych operacji wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji.

W przypadku, gdy w dokumentach potwierdzających dokonanie wyboru operacji przekazanych do Instytucji Zarządzającej RPO wraz z wnioskami o udzielenie wsparcia wybranych operacji, Instytucja Zarządzająca RPO stwierdzi braki lub będzie konieczne uzyskanie wyjaśnień, wzywa ona LGD do uzupełnienia braków lub złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni.

Jeżeli nie są spełnione warunki udzielenia wsparcia Instytucja Zarządzająca RPO informuje podmiot ubiegający się o wsparcie o odmowie udzielenia tego wsparcia.

W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w Ustawie o RLKS. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżenia wyników oceny i wyboru operacji realizowanych przez inne podmioty niż LGD, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, zawiera załącznik nr 5 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020 – „Regulamin procedury odwoławczej w ramach RLKS”.

3.3.2. Wnioski o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na projekt grantowy lub operację własną.

W terminie 45 dni od dnia następującego po ostatnim dniu terminu składania wniosków o udzielenie wsparcia na projekt grantowy lub operację własną, Instytucja Zarządzająca RPO dokonuje oceny projektu/operacji pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów ujętych w LSR. Ocena dokonywana jest według zasad obowiązujących dla oceny projektów, określonych w rozdziałach 3.3.Etapy oceny projektów w ramach EFRR i badanie wymogów formalnych i 3.4. Etapy oceny projektów w ramach EFS, z zastrzeżeniem iż podczas oceny nie przewiduje się weryfikacji pod kątem spełnienia kryteriów punktowych. Nadto, w procesie oceny projektu grantowego/operacji własnej nie mają zastosowania: podrozdział 3.3.1 i 3.4.1. (Ocena preselekcyjna), oraz 3.4.4 (Negocjacje), oraz zapisy podrozdziału 3.3.4. (Ocena merytoryczna) w części dot. określenia określonych kryteriów w Karcie Oceny Merytorycznej jako dopuszczające. Ponadto, zarówno w przypadku projektów/operacji realizowanych z EFRR, jak i EFS przewiduje się możliwość wzywania do wyjaśnień, według zasad opisanych w podrozdziale 3.3.4.

W przypadku negatywnej oceny projektu/operacji wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia środka odwoławczego w postaci protestu, w trybie i na zasadach określonych w rozdziale 15 Ustawy. Szczegółowe zasady, tryb i terminy zaskarżenia wyników oceny i wyboru projektów/operacji do dofinansowania, składanych w ramach RPO WK-P 2014-2020, gdzie IOK jest Instytucja Zarządzająca RPO WK-P zawiera załącznik nr 3 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020– „Procedura odwoławcza RPO WK-P 2014-2020”.

3.4. Podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

3.4.1. Wnioski o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD.

Jeżeli są spełnione warunki udzielenia wsparcia na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD Instytucja Zarządzająca RPO udziela wsparcia do limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Jeżeli po upływie 6 miesięcy od dnia przekazania wniosków do Instytucji Zarządzającej RPO okaże się, że nie jest możliwe udzielenie wsparcia w ramach limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, Instytucja Zarządzająca RPO informuje podmiot ubiegający się o udzielenie wsparcia o braku dostępnych środków na udzielenie wsparcia i pozostawia wniosek bez rozpatrzenia.

3.4.2. Wnioski o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego na projekt grantowy lub operacje własną.

Jeżeli są spełnione warunki udzielenia wsparcia na projekt grantowy lub operacje własną Instytucja Zarządzająca RPO udziela wsparcia do limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Jeżeli po upływie 6 miesięcy od dnia przekazania wniosków o udzielenie wsparcia na projekt grantowy lub operacje własną do Instytucji Zarządzającej RPO okaże się, że nie jest możliwe udzielenie wsparcia w ramach limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia, Instytucja Zarządzająca RPO informuje LGD o braku dostępnych środków na udzielenie wsparcia i pozostawia wniosek bez rozpatrzenia.

6. Załączniki

1. Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFRR.
2. Regulamin pracy Komisji Oceny Projektów realizowanych z EFS.
3. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020.
4. Regulamin procedury odwoławczej RPO WK-P 2014-2020 z IP WUP.
5. Regulamin procedury odwoławczej w ramach RLKS – w opracowaniu.
6. Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020.

7. Centralny system teleinformatyczny (SL 2014).