

**Karta oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2014-2020**

TRYB KONKURSOWY	NUMER KONKURSU:	RPKP.03.03.00-IZ.00-04-013/16
OŚ PRIORYTETOWA:	3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie	
DZIAŁANIE:	3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym	
PODDZIAŁANIE:	-	
SCHEMAT:	Modernizacja energetyczna budynków publicznych – w ramach polityki terytorialnej	
NUMER WNIOSKU:		
NAZWA WNIOSKODAWCY:		
TYTUŁ PROJEKTU:		
DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:		
CZŁONEK 1 KOP¹ (PRAWCOWNIK IOK²):		
CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):		

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

I. KRYTERIA FORMALNE ³				
NR	KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
			OCENA (TAK/NIE)	
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.		
A.2	Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.		

³ Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych oznacza odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu.

II. WYNIK OCENY FORMALNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
UZASADNIENIE⁴:			
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dniar.	Podpis

III. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN ⁵	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dniar. Podpis Przewodniczącego KOP

⁴ W przypadku, gdy uzasadnienie członków oceniających będzie rozbieżne, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.

⁵ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY FORMALNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP		<div>Toruń, dnia r.</div> <div>..... Podpis</div>
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP		<div>Toruń, dnia r.</div> <div>..... Podpis</div>