

Pytania i odpowiedzi 1.6.2

1. *Co oznacza zapis w kryterium C.1.1 Wsparcie realizacji celów określonych dla Poddziałania 1.6.2, w tym innowacyjność przedsięwzięcia (dotyczy obu schematów) - Projekt musi dotyczyć innowacji produktowej/ usługowej lub procesowej w zakresie świadczenia usług o skali innowacyjności co najmniej na poziomie regionu, znanej na poziomie regionu nie dłużej niż 3 lata?*

Zapis oznacza, że projekt musi dotyczyć innowacji co najmniej w skali regionu. Innowacja nie może być znana/ stosowana dłużej niż 3 lata, w tym dotycząca wyników prac B+R.

W związku z powyższym poprzez innowację rozumiemy innowację co najmniej w skali regionu, która może być znana nie dłużej niż 3 lata tj.

- stosowana poza województwem krócej niż 3 lata lub
- znana jako wynik prac badawczo-rozwojowych (na poziomie gotowości technologii TRL 7-9) opracowany w okresie nie przekraczającym 3 lat, który nie został skomercjalizowany tj. wdrożony przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Innymi słowy produkt/ usługa o analogicznych cechach lub zastosowaniu nie jest wytwarzany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Proces produkcyjny/ usługowy o analogicznych metodach produkcji lub dostawy/ proces świadczenia usług nie jest stosowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

Niezbędne jest przedstawienie opinii o innowacyjności. Opinie powinna przedstawić jednostka naukowa lub centrum badawczo-rozwojowe lub ośrodek innowacyjności lub wnioskodawca, wyłącznie w przypadku, gdy wnioskodawca posiada własny dział B+R oraz złożył formularz PNT-01 za 2017 r.

Powyższa sytuacja została zobrazowana za pomocą poniższych przykładów:

Pytanie 1: Czy wsparty projekt może dotyczyć innowacji która jest znana na świecie od 5 lat, ale w województwie nikt jej nie stosował ?

Odp. Nie, ponieważ innowacja ta jest znana powyżej 3 lat. Projekt powinien dotyczyć innowacji, która jest znana na świecie do 3 lat, ale w województwie nikt jej nie stosował.

Pytanie 2: Czy wsparty projekt może dotyczyć innowacji, która jest wdrożona w naszym województwie, ale nie dłużej niż 2 lata temu?

Odp. Nie, ponieważ przez innowację należy rozumieć wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu lub procesu. Projekt powinien dotyczyć innowacji, która nie jest wdrożona w naszym województwie. Produkty i procesy muszą być nowością co najmniej w skali regionu kujawsko-pomorskiego. Produkt o analogicznych cechach lub zastosowaniu nie może być wytwarzany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Proces produkcyjny o analogicznych metodach produkcji lub dostawy nie może być stosowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

W związku z powyższym w ramach konkursów dopuszczane do dofinansowania mogą być jedynie projekty zakładające co najmniej wdrożenie innowacji produktowych/ usługowych lub procesowych, znanych na poziomie regionu nie dłużej niż 3 lata, w tym wyników prac B+R.

2. *Czy w przypadku projektu realizowanego przez MŚP polegającego na zasadniczej zmianie procesu produkcyjnego lub dywersyfikacji działalności przedsiębiorstwa koszty kwalifikowalne inwestycji muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac?*

Nie, art. 14 ust. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014 stanowi, że w przypadku pomocy przyznanej na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych. W przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac (brak odniesienia do MŚP).

Zaś Rozporządzenie KE nr 2017/1084 zmieniające Rozporządzenie KE nr 651/2014 stwierdza, że w przypadku pomocy przyznawanej dużym przedsiębiorstwom na zasadniczą zmianę procesu produkcji, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać amortyzację aktywów związanych z działalnością, podlegającą modernizacji w ciągu ostatnich trzech lat podatkowych. W przypadku pomocy przyznanej w celu dywersyfikacji istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystanych aktywów, zarejestrowanych w roku podatkowym.

Zatem oba ww. warunki zawarte w art. 14 p.7 rozporządzenia nr 651/2014 mają zastosowanie tylko **do dużych przedsiębiorstw**.

3. W jaki sposób dokonywać kwalifikacji projektu do konkretnego schematu (produkcyjnego czy usługowego), jeśli w wyniku procesu usługowego powstaje produkt oferowany na rynku?

Wnioskodawca winien dokonywać kwalifikacji projektu poprzez pryzmat realizowanej inwestycji. Istotnym jest jakie wydatki kwalifikowane są konieczne do poniesienia w projekcie by wprowadzić innowację co najmniej w skali regionu.

Przykład:

Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą w zakresie kodu PKD 38.32.Z Odzysk surowców z materiałów segregowanych. Zgodnie z załącznikiem 2 do Regulaminu konkursu jest to kod zakwalifikowany do schematu usługowego, ponieważ odzysk surowców to między innymi mechaniczne zgniatanie, rozdrabnianie, przetwarzanie itp., a więc czynności związane z procesem usługowym. Ta klasa PKD nie obejmuje sprzedaży hurtowej surowców nadających się do ponownego przetworzenia czy produkcji nowego produktu finalnego powstałego z surowców wtórnych (pochodzących lub nie z produkcji własnej). W przypadku, gdy Wnioskodawca zakupuje innowacyjną maszynę wykorzystywaną w procesie odzysku surowców, przez co końcowo do oferty firmy trafią produkty o znacząco poprawionych cechach funkcjonalno-użytkowych - np. innowacyjne w skali świata. W takim wypadku pomimo, iż wskaźnik projektowy dot. wzrostu przychodów ze sprzedaży związanej z realizowaną inwestycją będzie wynikiem sprzedaży ww. innowacyjnych produktów, to jest to możliwe dzięki wydatkom inwestycyjnym na maszynę wykorzystywaną w procesie usługowym (odzysk surowca) i „patrzac przez ten pryzmat” Wnioskodawca powinien złożyć wniosek o dofinansowanie tego typu projektu w schemacie (konkursie) na wdrażanie innowacji usługowych.

4. W kryterium B.10 pojawia się wskaźnik $ENPV > 0$. Biznes plan ani formularz wyliczeniowy nie wspominają o tym wskaźniku. Czy wnioskodawca ma go liczyć jakoś dodatkowo (jeśli tak to w którym miejscu dokumentacji)? Ponadto proszę o precyzyjne wskazanie jakiego typu efekty zewnętrzne/ społeczne, powinniśmy brać pod uwagę przy projektach 1.6.2?

W polu *Założenia do analizy finansowej* należy szczegółowo opisać przyjęte założenia finansowe oraz wskazać wszystkie źródła pozyskania danych do analizy finansowej.

W ramach oceny zgodności projektu z kryterium B.10 badane będzie, czy analiza kosztów i korzyści wykazuje pozytywną wartość efektów ekonomicznych projektu (jeśli dotyczy) ($ENPV > 0$). W przypadkach wykazujących opłacalność finansową i podlegających zasadom pomocy publicznej, nie należy liczyć tego wskaźnika, należy zaś dokonać analizy efektywności finansowej inwestycji i wyliczyć wskaźnik FNPV. Wyliczenie wskaźnika FNPV może zostać zamieszczone w dodatkowym arkuszu umieszczonym w załączniku do Biznes Planu.

5. W jaki sposób określić limit pomocy de minimis w przypadku przedsiębiorstw powiązanych?

Przedsiębiorstwa pozostające w jednym z takich związków [powiązanie] z osobą fizyczną lub grupą osób fizycznych działających wspólnie również traktuje się jak przedsiębiorstwa powiązane, jeżeli prowadzą swoją działalność lub część działalności na tym samym rynku właściwym lub rynkach

pokrewnych. Za „rynek pokrewny” uważa się rynek dla danego produktu lub usługi znajdujący się bezpośrednio na wyższym lub niższym szczeblu rynku w stosunku do właściwego rynku.

np.: rynek dostawców surowca – tartak, to rynek wyższego szczebla (tzw. rynek upstream)

rynek producentów – wytwórnia mebli drewnianych, to rynek badany (właściwy)

rynek detaliczny – sklep z meblami drewnianymi, to rynek niższego szczebla (tzw. rynek downstream)

Jeżeli na przykład jedna osoba fizyczna jest właścicielem dwóch lub więcej przedsiębiorstw działających na tym samym lub pokrewnych rynkach - przedsiębiorstwa te należałoby uznać za powiązane, ponieważ poprzez osobę jednego właściciela mogą one wpływać na swoją działalność, np. udzielać sobie wzajemnie pożyczek, planować wspólną strategię, posiadać wspólne rynki zbytu itd. Dlatego takie nieformalne powiązania mogą mieć równorzędne znaczenie co udziały w innym przedsiębiorstwie.

Komisja Europejska w przypadku powiązań poprzez osobę fizyczną prowadzi analizę faktycznych powiązań gospodarczych i organizacyjnych i w ten sposób dostarcza argumentów przemawiających za działaniem na rynkach pokrewnych (jeśli ma wątpliwości):

- bycie zleceniodawcą/ zleceniobiorcą drugiego przedsiębiorstwa
- korzystanie w prowadzonej działalności gospodarczej z usług/ produktów drugiego przedsiębiorstwa
- reklamowanie usług/ produktów drugiego przedsiębiorstwa
- przekazywanie drugiemu przedsiębiorstwu środków trwałych w użytkowanie
- wynajem nieruchomości
- serwisowanie środków trwałych należących do drugiego przedsiębiorstwa
- zajmowanie tego samego budynku
- wspólna klientela
- rozprowadzanie wytworzonych towarów podobnymi lub tymi samymi kanałami dystrybucji
- usytuowanie na komplementarnych etapach cyklu produkcyjnego
- analiza osób pełniących funkcje kierownicze/ zarządzające pod kątem funkcji pełnionych wcześniej
- relacje zachodzące między osobami pełniącymi funkcje kierownicze /zarządzające
- wydelegowywanie/ podejmowanie pracy pracowników jednego przedsiębiorstwa w drugim przedsiębiorstwie

W przypadku badania powiązań w kontekście pomocy de minimis, zgodnie z przepisami rozporządzenia 1407/2013, „jedno przedsiębiorstwo” obejmuje wszystkie jednostki gospodarcze, które są ze sobą powiązane co najmniej jednym z następujących stosunków:

- jedna jednostka gospodarcza posiada w drugiej jednostce gospodarczej większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków;
- jedna jednostka gospodarcza ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innej jednostki gospodarczej;
- jedna jednostka gospodarcza ma prawo wywierać dominujący wpływ na inną jednostkę gospodarczą zgodnie z umową zawartą z tą jednostką lub postanowieniami w jej akcie założycielskim lub umowie spółki;
- jedna jednostka gospodarcza, która jest akcjonariuszem lub wspólnikiem w innej jednostce gospodarczej lub jej członkiem, samodzielnie kontroluje, zgodnie z porozumieniem z innymi akcjonariuszami, wspólnikami lub członkami tej jednostki, większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków tej jednostki.

Jednostki gospodarcze pozostające w jakimkolwiek ze stosunków, o których mowa powyżej, za pośrednictwem jednej lub kilku innych jednostek gospodarczych są uznawane za jedno przedsiębiorstwo, a w związku z tym obowiązuje je jeden limit pomocy de minimis.

Pomoc de minimis w grupie podmiotów tworzących "jedno przedsiębiorstwo" sumuje się tylko w obrębie jednego Państwa Członkowskiego i bierze się pod uwagę powiązania, które można zidentyfikować w danym Państwie. Jeżeli zatem spółka-matka prowadzi działalność w Niemczech, a spółka-córka w Polsce, **wówczas nie sumuje się pomocy de minimis uzyskanej przez oba te podmioty.**

W przypadku spółek, w których udziałowcami są wyłącznie osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej (tj. osoby fizyczne niebędące jednostkami gospodarczymi), to nawet jeśli te same osoby fizyczne są udziałowcami w kilku takich spółkach, pomoc de minimis uzyskana przez te różne spółki **nie podlega sumowaniu.**