

**Karta oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>	RPKP.01.05.02-IZ.00-04-019/16
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu	
<b>DZIAŁANIE:</b>	1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	
<b>PODDZIAŁANIE:</b>	1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	
<b>SCHEMAT:</b>	Wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych - projekty grantowe <sup>1</sup>	
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>		
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>		
<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>		
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>2</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>3</sup>):</b>		
<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>		

<sup>1</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.

<sup>2</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>3</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

I. KRYTERIA FORMALNE <sup>4</sup>				
NR	KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
			OCENA (TAK/NIE)	
A.1	<b>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca<sup>5</sup> złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji projektowej.</p>		
A.2	<b>Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		

<sup>4</sup> Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych oznacza odrzucenie wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>5</sup> Beneficjent projektu grantowego zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.

II. WYNIK OCENY FORMALNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
<b>UZASADNIENIE<sup>6</sup>:</b>			
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis

III. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>7</sup>	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>6</sup> W przypadku, gdy uzasadnienie członków oceniających będzie rozbieżne, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.

<sup>7</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

IV. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY FORMALNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP		<div>Toruń, dnia ..... r.</div> <div>..... Podpis</div>
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP		<div>Toruń, dnia ..... r.</div> <div>..... Podpis</div>