

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020 - część horyzontalna**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>			RPKP.01.05.02-IZ.00-04-019/16
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	1 Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu			
<b>DZIAŁANIE:</b>	1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	<b>PODDZIAŁANIE:</b>	1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw	
<b>SCHEMAT:</b>	Wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych - projekty grantowe <sup>1</sup>			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>				
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>				
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>		
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>2</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>3</sup>):</b>		<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>		
<p><b>Informacja dla oceniających:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W pierwszej kolejności weryfikacji podlegają kryteria dopuszczające (oznaczone literą „D”).</li> <li>Numery załączników wskazane w KOM są zgodne z numeracją załączników znajdującą się w końcowej części formularza wniosku o dofinansowanie „Lista załączników do wniosku o dofinansowanie”.</li> <li>Sposób oceny kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena pozytywna (Tak), (<b>T lub t</b>);</li> <li>Ocena negatywna (Nie) lub wniosek skierowany do poprawy błędu/ wyjaśnienia/ uzupełnienia lub poprawy wymogów formalnych (<b>N lub n</b>);</li> <li>Kryterium lub pytanie pomocnicze nie dotyczy danego projektu lub jest weryfikowane w innej części karty („-” lub nd);</li> <li>Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych;</li> <li>Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego.</li> </ul> </li> <li>Dodatkowe pytania wyszczególnione w karcie oceny mają charakter pomocniczy, wskazują na co w szczególności oceniający powinien zwrócić uwagę dokonując oceny kryterium. Jeżeli dane kryterium będzie weryfikowane przez różne zespoły w ramach KOP, wówczas w każdej z kart zdefiniowane zostaną pytania pomocnicze adekwatne do zakresu weryfikacji danego zespołu. Aby dane kryterium w całości mogło zostać uznane za spełnione suma wyników z poszczególnych kart powinna dać wynik pozytywny.</li> <li>Pisemnego uzasadnienia w karcie wymagają kryteria ocenione negatywnie, kryteria punktowe oraz inne kryteria (o ile wymóg podania uzasadnienia wynika z karty oceny).</li> </ul>				

<sup>1</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.

<sup>2</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>3</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

- W sytuacji, gdy dane kryterium będzie ocenione pozytywnie, a kryterium wymaga uzasadnienia wówczas należy je podać w części II karty w polu „Uzasadnienie”,
- Jeżeli konieczne jest podanie uzasadnienia oceny negatywnej kryterium lub skierowanie uwagi do wnioskodawcy wówczas uzasadnienie/uwagę należy podać wyłącznie w części III karty ze względu na to, że informacje znajdujące się w tej części karty zostaną skierowane w piśmie do wnioskodawcy informującym o wyniku oceny. W części II karty w polu „Uzasadnienie” należy wówczas odnotować, że stosowne uzasadnienie/uwaga znajdują się w III części karty,
- W przypadku gdy uzasadnienie/uwaga członków oceniających będzie rozbieżne/a, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie/uwagę. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.
- W przypadku wystąpienia braków formalnych i oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie wówczas zastosowanie będą miały zapisy Regulaminu konkursu.

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)		
1. Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?			
2. Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3. Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA		
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE					
B.1  „D”	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: 1. spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, w partnerstwie z instytucja/ami otoczenia biznesu <sup>4</sup> ,			

<sup>4</sup> Każdy podmiot, bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który łącznie spełnia dwa warunki:

a) zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku (non profit) oraz

b) w przypadku osiągania zysku przeznacza go na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Do spełnienia drugiego z ww. warunków wymagane jest, by jednym z głównych celów statutowych danego podmiotu było tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

		<p>2. samorząd województwa kujawsko-pomorskiego w partnerstwie z instytucją/ami otoczenia biznesu<sup>5</sup>.</p> <p>W przypadku niespełnienia przez podmioty uczestniczące w procedurze wyboru partnera kryteriów wyboru określonych przez lidera lub niezgłoszeniu się podmiotów do procedury wyboru lider może ubiegać się o wsparcie samodzielnie.</p> <p>Na moment podpisania umowy zarówno beneficjent projektu grantowego, jak i partnerzy muszą posiadać siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.2	<p><b>Wybór partnera/ów projektu został dokonany zgodnie z obowiązującymi przepisami</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 217).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.3	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p>	<p><b><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</u></b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.),</li> <li>– przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217),</li> <li>– na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy</li> </ul>			

<sup>5</sup> Jw.

		<p>publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie są przedsiębiorstwami w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>6</sup>.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><b><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014),</li> <li>• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),</li> <li>• w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).</li> </ul> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego</p>			
--	--	---	--	--	--

<sup>6</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzeniem 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że będzie weryfikował przedmiotowe kryterium w procesie udzielania wsparcia grantobiorcom i nie udzieli dofinansowania grantobiorcom podlegającym w/w wykluczeniom.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
1.	Załącznik nr 10.2.	<p>Czy w odniesieniu do wszystkich partnerów projektu zostało złożone i podpisane oświadczenie stanowiące załącznik nr 10.2., z którego wynika że partner projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE?</p>			
B.4	<p><b>Miejsce realizacji projektu</b></p> <p>Wniosek: B.4</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>W ramach tego kryterium Instytucja Zarządzająca RPO, w oparciu o treść dokumentacji projektowej będzie weryfikowała, czy lokalizacja projektu i zaplanowanych w jego ramach typów wsparcia znajduje się na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Nie dotyczy to typów projektów wskazanych w pkt 2,3 i 4 kryterium B.8.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że grantobiorcy, którym udzieli wsparcia, na moment podpisania umowy o udzielenie grantu będą posiadać na terenie województwa kujawsko-pomorskiego siedzibę/oddział lub będą na jego terenie prowadzić działalność gospodarczą.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.5	<p><b>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			

	<b>WK-P 2014-2020</b>				
1.	Załączniki	Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie <b>kompletne załączniki</b> określone w liście załączników stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu? (Nie dotyczy zał. nr 2)			
2.	Załączniki	Czy załączniki, dla których IZ opracowała wzór zostały <b>wypełnione na wzorze IZ</b> ?			
3.	Załączniki	Czy załączniki do wniosku o dofinansowanie dotyczą projektu i wnioskodawcy oraz są <b>podpisane</b> zgodnie z Instrukcją? (dotyczy wszystkich załączników do wniosku o dofinansowanie)			
4.	Załącznik nr 7.	Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
5.	Załącznik nr 8.	Czy załącznik nr 8 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
6.	Załącznik nr 9.	Czy wnioskodawca załączył właściwe dokumenty rejestrowe/statutowe zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
7.	Załącznik nr 10.1	Czy zał. 10.1. Porozumienie/a lub umowa/y partnerska/ie są podpisane przez strony porozumień/umów i zawierają wymagane instrukcją elementy (jeśli dotyczy)?			
8.	Załącznik nr 10.2	Czy partnerzy projektu (jeśli dotyczy) złożyli następujące załączniki: <b>nr 6.</b> Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu (jeżeli projekt jest realizowany na nieruchomości, którą dysponuje partner), <b>nr 7.</b> Dokumenty potwierdzające sytuację finansową partnera (jeśli dotyczy), <b>nr 8.</b> Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku, gdy faktury dokumentujące poniesienie wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu zostaną wystawione na partnera oraz w przypadku uznania podatku VAT w ramach projektu za koszt w całości lub w części kwalifikowalny), <b>nr 9.</b> Dokument rejestrowy/statutowy partnera (jeśli dotyczy), <b>10.2.</b> Oświadczenie partnera projektu. <b>Pozostałe dokumenty</b> wymagane prawem lub kategorią projektu			
9.	Załącznik nr 14	Czy dodatkowe załączniki do wniosku (jeśli dotyczy) zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
B.7	<b>Cele projektu wspierają realizację</b>	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.5.2, którym jest zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora			

	<p><b>celów określonych w Poddziałaniu 1.5.2</b> Wniosek: C.3, C.4, H.3, J, dokumentacja projektowa</p>	<p>MŚP.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności lub rozwijanie działalności eksportowej<sup>7</sup>?,</li> <li>• czy zaplanowane zadania przełożą się wprost na zdobycie nowych zagranicznych rynków zbytu?,</li> <li>• czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.8	<p><b>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.5.2</b></p>	<p>Projekty grantowe<sup>8</sup> zakładające wsparcie przedsiębiorstw poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Usługi doradcze w zakresie podejmowania i rozwijania działalności eksportowej w szczególności z uwzględnieniem tworzenia strategii eksportowych, planów rozwoju eksportu, analiz gotowości eksportowej, międzynarodowych strategii marketingowych, badań i analiz potencjału eksportowego przedsiębiorstw,, strategii finansowania przedsięwzięć eksportowych, tworzenia działów obsługi eksportu, dostosowanie biznes planu do działań eksportowych firmy, doradztwo prawne związane z wejściem na rynek zagraniczny.</li> <li>2. Przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i/lub zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych (w tym organizacja wydarzeń promujących postawy eksportowe, organizacja przedsięwzięć promujących marki eksportowe na rynkach docelowych, opracowywanie analiz rynków zagranicznych).</li> <li>3. Udział przedsiębiorców w międzynarodowych targach i wystawach oraz w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami za granicą.</li> <li>4. Wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym.</li> </ol>			

<sup>7</sup> Dla krajów należących do Unii Europejskiej eksport dotyczy sprzedaży towarów lub usług poza UE. Sprzedaż w obrębie państw należących do Unii Europejskiej to tzw. sprzedaż wewnątrzwspólnotowa. Jednakże na potrzeby przedmiotowego konkursu pojęcie eksportu jest traktowane jako sprzedaż towarów i usług zagranicznemu odbiorcy, które zostały wytworzone w Polsce, niezależnie od tego czy rynek zbytu znajduje się na terytorium UE czy poza nią.

<sup>8</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. 2016, poz. 217, dalej: ustawa wdrożeniowa) projekt grantowy zakłada, że beneficjent projektu grantowego będzie przekazywał na rzecz grantobiorców środki finansowe (zob. art. 35 ust. 5). Z tego też względu nie jest dopuszczalna sytuacja w której projekt grantowy polega na oferowaniu wsparcia w innej postaci np. usług oferowanych przedsiębiorstwom po preferencyjnych cenach.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.9	<b>Wskaźniki realizacji projektu</b>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia.</li> <li>– czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>– czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że w wyniku realizacji grantów zostaną wybrane i oszacowane wszystkie wskaźniki adekwatne dla Poddziałania 1.5.2 wynikające z SzOOP?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
1.	Wniosek: I.1., C.2.	Czy wnioskodawca wskazał wszystkie te wskaźniki produktu i rezultatu, które w najwłaściwszy sposób odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego cele?			
2.	Wniosek: I.1.	Czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku nie wybrania przez wnioskodawcę wskaźników realizacji celów projektu?			
3.	Wniosek: I.1.	Czy wskazano źródło informacji (inne niż dokumentacja techniczna itp.)?			
4.	Wniosek: I.1.	Czy wartości wskaźników zostały prawidłowo oszacowane? (w odniesieniu do wskaźników produktu w oparciu o zakres rzeczowy projektu, w odniesieniu do wskaźników rezultatu w oparciu o zaproponowaną przez wnioskodawcę metodologię wyliczania wskaźników)			
5.	Wniosek: I.1.	Czy prawidłowo określono rok osiągnięcia wartości docelowej wskaźników realizacji celów projektu zgodnie z pkt 6 sekcji H.2. wniosku o dofinansowanie projektu?			
6.	Wniosek: I.1.	Czy wykazano wartości wskaźników rezultatu w kolejnych 5 latach (3 latach w przypadku MŚP) licząc od roku następującego po roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu? – jeśli dotyczy			
7.	Wniosek: I.2.	Czy opisano metodologię/sposób monitorowania wszystkich wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego (np. częstotliwość, miejsce, metodę pomiaru, podmiot/osoby wyznaczone do przeprowadzenia pomiaru itp.).			

B.10	<p><b>Prawidłowość określenia wkładu własnego</b> Wniosek: H.4.</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż 15%<sup>9</sup> wydatków kwalifikowanych projektu grantowego.</p> <p>Dla grantów objętych pomocą publiczną, tj. na II poziomie wsparcia, ocenie podlega czy wkład własny stanowi nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% wydatków kwalifikowanych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417).</li> <li>• 15% wydatków kwalifikowanych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. poz. 488].</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.11	<p><b>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</b> Wniosek: H.2, Oświadczenie Wnioskodawcy, dokumentacja projektowa</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że zapewni, że granty nie zostaną zakończone przed złożeniem wniosku o udzielenie grantu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			

<sup>9</sup> W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych Wnioskodawcy w formie pieniężnej.

B.12	<b>Wykonalność instytucjonalna projektu</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?;</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców?;</li> <li>• czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?;</li> <li>• czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni wybór grantobiorców i realizację grantów zgodnie z ustawą wdrożeniową?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
B.13	<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj. czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 listopada 2018 r.); czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; czy wydatki są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu; czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</p> <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni, iż granty będą spełniać warunki kwalifikowalności określone powyżej?</p>			

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.14	<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</b>  Wniosek D.1-D.3., dokumentacja projektowa	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej.</p> <p>O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni, że granty będą zgodne z politykami horyzontalnymi?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
		Wyjaśnienie: ocenie horyzontalnej podlega wyłącznie pkt 1 i 2 ww. kryterium, natomiast zasada zrównoważonego rozwoju jest oceniana w części karty OOS.			
B.16	<b>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca (grantodawca) przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
1.	Wniosek	Czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie złożono w terminie określonym w Regulaminie konkursu?			
2.	Wniosek	<p>Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku:</p> <p>1 egzemplarz: oryginał formularza wniosku + komplet załączników i</p> <p>2 egzemplarz: drugi oryginał lub kopia formularza wniosku + komplet załączników?</p>			

		Czy wniosek został złożony w GWD? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3.	Wniosek	Czy formularz wniosku o dofinansowanie zawiera wszystkie strony (z zachowaniem ciągłości numeracji) i został podpisany przez osoby upoważnione?			
4.	Wniosek: A.1, A.3, A.6	Czy dane są spójne z załącznikiem nr 9 Dokumenty rejestrowe/statutowe wnioskodawcy? (jeśli dotyczy)			
5.	Wniosek: A.1., A.6	Czy określony status przedsiębiorstwa jest zgodny z zaznaczeniem w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP? (załącznik numer 11); (jeśli dotyczy)			
6.	Wniosek: B.1	Czy sekcja B.1. została prawidłowo wypełniona zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku, z SzOOP oraz <u>z przedmiotem projektu?</u>  (Dopuszczalne kategorie interwencji w SZOOP w ramach działania 1.5.2.: <b>066, 082, 101,</b> Rodzaj działalności gospodarczej: <b>wszystkie</b> )			
7.	Wniosek: B.1	Czy dokonane zaznaczenie w zakresie cross – financing jest zgodne z sekcją H.3. tabela 4 wniosku?			
8.	Wniosek: B.2.	Czy dokonano właściwego zaznaczenia i czy wybrano właściwy program pomocowy zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej? (jeśli dotyczy)			
9.	Wniosek: B.3.	Czy w sekcji B.3. wniosku wskazano właściwy typ projektu zgodny z kategoriami, wskazanymi w słowniku określonym w GWD? (jeśli dotyczy)			
10.	Wniosek: B.4.	Czy wskazano właściwy typ obszaru zgodnie z miejscem realizacji projektu oraz zgodnie z zał. nr 7 i 8 do SzOOP?, tj. <b>01</b> Duże obszary miejskie, <b>02</b> Małe obszary miejskie, <b>03</b> Obszary wiejskie.			
11.	Wniosek: C.1	Czy dokonano krótkiego opisu projektu i czy opis jest zgodny z sekcją C.2. wniosku?			
12.	Wniosek: C.2, H.3, I.1	Czy w sekcji C.2. opisano projekt i uzasadniono potrzebę jego realizacji? Czy zachowano zgodność z sekcją H.3 i I.1. wniosku?			
13.	Wniosek	Czy sekcje: <b>C.5., C.6., E, G, H, J</b> wypełniono zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
14.	Wniosek: H.2, załącznik 8	Czy zaznaczenie dotyczące VAT jest spójne z oświadczeniem wnioskodawcy o VAT (załącznik 8), (jeśli dotyczy)?			
15.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy zaznaczenia w sekcji H.2. są zgodne z sekcją H.3.?			

16.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny terminem rozpoczęcia realizacji <u>pierwszego zadania kwalifikowalnego</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
17.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin zakończenia realizacji projektu jest zgodny terminem zakończenia realizacji <u>ostatniego zadania</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
18.	Wniosek: H.2	Czy okres realizacji projektu, liczony od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do dnia jego zakończenia, nie przekracza 36 miesięcy?			
19.	Wniosek: H.3.	Czy dane podane w poszczególnych częściach tabeli H.3. są ze sobą spójne?			
20.	Wniosek: H.4.	Czy prawidłowo obliczono poziom dofinansowania zgodnie z SzOOP, ogłoszeniem o konkursie, a także z sekcją H.1.? (dot. projektów nieobjętych pomocą publiczną, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, pytanie będzie weryfikowane w karcie dot. pomocy publicznej).			
21.	Wniosek: H.4.	Czy wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z wartością podaną w sekcji H.3. tabela 3 oraz z sekcją H.5. wniosku o dofinansowanie projektu?			
22.	Wniosek: J	Czy dane podane w poszczególnych częściach sekcji J są spójne z danymi podanymi w sekcji H?			
23.	Wniosek: K	Czy w sekcji K wskazano formy działań promocyjnych oraz podano źródło finansowania poszczególnych działań promocyjnych? Czy wydatki związane z promocją projektu są ujęte w sekcji H.3. wniosku o dofinansowanie projektu (jeśli dotyczy)?			
24.	Wniosek	Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?			
25.	Wniosek	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione?			
26.	Wniosek	Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
27.	Załączniki, wniosek: Lista załączników	Czy wnioskodawca dokonał zaznaczeń na liście załączników w końcowej części formularza wniosku (tak, nie, nie dotyczy) zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją? (Nie dotyczy zał. Nr 2)			
<b>C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE</b>					
<b>C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPOWE</b>					

C.1.1	<b>Realizowane w projekcie działania wpisują się w strategię internacjonalizacji i grantobiorcy</b>	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca zagwarantował w dokumentacji projektowej, że wszystkie działania (za wyjątkiem etapu przygotowania dokumentów strategicznych) realizowane przez grantobiorcę będą wpisywać się w strategię internacjonalizacji działalności gospodarczej danego grantobiorcy. Strategia taka powinna przedstawiać realną koncepcję działań planowanych do podjęcia przez przedsiębiorstwo lub powiązanie kooperacyjne przedsiębiorstw i ich skutki dla procesu internacjonalizacji przedsiębiorstwa / przedsiębiorstw.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.2	<b>Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)</b>	<p>Weryfikacji podlega czy przewidziany przez wnioskodawcę zakres podmiotowy wsparcia obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; oraz</li> <li>• czy grantobiorca na moment podpisania umowy o udzielenie grantu posiada siedzibę/oddział na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.3	<b>Dodatkowe wsparcie w ramach projektu</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego zapewnił:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działania mające na celu aktywizację przedsiębiorców w zakresie eksportu, szczególnie tych podmiotów, które dotychczas nie prowadziły sprzedaży towarów i usług zagranicznym odbiorcom,</li> <li>• wsparcie informacyjne w zakresie rynków eksportowych,</li> <li>• wsparcie informacyjne oraz bieżącą opiekę na etapie realizacji przedsięwzięć w zakresie przestrzegania obowiązujących procedur i wytycznych RPO WK-P 2014-2020 oraz Regulaminu konkursu opracowanego przez wnioskodawcę (grantodawcę).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

C.1.4	Projektowany system ewaluacji udzielonego wsparcia	Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił w dokumentacji projektowej system ewaluacji projektu. Beneficjent projektu grantowego będzie obowiązany do przeprowadzenia ewaluacji zrealizowanego przez siebie projektu i przekazania do Instytucji Zarządzającej RPO wyników ewaluacji. Ewaluacja projektu nie może zostać przeprowadzona przez beneficjenta projektu grantowego. Zakres oraz metodyka ewaluacji podana zostanie przez Instytucję Zarządzającą RPO w regulaminie konkursu.. W ramach ewaluacji projektu zostanie zweryfikowana także wysokość kosztów poniesionych przez beneficjenta projektu grantowego na realizację projektu.				Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):	
C.1.5	Wpływ projektu na realizację celów Poddziałania 1.5.2	Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni preferencje grantobiorcom, którzy do momentu złożenia wniosku o przyznanie grantu nie prowadzili sprzedaży towarów/usług na eksport.				Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):	
		Ocenie podlega czy wnioskodawca oświadczył, że min. 25% podmiotów objętych projektem grantowym podpisze kontrakt handlowy zagraniczny.				Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):	
C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE							
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek 1 KOP	Przyznana pkt. Członek 2 KOP	UZASADNIENIE
C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie oraz potencjał	Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w udzielaniu i rozliczaniu pomocy publicznej przedsiębiorcom przeznaczonej na rozwój eksportu: 1 – 50 przedsiębiorców - 1 pkt.; 51 –150 przedsiębiorców - 2 pkt.; 151 i więcej przedsiębiorców - 3 pkt.;	0 – 3 według oceny	Suma min. 8 pkt.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
		Wnioskodawca/partner posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy uwiarygodniający	0 – 3 według oceny				

	<b>organizacyjny i techniczny</b>	doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie (w przeliczeniu na pełne etaty): 1 – 5 etatów - 1 pkt.; 6–10 etatów - 2 pkt.; 10 i więcej etatów - 3 pkt.;						
		Wnioskodawca/partner zrealizował projekty w zakresie wspierania eksportu dotyczące wsparcia informacyjnego lub doradczego lub finansowego przedsiębiorców, w okresie ostatnich 3 lat w liczbie: 1 projekt – 1 pkt., 2 projekty – 2 pkt., 3 projekty i więcej – 3 pkt.	0 – 3 według oceny					
		Wnioskodawca/partner posiada potencjał organizacyjny do realizacji projektu polegającego na wsparciu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, tj. przedstawiono strukturę zarządzania projektem, sposób podejmowania decyzji itp.	0 – Nie 2 – Tak					
		Wnioskodawca/partner posiada potencjał techniczny do realizacji projektu polegającego na wsparciu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, tj. posiada lub gwarantuje, że na moment podpisania umowy o dofinansowanie będzie posiadał biuro projektu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego dostępne dla grantodawców oraz Instytucji Zarządzającej RPO oraz wyposażenie w środki trwałe umożliwiające sprawną realizację projektu.	0 – Nie 2 – Tak					

C.2.2	<b>Wpisywanie się projektów przedsiębiorstw w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie przedsięwzięć, które wpisują się w zakres Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	0 – Nie 2 – Tak	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.2.3	<b>Współpraca przedsiębiorstw</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie przedsięwzięć realizowanych przez odbiorców ostatecznych (grantobiorców) w partnerstwie.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	0 – Nie 2 – Tak	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.2.4	<b>Innowacyjność produktu / usługi będącej przedmiotem umiędzynarodowienia</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie innowacyjności produktów/usług grantobiorcy, które będą stanowiły przedmiot umiędzynarodowienia.  Dla potrzeb oceny wnioskodawca przyjmie definicję innowacji określoną w SzOOP <sup>10</sup> : Przez innowacje produktowe rozumie się wyroby lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub	0 – Nie 2 – Tak	2			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

<sup>10</sup> Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, VI. Słowniczek, str. 396-397.

		<p>innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>					
C.2.5	<p><b>Charakter ekspansji międzynarodowej przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu</b></p>	<p>Ocena prowadzona jest w ramach dwóch podkryteriów, obejmujących badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców polegających na ekspansji międzynarodowej w postaci wejścia z ofertą produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny, na który przedsiębiorca dotychczas nie był obecny: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt;</li> <li>2. Czy wnioskodawca przewidział premiowanie projektów grantobiorców polegających na ekspansji międzynarodowej dotyczącej wprowadzenia na rynek zagraniczny nowego produktu/usługi, tj. produktu/usługi, który nie był dotychczas przedmiotem, ekspansji międzynarodowej przedsiębiorcy:</li> </ol>	<p>0 – 4 według oceny</p>	2			<p>Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):</p>

		<p>Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>					
C.2.6	<p><b>Zmiany organizacyjno-procesowe w przedsiębiorstwie w ramach projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie realizacji projektów grantobiorców skutkujących wprowadzeniem zmian organizacyjno-procesowych w przedsiębiorstwie.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, punkty zostają przyznane tylko w sytuacji gdy informacje we wniosku znajdują odzwierciedlenie we wskaźnikach projektu (wskaźnik Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>0 – Nie 1 – Tak</p>	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.2.7	<p><b>Kompleksowość projektu</b></p>	<p>1. Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie wieloaspektowości grantu, co oznacza, że zaplanował preferowanie projektów grantobiorców, w ramach których realizowane będą działania z zakresu więcej niż jednego elementu umiędzynarodowienia MSP. 0 – Nie 1 – Tak</p> <p>2. Dodatkowo ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział premiowanie planowanego w ramach grantu zakres wdrażania strategii/planu działalności międzynarodowej:</p>	<p>0 – 3 według oceny</p>	1			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

		0 – Nie 2 – Tak					
C.2.8	<b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/ zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Nie – 0 Tak – 1	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:</b>			
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:</b>			
Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)	Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)

Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis
<b>IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN<sup>11</sup></b>		<b>Decyzja i Uzasadnienie</b>	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:			
		Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>11</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY – DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI KOM		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP	Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis