

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020 - część dotycząca pomocy publicznej**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b> RPKP.01.05.02-IZ.00-04-004/15		
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności regionu		
<b>DZIAŁANIE:</b>	1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP	<b>PODDZIAŁANIE:</b>	1.5.2 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw
<b>SCHEMAT:</b>	Projekty obejmujące wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw oraz promocji gospodarczej regionu		
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>			
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>			
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:</b>	
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>1</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>2</sup>):</b>		<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>	
<p><b>Informacja dla oceniających:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W pierwszej kolejności weryfikacji podlegają kryteria dopuszczające (oznaczone literą „D”).</li> <li>Numery załączników wskazane w KOM są zgodne z numeracją załączników znajdującą się w końcowej części formularza wniosku o dofinansowanie „Lista załączników do wniosku o dofinansowanie”.</li> <li>Sposób oceny kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena pozytywna (Tak), (<b>T lub t</b>);</li> <li>Ocena negatywna (Nie) lub wniosek skierowany do poprawy błędu/wyjaśnienia/uzupełnienia lub do poprawy wymogów formalnych (<b>N lub n</b>);</li> <li>Kryterium lub pytanie pomocnicze nie dotyczy danego projektu lub jest weryfikowane w innej części karty („-” <b>lub nd</b>);</li> <li>Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych;</li> <li>Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego.</li> </ul> </li> <li>Dodatkowe pytania wyszczególnione w karcie oceny mają charakter pomocniczy, wskazują na co w szczególności oceniający powinien zwrócić uwagę dokonując oceny kryterium. Jeżeli dane kryterium będzie weryfikowane przez różne zespoły w ramach KOP, wówczas w każdej z kart zdefiniowane zostaną pytania pomocnicze adekwatne do zakresu weryfikacji danego zespołu. Aby dane kryterium w całości mogło zostać uznane za spełnione suma wyników z poszczególnych kart powinna dać wynik pozytywny.</li> <li>Pisemnego uzasadnienia w karcie wymagają kryteria ocenione negatywnie, kryteria punktowe oraz inne kryteria (o ile wymóg podania uzasadnienia wynika z karty oceny). <ul style="list-style-type: none"> <li>W sytuacji, gdy dane kryterium będzie ocenione pozytywnie, a kryterium wymaga uzasadnienia wówczas należy je podać w części II karty w polu „Uzasadnienie”,</li> </ul> </li> </ul>			

<sup>1</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>2</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

- Jeżeli konieczne jest podanie uzasadnienia oceny negatywnej kryterium lub skierowanie uwagi do wnioskodawcy wówczas uzasadnienie/uwagę należy podać wyłącznie w części III karty ze względu na to, że informacje znajdujące się w tej części karty zostaną skierowane w piśmie do wnioskodawcy informującym o wyniku oceny. W części II karty w polu „Uzasadnienie” należy wówczas odnotować, że stosowne uzasadnienie/uwaga znajdują się w III części karty.
- W przypadku wystąpienia braków formalnych i oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie wówczas zastosowanie będą miały zapisy Regulaminu konkursu.

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)		
1. Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?			
2. Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3. Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji ? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / ŹRÓDŁO INFORMACJI	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁON EK 1 KOP	CZŁON EK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA		
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE					
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.  Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników			

	Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	do wniosku o dofinansowanie projektu.			
1.					
2.					
3.	Załącznik nr 12.	Czy załącznik nr 12 (Formularz informacji...) został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
4.	Załącznik nr 13.	Czy załącznik nr 13 Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące pomocy de minimis został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
5.	Załącznik nr 13.	Czy biorąc pod uwagę dane wskazane w zał. nr 13 oraz we wniosku o dofinansowanie (sekcja H.4.) nie przekroczono dopuszczalnych limitów pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?			
B.6 „D”	Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis	<p>Ocena polega na sprawdzeniu czy w projekcie wystąpi pomoc publiczna, a w przypadku jej wystąpienia czy pomoc jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzeniem KE nr 1407/2013 (Dz.U.UE.L.2013.352.1) i z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488) lub</li> <li>rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w</li> </ul>			Podaj uzasadnienie (członek KOP 1):
					Podaj uzasadnienie (członek KOP 2):

		targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417). Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników			
1.	Wniosek: B.2., Załącznik 1 Studium Wykonalności: C.7. dokumentacja projektowa	Czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna?			
		Czy w przypadku wystąpienia pomocy de minimis jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)?			
		Czy w przypadku wystąpienia pomocy publicznej jest ona zgodna z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417).			
B.10	<b>Prawidłowość określenia wkładu własnego</b>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,</li> <li>– nie mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417).</li> <li>– nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra</li> </ul>			

		<p>Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. poz. 488].</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
1.	Wniosek H.4. dokumentacja projektowa	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <p>Czy odpowiednio określono udział poszczególnych źródeł finansowania dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U, poz. 1417)?</p>			
2.		<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <p>Czy odpowiednio określono udział poszczególnych źródeł finansowania dla projektów objętych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 [Dz. U. poz. 488].</p>			
B.13	<p><b>Kwalifikowalność wydatków</b></p> <p>Wniosek: H.2, H.3., J, dokumentacja projektowa</p>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.);</li> <li>• czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>• czy wydatki są zgodne z RPO WK-P SzOOP;</li> </ul>			

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów;</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości,</li> <li>• czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
1.	Wniosek: H.2, H.3., J, dokumentacja projektowa	W ramach kryterium weryfikacji podlega: Czy w przypadku wystąpienia pomocy de minimis wydatki wskazane w projekcie są zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488)?			
		W ramach kryterium weryfikacji podlega: Czy w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wydatki wskazane w projekcie są zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417)?			
B.17	Zgodność dokumentacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek			

	projektowej z Regulaminem konkursu	o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników			
1.	Wniosek	Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku i sytuacji w której projekt będzie objęty pomocą de minimis)			

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ – POMOC PUBLICZNA			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania	

wymogów formalnych		wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. kryteriów wyboru projektów):</b>			
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. braków formalnych i oczywistych omyłek):</b>			
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis

<b>IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN<sup>3</sup></b>	<b>Decyzja i Uzasadnienie</b>	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>3</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.



