

**Karta oceny formalno - merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2014-2020 - część horyzontalna**

TRYB KONKURSOWY	NUMER KONKURSU:			RPKP.01.03.01-IZ.00-04-033/16
OŚ PRIORYTETOWA:	1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu			
DZIAŁANIE:	1.3 Wsparcie przedsiębiorczości akademickiej	PODDZIAŁANIE:	1.3.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach akademickich	
SCHEMAT:	Wsparcie doradcze przedsiębiorstw akademickich			
NAZWA WNIOSKODAWCY:				
TYTUŁ PROJEKTU:				
NUMER WNIOSKU:		DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:		
CZŁONEK 1 KOP¹ (PRAWCOWNIK IOK²):		CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):		
<p>Informacja dla oceniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> W pierwszej kolejności weryfikacji podlegają kryteria dopuszczające (oznaczone literą „D”). Numery załączników wskazane w KOM są zgodne z numeracją załączników znajdującą się w końcowej części formularza wniosku o dofinansowanie „Lista załączników do wniosku o dofinansowanie”. Sposób oceny kryteriów: <ul style="list-style-type: none"> Ocena pozytywna (Tak), (T lub t); Ocena negatywna (Nie) lub wniosek skierowany do poprawy błędu/ wyjaśnienia/ uzupełnienia lub poprawy wymogów formalnych (N lub n); Kryterium lub pytanie pomocnicze nie dotyczy danego projektu lub jest weryfikowane w innej części karty („-” lub nd); Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych; Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego. Dodatkowe pytania wyszczególnione w karcie oceny mają charakter pomocniczy, wskazują na co w szczególności oceniający powinien zwrócić uwagę dokonując oceny kryterium. Jeżeli dane kryterium będzie weryfikowane przez różne zespoły w ramach KOP, wówczas w każdej z kart zdefiniowane zostaną pytania pomocnicze adekwatne do zakresu weryfikacji danego zespołu. Aby dane kryterium w całości mogło zostać uznane za spełnione suma wyników z poszczególnych kart powinna dać wynik pozytywny. Pisemnego uzasadnienia w karcie wymagają kryteria ocenione negatywnie, kryteria punktowe oraz inne kryteria (o ile wymóg podania uzasadnienia wynika z karty oceny). <ul style="list-style-type: none"> W sytuacji, gdy dane kryterium będzie ocenione pozytywnie, a kryterium wymaga uzasadnienia wówczas należy je podać w części II karty w polu „Uzasadnienie”, Jeżeli konieczne jest podanie uzasadnienia oceny negatywnej kryterium lub skierowanie uwagi do wnioskodawcy wówczas uzasadnienie/uwagę należy podać wyłącznie w części III karty ze względu na to, że informacje znajdujące się w tej części karty zostaną skierowane w piśmie do wnioskodawcy informującym o wyniku oceny. W części II karty w polu „Uzasadnienie” należy 				

¹ KOP – Komisja Oceny Projektów

² IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

wówczas odnotować, że stosowne uzasadnienie/uwaga znajdują się w III części karty,

– W przypadku gdy uzasadnienie/uwaga członków oceniających będzie rozbieżne/a, wówczas każdy z nich powinien przedstawić odrębne uzasadnienie/uwagę. W przypadku wystąpienia rozbieżności ocen decyzję podejmuje przewodniczący.

- W przypadku wystąpienia braków formalnych i oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie wówczas zastosowanie będą miały zapisy Regulaminu konkursu.
- Zgodnie z kryteriami wyboru projektów: w kryteriach: B.4, B.7, B.8, B.10, B.11, B.13, B.14 istnieje możliwość poprawy błędów o elementy wskazane przez IOK. Z zastrzeżeniem, że poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu. Kryteria, te zostały w karcie oznaczone literą „Pb”.

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)		
1. Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?			
2. Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3. Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA		
A. KRYTERIA FORMALNE					
A.1 “D”	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.			
A.2 “D”	Wniosek o dofinansowanie projektu został	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosków o dofinansowanie projektu			

	złożony na właściwym formularzu	udostępniony przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.			
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE					
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj. przedsiębiorstwo odpryskowe³.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego lub oświadczyć we wniosku o dofinansowanie projektu, iż w przypadku otrzymania dofinansowania będzie ją prowadził na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegał wpis do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych⁴ w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.2	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania	<p><u>Wykluczenia podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</u></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o 			

³ Spółki:

- spin off - spółka prawa handlowego, w której spółka celowa utworzona przez uczelnię posiadającą siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych, posiada swoje udziały. Za spin-off zostanie również uznane przedsiębiorstwo w którym uczelnia niepubliczna z województwa kujawsko-pomorskiego posiada bezpośrednio swoje udziały, o ile celem działania takiego przedsiębiorstwa jest wdrażanie bezpośrednio na rynku wyników prac B+R poprzez oferowanie usług lub towarów opartych na wynikach tychże prac.
- spin out - spółka prawa handlowego, w której pracownik naukowy lub naukowo-dydaktyczny będący w stosunku pracy z uczelnią z siedzibą w województwie kujawsko-pomorskim posiada swoje udziały. Spółka jest związana z wyżej wymienioną uczelnią umową w zakresie wykorzystania wyników prac intelektualnych.

⁴ W ramach niniejszego konkursu Instytucja Zarządzająca RPO dopuszcza możliwość ubiegania się o wsparcie spółek kapitałowych w organizacji. W takiej sytuacji na moment podpisania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca musi być wpisany do właściwego rejestru.

	ze środków Unii Europejskiej	<p>finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</p> <ul style="list-style-type: none"> • art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), • art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212 ze zm.). <p>Ocenie podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, – czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁵. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p><u>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</u></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014)(dalej: rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014), • w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 			
--	------------------------------	---	--	--	--

⁵ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

		<p>18 grudnia 2013 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> • w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), • w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
		(wyjaśnienie: w zakresie wykluczeń przedmiotowych kryterium weryfikowane również w części karty dot. pomocy publicznej w oparciu o zał. 12 do wniosku Formularz informacji...). W zakresie trudnej sytuacji kryterium weryfikowane również w karcie analizy finansowo-ekonomicznej).			
1.	Załącznik nr 10.2.	Czy w odniesieniu do wszystkich partnerów projektu zostało złożone i podpisane oświadczenie stanowiące załącznik nr 10.2., z którego wynika że partner projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE (jeśli dotyczy)?			
B.3	<p>Miejsce realizacji projektu</p> <p>Wniosek: B.4</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.4 „Pb”	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne</p>	Ocenie podlega czy wnioskodawca wypełnił załączniki o dofinansowanie projektu zgodnie z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P</i>			

	z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	2014-2020. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
1.	Załączniki	Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie kompletne załączniki określone w liście załączników stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu? (Nie dotyczy zał. nr 2)			
2.	Załączniki	Czy załączniki, dla których IZ opracowała wzór zostały wypełnione na wzorze IZ ?			
3.	Załączniki	Czy załączniki do wniosku o dofinansowanie dotyczą projektu i wnioskodawcy oraz są podpisane zgodnie z Instrukcją? (dotyczy wszystkich załączników do wniosku o dofinansowanie)			
4.	Załącznik nr 7.	Czy do wniosku o dofinansowanie dołączono dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
5.	Załącznik nr 8.	Czy załącznik nr 8 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
6.	Załącznik nr 9.	Czy wnioskodawca załączył właściwe dokumenty rejestrowe/statutowe zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
7.	Załącznik nr 10.1	Czy zał. 10.1. Porozumienie/a lub umowa/y partnerska/ie są podpisane przez strony porozumień/umów i zawierają wymagane instrukcją elementy (jeśli dotyczy)?			
8.	Załącznik nr 10.2	Czy partnerzy projektu (jeśli dotyczy) złożyli następujące załączniki: nr 6. Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu (jeżeli projekt jest realizowany na nieruchomości, którą dysponuje partner), nr 7. Dokumenty potwierdzające sytuację finansową partnera (jeśli dotyczy), nr 8. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku, gdy faktury dokumentujące poniesienie wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu zostaną wystawione na partnera oraz w przypadku uznania podatku VAT w ramach projektu za koszt w całości lub w części kwalifikowalny) (jeśli dotyczy), nr 9. Dokument rejestrowy/statutowy partnera (jeśli dotyczy), 10.2. Oświadczenie partnera projektu (jeśli dotyczy). Pozostałe dokumenty wymagane prawem lub kategorią projektu			

9.	Załącznik nr 11.	Czy załącznik nr 11 Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
10.	Załącznik nr 14	Czy dodatkowe załączniki do wniosku (jeśli dotyczy) zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
B.6	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Podziałaniu 1.3.1	Ocenie podlega czy projekt, polegający na zakupie wsparcia doradczego dotyczącego pobudzania transferu technologii i procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw odpryskowych, umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.3.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.7 „Pb”	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? • czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? • czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
1.	Wniosek: I.1., C.2.	Czy wnioskodawca wskazał wszystkie te wskaźniki produktu i rezultatu, które odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego cele?			
2.	Wniosek: I.1.	Czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku nie wybrania przez wnioskodawcę wskaźników realizacji celów projektu?			
3.	Wniosek: I.1.	Czy wskazano źródło informacji? (uwaga: źródłem informacji nie powinien być dokument przedwykonawczy, np. dokumentacja techniczna)			
4.	Wniosek: I.1.	Czy wartości wskaźników zostały prawidłowo oszacowane? (w odniesieniu do wskaźników produktu w oparciu o zakres			

		rzeczowy projektu, w odniesieniu do wskaźników rezultatu w oparciu o zaproponowaną przez wnioskodawcę metodologię wyliczania wskaźników)			
5.	Wniosek: I.1.	Czy prawidłowo określono rok osiągnięcia wartości docelowej wskaźników realizacji celów projektu zgodnie z pkt 6 sekcji H.2. wniosku o dofinansowanie projektu?			
6.	Wniosek: I.1.	Czy wykazano wartości wskaźników rezultatu w kolejnych 5 latach (3 latach w przypadku MŚP) licząc od roku następującego po roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu? – jeśli dotyczy			
7.	Wniosek: I.2.	Czy opisano metodologię/sposób monitorowania wszystkich wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego (np. częstotliwość, miejsce, metodę pomiaru, podmiot/osoby wyznaczone do przeprowadzenia pomiaru itp.).			
B.9	Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został rozpoczęty ⁶ przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
B.10 „Pb”	Wykonalność instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych oraz innych procedur związanych z wyłonieniem oferenta/wykonawcy⁷ i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu? • czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? • czy w wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. 			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

⁶ Rozpoczęcie prac oznacza podjęcie pierwszego prawnie wiążącego zobowiązania, które sprawi, że przedsięwzięcie staje się nieodwracalne. Patrz art. 2 pkt. 23) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

⁷ Należy pamiętać, że w kryterium C.1.4 ocenie podlega kwalifikowalność podmiotowa wykonawcy usługi, tzn. że wnioskodawca jest zobowiązany do dokonania wyboru wykonawcy usługi przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. **Przy czym ze względu na przepisy prawa pomocy publicznej Wnioskodawca na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu powinien dysponować umową warunkową/listem intencyjnym, tak by nie naruszyć efektu zachęty poprzez zawarcie prawnie wiążącego i nieodwracalnego zobowiązania do realizacji usługi.**

		<p>wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.11 „Pb”	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu a przed dniem 30 czerwca 2018 r.)? • czy wydatki są zgodne z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków aktualnymi na dzień ogłoszenia o konkursie? • czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP? • czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? • czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów? • czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku? • czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? • czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań? <p>W przedmiotowym konkursie usługa udostępnienia przestrzeni biurowej jest wydatkiem kwalifikowalnym, jednakże nie może przekroczyć on 20% wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
B.12	Zgodność z zasadami	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

	horyzontalnymi Wniosek D.1-D.3., dokumentacja projektowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą uniwersalnego projektowania. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>			
		Wyjaśnienie: ocenie horyzontalnej podlega wyłącznie pkt 1 i 2 ww. kryterium, natomiast zasada zrównoważonego rozwoju jest oceniana w części karty OOS.			
B.14 „Pb”	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			
1.	Wniosek	Czy wyjaśnienie złożono w terminie określonym w Regulaminie konkursu? (jeśli dotyczy)			
2.	Wniosek	Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku: 1 egzemplarz: oryginał formularza wniosku + komplet załączników i 2 egzemplarz: drugi oryginał lub kopia formularza wniosku + komplet załączników?			
3.	Wniosek	Czy formularz wniosku o dofinansowanie zawiera wszystkie strony (z zachowaniem ciągłości numeracji) i został podpisany przez osoby upoważnione?			
4.	Wniosek: A.1, A.3, A.6	Czy dane są spójne z załącznikiem nr 9 Dokumenty rejestrowe/statutowe wnioskodawcy? (jeśli dotyczy)			
5.	Wniosek: A.1., A.6	Czy określony status przedsiębiorstwa jest zgodny z zaznaczeniem w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP? (załącznik numer 11);			

		(jeśli dotyczy)			
6.	Wniosek: B.1	<p>Czy sekcja B.1. została prawidłowo wypełniona zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku, z SzOOP oraz <u>z przedmiotem projektu</u>?</p> <p>(Dopuszczalne kategorie interwencji w SZOOP w ramach działania 1.3.1: 056, 062, 064 lub 101 Forma finansowania: 01 Pomoc bezzwrotna Rodzaj działalności gospodarczej: wszystkie Cross-financing: patrz: pkt. 20 SzOOP</p>			
7.	Wniosek: B.1	Czy dokonane zaznaczenie w zakresie cross – financing jest zgodne z sekcją H.3. tabela 4 wniosku?			
8.	Wniosek: B.2.	Czy dokonano właściwego zaznaczenia zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej?			
9.	Wniosek: B.3.	Czy w sekcji B.3. wniosku wskazano właściwy typ projektu zgodny z kategoriami, wskazanymi w słowniku określonym w GWD? (jeśli dotyczy)			
10.	Wniosek: B.4.	Czy wskazano właściwy typ obszaru zgodnie z miejscem realizacji projektu oraz zgodnie z zał. nr 7 i 8 do SzOOP?, tj. 01 Duże obszary miejskie, 02 Małe obszary miejskie, 03 Obszary wiejskie.			
11.	Wniosek: C.1	Czy dokonano krótkiego opisu projektu i czy opis jest zgodny z sekcją C.2. wniosku?			
12.	Wniosek: C.2, H.3, I.1	<p>Czy w sekcji C.2. opisano projekt i uzasadniono potrzebę jego realizacji?</p> <p>Czy zachowano zgodność z sekcją H.3 i I.1. wniosku?</p>			
13.	Wniosek	Czy sekcje: C.5., C.6., E, G, H, J wypełniono zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
14.	Wniosek: H.2, załącznik 8	Czy zaznaczenie dotyczące VAT jest spójne z oświadczeniem wnioskodawcy o VAT (załącznik 8), (jeśli dotyczy)?			
15.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy zaznaczenia w sekcji H.2. są zgodne z sekcją H.3.?			
16.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny terminem rozpoczęcia realizacji <u>pierwszego zadania kwalifikowalnego</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
17.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy termin zakończenia realizacji projektu jest zgodny terminem zakończenia realizacji <u>ostatniego zadania</u> w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			

18.	Wniosek: H.2	Czy okres realizacji projektu, liczony od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do dnia jego zakończenia, nie przekracza 36 miesięcy?			
19.	Wniosek: H.3.	Czy dane podane w poszczególnych częściach tabeli H.3. są ze sobą spójne?			
20.	Wniosek: H.4.	Czy wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z wartością podaną w sekcji H.3. tabela 3 oraz z sekcją H.5. wniosku o dofinansowanie projektu?			
21.	Wniosek: J	Czy dane podane w poszczególnych częściach sekcji J są spójne z danymi podanymi w sekcji H?			
22.	Wniosek: K	Czy w sekcji K wskazano formy działań promocyjnych oraz podano źródło finansowania poszczególnych działań promocyjnych? Czy wydatki związane z promocją projektu są ujęte w sekcji H.3. wniosku o dofinansowanie projektu (jeśli dotyczy)?			
23.	Wniosek	Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?			
24.	Wniosek	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione?			
25.	Wniosek	Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
26.	Załączniki, wniosek: Lista załączników	Czy wnioskodawca dokonał zaznaczeń na liście załączników w końcowej części formularza wniosku (tak, nie, nie dotyczy) zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją? (Nie dotyczy zał. Nr 2)			
B.15	Maksymalna wartość dofinansowania	Ocenie podlega czy maksymalna wartość dofinansowania, o którą ubiega się wnioskodawca, nie przekracza 100 000 zł.			
C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE					
C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPOWE					
C.1.1	Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji	Ocenie podlega czy projekt realizowany przez wnioskodawcę wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

C.1.2	Zgodność przedmiotu projektu ze strategią biznesową	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że przedmiot projektu wpisuje się w jego strategię biznesową. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.3	Ograniczenie wsparcia dla dużych przedsiębiorstw	W przypadku ubiegania się o wsparcie przez duże przedsiębiorstwo ⁸ należy ocenić czy wnioskodawca oświadczył, że zapewni dyfuzję pozyskanej wiedzy do gospodarki regionu oraz opisał w jaki sposób tego dokona. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.1.4	Kwalifikowalność podmiotowa wykonawcy usługi	Zakładana do realizacji we wniosku o dofinansowanie projektu usługa będzie świadczona przez: <ul style="list-style-type: none"> akredytowane⁹ IOB¹⁰ lub IOB zgłoszone do akredytacji¹¹ najpóźniej w dniu ogłoszenia konkursu lub IOB¹² spełniająca łącznie następujące warunki: <ul style="list-style-type: none"> działająca min. 3 lata liczone od daty ogłoszenia przedmiotowego konkursu; posiadająca ustalone i spisane standardy zapewnienia jakości świadczonych usług w postaci odpowiednich regulaminów lub normy ISO; posiadająca doświadczenie w świadczeniu usługi doradczej w zakresie innowacji¹³, tj. w ciągu przynajmniej 2 lat wykonała przynajmniej 5 tego typu usług (poświadczone opłaconymi przez przedsiębiorców fakturami lub zaświadczeniami de 			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

⁸ Definicja zgodna z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, str. 1)

⁹ W ramach systemu akredytacji ośrodków innowacji świadczących usługi proinnowacyjne prowadzony przez Ministerstwo Rozwoju.

¹⁰ IOB - każdy podmiot, bez względu na formę prawną, prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu prawa unijnego, który łącznie spełnia dwa warunki:

a) zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku (nonprofit) oraz

b) w przypadku osiągania zysku przeznacza go na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Do spełnienia drugiego z ww. warunków wymagane jest, by jednym z głównych celów statutowych danego podmiotu było tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

¹¹ Jw.

¹² Patrz przypis 10.

¹³ Oznaczają doradztwo, pomoc i szkolenia w zakresie transferu wiedzy, nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji, w których są one osadzone (art. 2 pkt.94) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

		<div>minimis) lub</div> <ul style="list-style-type: none">• konsorcjum IOB, w którym przynajmniej jeden z podmiotów spełnia wszystkie powyższe warunki lub• akademickie inkubatory przedsiębiorczości lub centra transferu technologii lub spółki celowe, o których stanowią art. 86 i 86 a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.). <div>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</div>					
C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE – PUNKTOWE							
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek 1 KOP	Przyznana pkt. Członek 2 KOP	UZASADNIENIE
C.2.1	Projekt jest zgodny z 4 typem projektów przewidzianych do wsparcia w ramach Poddziałania 1.3.1 SzOOP	<div>Projekty zakładające zakup wsparcia doradczego dotyczącego pobudzania transferu technologii i procesu komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw odpryskowych, w szczególności:</div> <div>a) usługi doradcze w zakresie innowacji¹⁴ i usług wsparcia innowacji¹⁵, w tym m.in. w zakresie zawierania umów np. licencyjnych, sprzedaży własności do wynalazku objętego zgłoszeniem patentowym, o wykonanie usług badawczych, o współpracę badawczo-rozwojową, o przeniesienie autorskich praw majątkowych – 5 pkt;</div> <div>b) usługi doradcze w zakresie budowania i utrzymywania sieci powiązań między środowiskiem naukowym a otoczeniem gospodarczym, w tym doradztwo w</div>	0-9 według oceny punkty się sumują	2 pkt.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

¹⁴ Zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 94) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

¹⁵ Zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 95) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Usługi wsparcia innowacji nie mogą być samodzielnie realizowanym typem projektu. Ich koszty będą kwalifikowalne jedynie w sytuacji, gdy będą elementem dodatkowym w projekcie.

		zakresie zawierania umów o powiązaniu kooperacyjnym - 2 pkt; c) nawiązywanie kontaktów i organizacja spotkań z przedstawicielami środowiska naukowego i gospodarczego służących inicjowaniu procesów komercjalizacji wyników badań naukowych – 2 pkt. Usługi doradcze nie mogą mieć charakteru ciągłego ani okresowego, nie mogą też być związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama. Powyższe ograniczenie nie dotyczy usługi udostępnienia przestrzeni biurowej. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.					
C.2.2	Przynależność do sektora MŚP	Ocenie podlega czy wnioskodawca jest mikroprzedsiębiorstwem, małym przedsiębiorstwem lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak – 2 Nie - 0	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
C.2.3	Współpraca w wyniku realizacji przedsięwzięcia	Ocenie podlega stopień, w jakim zwiększy się współpraca ze sektorem przedsiębiorstw ¹⁶ w wyniku zrealizowanej w ramach projektu usługi/działania. W ramach tego kryterium weryfikowane będzie, czy dzięki zrealizowanej w ramach projektu usługi/działaniu przedsiębiorstwo odpryskowe rozpocznie/zwiększy zakres swojej współpracy z przedsiębiorstwami w ciągu maksymalnie roku od zakończenia	0 - 3 według oceny	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

¹⁶ W ramach kryterium nie wlicza się współpracy podjętej z innymi przedsiębiorstwami odpryskowymi.

		<p>realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku rozpoczęcia współpracy z przedsiębiorstwem – 1 pkt • w przypadku zwiększenia zakresu współpracy o jedno przedsiębiorstwo – 1 pkt • w przypadku zwiększenia zakresu współpracy o dwa przedsiębiorstwa – 2 pkt • w przypadku zwiększenia zakresu współpracy o trzy i więcej przedsiębiorstw – 3 pkt <p>W dokumentacji projektowej wnioskodawca powinien przedstawić opis działań/usług, które zamierza podjąć/pozyskać, by poszerzyć swoją współpracę z przedsiębiorstwami. Na etapie oceny eksperci będą weryfikować, czy przedstawiony zakres działań/usług przełoży się na zwiększenie zakresu współpracy z przedsiębiorstwami. Na etapie rozliczania projektu wnioskodawca będzie zobowiązany przedłożyć umowy świadczące o nawiązaniu rzeczywistej współpracy z przedsiębiorstwami.</p> <p>W ramach kryterium nie wlicza się współpracy z przedsiębiorstwami powiązanymi w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>					
C.2.4	Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie	<p>Ocenie podlegać będzie planowany wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, niezależnie od źródła pochodzenia środków. Przez nakłady na działalność B+R rozumie się nakłady wewnętrzne i zewnętrzne poniesione w roku sprawozdawczym na</p>	0 – 2 według oceny	n-d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):

		<p>prace B+R w przedsiębiorstwie. Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca poniesie nakłady na B+R w roku zakończenia projektu¹⁷ - 1 pkt • wnioskodawca zwiększy nakłady o 20 % na działalność B+R w roku zakończenia realizacji projektu w stosunku do nakładów na B+R w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie projektu. – 2 pkt <p>Na etapie oceny projektu, wzrost nakładów na działalność B+R oceniany jest na podstawie deklaracji Wnioskodawcy, ale przy rozliczeniu wsparcia weryfikowany jest rzeczywisty wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwie na podstawie danych zawartych w formularzu PNT-01.</p> <p>W umowie o dofinansowanie projektu Wnioskodawca zostanie zobowiązany do przedłożenia stosowanych dokumentów w celu wykazania wzrostu nakładów na prace B+R w przedsiębiorstwie. W przypadku nie spełnienia tego warunku otrzymane dofinansowanie zostanie proporcjonalnie zmniejszone.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

¹⁷ Dotyczy przedsiębiorstw odpryskowych, które dotychczas nie ponosiły wydatków B+R.

C.2.5	Komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych. Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów. Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	0 – Nie 1 - Tak	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP i członek 2 KOP):
-------	--	---	--------------------	-----	--	--	---

III. WYNIK OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ /wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:			
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. braków formalnych i oczywistych omyłek:			
Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)	Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)

Toruń, dnia..... r.	Podpis Członka KOP	Toruń, dniar.	Podpis Członka KOP
IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN¹⁸		Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:			
		Toruń, dniar. Podpis Przewodniczącego KOP

¹⁸ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:		
WYNIK OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:
Ocena pozytywna		
Ocena negatywna		
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		
Wniosek skierowany do poprawy/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: badania wymogów formalnych		
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego		
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP	Toruń, dnia r. Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP	Toruń, dnia r. Podpis