

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu realizowanego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
na lata 2014-2020 - część horyzontalna**

<b>TRYB KONKURSOWY</b>	<b>NUMER KONKURSU:</b>			RPKP.01.02.01-IZ.00-04-006/15
<b>OŚ PRIORYTETOWA:</b>	1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu			
<b>DZIAŁANIE:</b>	1.2 Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje	<b>PODDZIAŁANIE:</b>	1.2.1 Wsparcie procesów badawczo-rozwojowych	
<b>SCHEMAT:</b>	Projekty grantowe			
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>				
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>				
<b>NUMER WNIOSKU:</b>		<b>DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:</b>		
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>1</sup> (PRAWCOWNIK IOK<sup>2</sup>):</b>		<b>CZŁONEK 2 KOP (PRAWCOWNIK IOK):</b>		

**Informacja dla oceniających:**

- W pierwszej kolejności weryfikacji podlegają kryteria dopuszczające (oznaczone literą „D”).
- Numery załączników wskazane w KOM są zgodne z numeracją załączników znajdującą się w końcowej części formularza wniosku o dofinansowanie „Lista załączników do wniosku o dofinansowanie”.
- Sposób oceny kryteriów:
  - Ocena pozytywna (Tak), (**T lub t**);
  - Ocena negatywna (Nie) lub wniosek skierowany do poprawy błędu /wyjaśnienia/uzupełnienia lub do poprawy wymogów formalnych (**N lub n**);
  - Kryterium lub pytanie pomocnicze nie dotyczy danego projektu lub jest weryfikowane w innej części karty („-” lub nd);
  - Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych;
  - Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego.
- Dodatkowe pytania wyszczególnione w karcie oceny mają charakter pomocniczy, wskazują na co w szczególności oceniający powinien zwrócić uwagę dokonując oceny kryterium. Jeżeli dane kryterium będzie weryfikowane przez różne zespoły w ramach KOP, wówczas w każdej z kart zdefiniowane zostaną pytania pomocnicze adekwatne do zakresu weryfikacji danego zespołu. Aby dane kryterium w całości mogło zostać uznane za spełnione suma wyników z poszczególnych kart powinna dać wynik pozytywny.
- Pisemnego uzasadnienia w karcie wymagają kryteria ocenione negatywnie, kryteria punktowe oraz inne kryteria (o ile wymóg podania uzasadnienia wynika z karty oceny).
  - W sytuacji, gdy dane kryterium będzie ocenione pozytywnie, a kryterium wymaga uzasadnienia wówczas należy je podać w części II karty w polu „Uzasadnienie”,
  - Jeżeli konieczne jest podanie uzasadnienia oceny negatywnej kryterium lub skierowanie uwagi do wnioskodawcy wówczas uzasadnienie/uwagę należy podać wyłącznie w części III karty ze względu na to, że informacje znajdujące się w tej części karty zostaną skierowane w piśmie do wnioskodawcy informującym o wyniku oceny. W części II karty w polu „Uzasadnienie” należy wówczas odnotować, że stosowne uzasadnienie/uwaga znajdują się w III części karty.
- W przypadku wystąpienia braków formalnych i oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie wówczas zastosowanie będą miały zapisy Regulaminu konkursu.

<sup>1</sup> KOP – Komisja Oceny Projektów

<sup>2</sup> IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

I. WERYFIKACJA WYMOGÓW FORMALNYCH (BRAKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK)	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
	TAK (T, t) /NIE (N, n) Nd (Nd, „-”)		
1. Czy we wniosku nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu?			
2. Czy braki formalne lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
3. Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			

II. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH					
NR	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP	UZASADNIENIE (Jeżeli dotyczy)
			OCENA		
B. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE					
B.1 „D”	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedsiębiorstwo,</li><li>• instytucję otoczenia biznesu,</li><li>• konsorcjum przedsiębiorstw (w tym instytucji otoczenia biznesu),</li><li>• konsorcjum przedsiębiorstw (w tym instytucji otoczenia biznesu) i jednostek naukowych lub organizacji pozarządowych,</li></ul> wyłącznie w partnerstwie, w którym liderem jest spółka prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, posiadająca zgodę organu założycielskiego. Wszystkie podmioty, które zawiążą partnerstwo muszą prowadzić działalność gospodarczą na terytorium			

		<p>województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.2	<p><b>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
B.3	<p><b>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</b></p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.),</li> <li>– art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
1.	<p>Załącznik nr 10.2.</p>	<p>Czy w odniesieniu do wszystkich partnerów projektu zostało złożone i podpisane oświadczenie stanowiące załącznik nr 10.2., z którego wynika że partner projektu</p>			

		nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków UE?			
B.4	<b>Miejsce realizacji projektu</b>  Wniosek: B.4 Studium wykonalności: „Lokalizacja projektu”	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (<i>art. 70 Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.)</i>).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.5	<b>Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść załączników do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>			
1.	Załączniki	Czy wnioskodawca dołączył do wniosku o			

		dofinansowanie kompletne załączniki określone w liście załączników stanowiącej załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu? (Nie dotyczy zał. 12 i 13, w sytuacji, gdy projekt będzie objęty pomocą publiczną)			
2.	Załączniki	Czy załączniki nr 6, 8, 10.2, 11, 14 (jeśli dotyczą) zostały wypełnione na wzorze IZ?			
3.	Załączniki	Czy załączniki do wniosku o dofinansowanie dotyczą projektu i wnioskodawcy oraz są podpisane zgodnie z Instrukcją? (dotyczy wszystkich załączników do wniosku o dofinansowanie)			
4.	Załącznik nr 7.	Czy do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
5.	Załącznik nr 8.	Czy załącznik nr 8 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
6.	Załącznik nr 9.	Czy wnioskodawca załączył właściwe dokumenty rejestrowe/statutowe zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
7.	Załącznik nr 10.1	Czy zał. 10.1. Porozumienie/a lub umowa/y partnerska/ie są podpisane przez strony porozumień/umów i zawierają wymagane instrukcją elementy (jeśli dotyczy)?			
8.	Załącznik nr 10.	Czy partnerzy projektu (jeśli dotyczy) złożyli następujące załączniki: <b>nr 6.</b> Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu (jeżeli projekt jest realizowany na nieruchomości, którą dysponuje partner), <b>nr 7.</b> Dokumenty potwierdzające sytuację finansową partnera (jeśli dotyczy), <b>nr 8.</b> Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT (w przypadku, gdy faktury dokumentujące poniesienie			

		wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu zostaną wystawione na partnera oraz w przypadku uznania podatku VAT w ramach projektu za koszt w całości lub w części kwalifikowalny), <b>nr 9.</b> Dokument rejestrowy/statutowy partnera (jeśli dotyczy), <b>10.2.</b> Oświadczenie partnera projektu. <b>Pozostałe dokumenty</b> wymagane prawem lub kategorią projektu			
9.	Załącznik nr 11.	Czy załącznik nr 11 Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników (jeśli dotyczy)?			
10.	Załącznik nr 14	Czy załącznik nr 14 Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące spójności dokumentacji projektowej został wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?			
B.7	<b>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Podziałaniu 1.2</b> Wniosek: C.3, C.4, H.3, J, dokumentacja projektowa	Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 1.2.1, którym jest zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw. W tym kontekście należy zbadać: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zaplanowane działania przełożą się wprost na podejmowanie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw (zlecenie badań przemysłowych/prac rozwojowych<sup>3</sup> instytucjom naukowym, podejmowanie badań przemysłowych/prac rozwojowych we własnym zakresie, zakup wyników badań przemysłowych/prac rozwojowych, inicjowanie ochrony patentowej zakupionych/wypracowanych rezultatów badań, itp.),</li> <li>czy zaplanowane zadania służą realizacji celów</li> </ul>			

<sup>3</sup> W rozumieniu art. 2 pkt 3c i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki [tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620 z późn. zm.]

		projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników			
B.8	<b>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Poddziałania 1.2.1</b>	Projekty grantowe zakładające wsparcie przedsiębiorstw poprzez udostępnienie wsparcia na: a) prowadzenie prac badawczo-rozwojowych <sup>4</sup> przez przedsiębiorstwa, b) bony na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych <sup>5</sup> w jednostkach naukowych, c) bony na patent. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.			
1.	Wniosek: B.3.	Czy w sekcji B.3. wniosku wybrano typ projektu zgodny z ogłoszeniem o konkursie?			
B.9	<b>Wskaźniki realizacji projektu</b>	Ocenie podlega: Czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.			
1.	Wniosek: I.1., C.2.	Czy wnioskodawca wskazał wszystkie te wskaźniki produktu i rezultatu, które w najwłaściwszy sposób odzwierciedlają specyfikę przedsięwzięcia oraz jego			

<sup>4</sup> Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej: SzOOP) prace badawczo-rozwojowe to: badania podstawowe, badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub ich dowolne połączenie. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z pkt. 19 ppkt. 9 opisu Poddziałania 1.2.1 w SzOOP warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. Komercjalizacja powinna nastąpić w okresie trwałości projektu. W związku z powyższym otrzymanie wsparcia na prowadzenie badań podstawowych jest wykluczone w przedmiotowym konkursie.

<sup>5</sup> jw.

		cele?			
2.	Wniosek: I.1.	Czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku nie wybrania przez wnioskodawcę wskaźników realizacji celów projektu?			
3.	Wniosek: I.1.	Czy wskazano źródło informacji (inne niż studium wykonalności/biznes plan, dokumentacja techniczna)?			
4.	Wniosek: I.1.	Czy wartości wskaźników zostały prawidłowo oszacowane? (w odniesieniu do wskaźników produktu w oparciu o zakres rzeczowy projektu, w odniesieniu do wskaźników rezultatu w oparciu o zaproponowaną przez wnioskodawcę metodologię wyliczania wskaźników)			
5.	Wniosek: I.1.	Czy prawidłowo określono rok osiągnięcia wartości docelowej wskaźników realizacji celów projektu zgodnie z pkt 6 sekcji H.2. wniosku o dofinansowanie projektu?			
6.	Wniosek: I.1.	Czy wykazano wartości wskaźników rezultatu w kolejnych 5 latach (3 latach w przypadku MŚP) licząc od roku następującego po roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu?			
7.	Wniosek: I.2.	Czy opisano metodologię/sposób monitorowania wszystkich wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego (np. częstotliwość, miejsce, metodę pomiaru, podmiot/osoby wyznaczone do przeprowadzenia pomiaru itp.).			
B.10	<b>Maksymalna i minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych przedsięwzięć grantobiorców</b>	<p>Ocenić podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantobiorców w przypadku bonów na patent wynosi nie mniej niż 10.000 zł i nie więcej niż 80.000 zł;</li> <li>• maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych na poziomie grantobiorców w przypadku bonów na zakup przez MŚP prac badawczo-rozwojowych</li> </ul>			



		<p>w jednostkach naukowych wynosi nie więcej niż 100.000 zł?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.11	<p><b>Prawidłowość określenia wkładu własnego</b> Wniosek: H.4.</p>	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie mniej niż 15 %<sup>6</sup> wydatków kwalifikowalnych na I poziomie wsparcia, tj. IZ RPO WK-P → grantodawca, dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,</li> <li>- dla projektów objętych pomocą publiczną na I poziomie wsparcia, tj. IZ RPO → grantodawca, zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych,</li> <li>- dla projektów objętych pomocą publiczną na II poziomie wsparcia, tj. grantodawca → grantobiorca, zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.12	<p><b>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</b> Wniosek: H.2, Oświadczenie Wnioskodawcy, dokumentacja projektowa</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) <i>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu</i></p>			

<sup>6</sup> W tym 0,5% pochodzi ze środków własnych Wnioskodawcy w formie pieniężnej.

		<p><i>Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.)</i></p> <p>projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.13	<b>Trwałość operacji</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.14	<b>Wykonalność instytucjonalna projektu</b> Wniosek: H.2, H.3, J., zał. nr 1, 3, 4, 5, 6, dokumentacja projektowa	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji projektu?;</li> <li>• czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności założenia do regulaminu konkursu oraz założenia do kryteriów wyboru grantobiorców?</li> <li>• czy Wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną, tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP ):
					Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):

		dofinansowanie projektu oraz treść załączników.			
1	Wniosek: sekcja C.2, C.4.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca projektu grantowego (grantodawca) wykazał, że przed udzieleniem dofinansowania beneficjentowi ostatecznemu (grantobiorcy) dokona wszelkich analiz czy poszczególne projekty są zgodne z przepisami prawa, właściwymi Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju oraz spełniają wymogi Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020.</li> <li>• Czy wnioskodawca projektu grantowego przedstawił mechanizmy dokonywania weryfikacji dokumentacji projektowej przedkładanej przez grantobiorców?</li> </ul> <p>(w zakresie dokumentacji środowiskowej pytanie weryfikowane jest w ramach karty OOŚ)</p>			
B.15	<b>Kwalifikowalność wydatków</b>	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.);</li> <li>– czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>– czy wydatki są zgodne z RPO WK-P SzOOP;</li> <li>– czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>– czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania lepszych efektów z danych nakładów;</li> </ul>			

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku;</li> <li>– czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości,</li> <li>– czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
B.16	<b>Strategiczny charakter projektu</b>  Wniosek: C.6.	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z celami wskazanymi w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020+ oraz Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):
					Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):
B.17	<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</b> Wniosek D.1-D.3., dokumentacja projektowa	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p>			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP ):
					Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):

		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników			
1	Wniosek:D	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn?			
2	Wniosek:D	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? (zasada zrównoważonego rozwoju jest oceniana w części karty OOS)			
B.19	<b>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</b>	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników			
1.	Wniosek: A.1, A.3, A.6	Czy dane są spójne z załącznikiem nr 9 Dokumenty rejestrowe/statutowe wnioskodawcy?			
2.	Wniosek: A.1., A.6	Czy określony status przedsiębiorstwa jest zgodny z zaznaczeniem w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP? (załącznik numer 11); (jeśli dotyczy)			
3.	Wniosek: B.1	Czy sekcja B.1. została wypełniona zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
4.	Wniosek: B.1	Czy dokonane zaznaczenie w zakresie cross – financing jest zgodne z sekcją H.3. tabela 4 wniosku?			
5.	Wniosek: B.2.	Czy dokonano właściwego zaznaczenia i czy wybrano właściwy program pomocowy zgodnie z zapisami dokumentacji konkursowej?			
6.	Wniosek: B.4.	Czy wskazano właściwy typ obszaru zgodnie z miejscem			

		realizacji projektu oraz zgodnie z zał. nr 7 i 8 do SzOOP?			
7.	Wniosek: C.1	Czy w sekcji C.1. wnioskodawca wskazał najważniejsze informacje dotyczące projektu (tj. przedmiot projektu oraz ogólny zakres działań) i czy opis jest zgodny z sekcją C.2. wniosku?			
8.	Wniosek: C.2, H.3, I.1	Czy w sekcji C.2. opisano stan istniejący, uzasadniono potrzebę realizacji projektu, wskazano działania planowane do realizacji w ramach projektu oraz opisano produkty i rezultaty projektu? Czy zachowano zgodność z sekcją H.3 i I.1. wniosku?			
9.	Wniosek: C.5.	Czy sekcję C.5. wypełniono zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku (zasada dodatkowości/efekt zachęty)?			
10.	Wniosek: C.6.	Czy sekcję C.6. (Komplementarność projektu) wypełniono zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
11.	Wniosek: E.A.	Jeżeli zaznaczono kwadrat „nie” to czy podano uzasadnienie z podaniem podstawy prawnej?			
12.	Wniosek: E.B.	Jeżeli zaznaczono kwadrat „tak” to wypełniono część B sekcji zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
13.	Wniosek: G	Czy wypełniono sekcję G (Trwałość projektu) wniosku zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku?			
14.	Wniosek: H.1. W przypadku zaznaczenia, że projekt generuje dochód	Czy wypełniono sekcję H.1. zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku? Czy zachowano zgodność danych ze Studium wykonalności „Analiza finansowa”?			
15.	Wniosek: H.2, załącznik 8	Czy zaznaczenie dotyczące VAT jest spójne z oświadczeniem wnioskodawcy o VAT (załącznik 8), (jeśli dotyczy)?			
16.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy w przypadku gdy w ramach wydatków kwalifikowalnych będą ponoszone wydatki podlegające limitom wnioskodawca prawidłowo wypełnił sekcję H.3. Tabela 4.?			

17.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy w przypadku gdy w ramach wydatków kwalifikowalnych będą ponoszone koszty pośrednie wnioskodawca dokonał wypełnienia wiersza <i>koszty pośrednie</i> w sekcji H.3. Tabela 1.?			
18.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy zaznaczenie dotyczące wydatków rozliczanych ryczałtowo jest spójne z sekcją H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
19.	Wniosek: H.2, H.3.	Czy w przypadku zaznaczenia TAK w wierszu „leasing” wskazano rodzaj leasingu oraz czy wydatki niekwalifikowalne dotyczące leasingu wskazano w sekcji H.3. (tabela 2.B)?			
20.	Wniosek: H.2	Czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny terminem rozpoczęcia realizacji pierwszego zadania kwalifikowalnego w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
21.	Wniosek: H.2	Czy termin zakończenia realizacji projektu jest zgodny terminem zakończenia realizacji ostatniego zadania w ramach projektu wskazanego w sekcji H.3 wniosku o dofinansowanie projektu?			
22.	Wniosek: H.2	Czy okres realizacji projektu, liczony od dnia rozpoczęcia realizacji projektu do dnia jego zakończenia, nie przekracza 36 miesięcy?			
23.	Wniosek: H.3.	Czy dane podane w poszczególnych częściach tabeli H.3. są ze sobą spójne?			
24.	Wniosek: H.4.	Czy odpowiednio określono udział poszczególnych źródeł finansowania zgodnie z uszczegółowieniem oraz ogłoszeniem o konkursie, a także uwzględniając wyliczenia w sekcji H.1. wniosku? (dot. projektów nieobjętych pomocą publiczną, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, pytanie będzie weryfikowane w karcie dot. pomocy publicznej)			
25.	Wniosek: H.4.	Czy wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z wartością podaną w sekcji H.3. tabela 3 oraz z sekcją H.5.			

		wniosku o dofinansowanie projektu?			
26.	Wniosek: J	Czy sekcję J wypełniono zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu?			
27.	Wniosek: J	Czy dane podane w poszczególnych częściach sekcji J są spójne z danymi podanymi w sekcji H?			
28.	Wniosek: K	Czy w sekcji K wskazano formy działań promocyjnych oraz podano źródło finansowania poszczególnych działań promocyjnych? Czy wydatki związane z promocją projektu są ujęte w sekcji H.3. wniosku o dofinansowanie projektu (jeśli dotyczy)?			
29.	Wniosek	Czy uzupełnienie wniosku o dofinansowanie złożono w terminie określonym w Regulaminie konkursu?			
30.	Wniosek	Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?			
31.	Wniosek	Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku 1 egzemplarz: oryginał formularza wniosku + komplet załączników i 2 egzemplarz: drugi oryginał lub kopia formularza wniosku + komplet załączników? Czy wniosek został złożony w GWD? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
32.	Wniosek	Czy wniosek zawiera wszystkie strony (z zachowaniem ciągłości numeracji)?			
33.	Wniosek	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione?			
34.	Wniosek	Czy we wniosku o dofinansowanie nie dokonano istotnej modyfikacji projektu, zgodnie z definicją wskazaną w Regulaminie konkursu? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)			
35.	Załączniki,	Czy wnioskodawca dokonał zaznaczeń na liście			



	wniosek: Lista załączników	załączników w końcowej części formularza wniosku (tak, nie, nie dotyczy) zgodnie z załączoną do wniosku dokumentacją?			
<b>C. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE</b>					
<b>C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPowe</b>					
C.1.1	<b>Charakterystyka ostatecznych odbiorców projektu (grantobiorców)</b>	<p>Weryfikacji podlega czy wnioskodawca jednoznacznie zdefiniował ostatecznych odbiorców projektu, w szczególności czy:</p> <p>1) grantobiorcą jest mikro, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub duży przedsiębiorca wyłącznie w przypadku projektów podejmowanych wspólnie z MŚP lub przewidujących współpracę z MŚP lub organizacjami pozarządowymi<sup>7</sup> oraz</p> <p>2) odbiorca końcowy (grantobiorca) prowadzi działalność gospodarczą na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru?</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			
C.1.2	<b>Projekt wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji.</b>	<p>Weryfikacji podlega zagwarantowanie przez Wnioskodawcę, że wszystkie projekty realizowane przez przedsiębiorstwa na tzw. drugim poziomie (grantobiorcy) będą wpisywać się w inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>			

<sup>7</sup> Jeśli Wnioskodawca zamierza udzielać wsparcia dużym przedsiębiorstwom jest zobligowany do opisu w jaki sposób będzie weryfikował czy grantobiorca będzie podejmował wspólne przedsięwzięcia/współpracę z MŚP.

C.1.3	Dodatkowe wsparcie na rzecz grantobiorców	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca w ramach projektu grantowego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• zapewni promocję idei projektu na terenie całego województwa kujawsko-pomorskiego,</li><li>• podejmie działania mające na celu aktywizację podmiotów gospodarczych w zakresie współpracy z jednostkami B+R z obszarów, na których nie realizowano do tej pory projektów z zakresu B+R lub liczba przedmiotowych projektów była znikoma,</li><li>• zapewni wsparcie informacyjne w zakresie procesu patentowego.</li></ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>					
C.1.4	Projektowany system kontroli udzielonego wsparcia	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca zaplanował oraz przedstawił system ewaluacji skuteczności udzielanego wsparcia w trakcie trwania projektu oraz po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>					
C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE							
			Liczba punktów	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	Przyznana pkt. Członek 1 KOP	Przyznana pkt. Członek 2 KOP	UZASADNIENIE
C.2.1	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu,	0 – Nie 2 - Tak	Suma min. 5 pkt.			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):

		Wnioskodawca posiada na terenie województwa kujawsko-pomorskiego potencjał kadrowy (pełne etaty) uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie: 1 – 5 etatów - 1 pkt.; 6 – 10 etatów - 2 pkt.; 10 i więcej etatów - 3 pkt.;	0 – 3 według oceny				Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):
		Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"><li>zrealizował projekty w zakresie B+R dotyczące wsparcia doradczego lub finansowego przedsiębiorców,</li><li>zrealizował projekty wspierające skuteczny transfer technologii (zakończony wdrożeniem) z nauki do gospodarki,</li><li>wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym w opracowywaniu i zgłaszaniu wynalazków do właściwego urzędu, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat w liczbie: 2 – 1 pkt., 3 – 2 pkt., 4 i więcej – 3 pkt.</li></ul>	0 – 3 według oceny				
		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść					

		załączników.					
C.2.2	<b>Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw</b>	<p>W wyniku realizacji projektu grantodawca zapewni, że nastąpi wpływ na rozwój przedsiębiorstw poprzez :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez odbiorców ostatecznych (grantobiorców) nowe/ udoskonalone, produkty/usługi – 1 pkt.,</li> <li>• opracowanie i przygotowanie do wdrożenia przez odbiorców ostatecznych (grantobiorców) zasadnicze zmiany procesu produkcyjnego/usługowego – 1 pkt.,</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	0 – 2 według oceny	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):
							Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):
C.2.3	<b>Współpraca przedsiębiorstw</b>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca (grantodawca) przewidział premiowanie przedsięwzięć badawczych MŚP (typ projektu a) i b)) realizowanych w partnerstwie.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):
							Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):
C.2.4	<b>Komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innym projektem realizowanym/</p>	Nie – 0 Tak - 1	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):

		<p>zrealizowanym ze środków Unii Europejskiej lub środków własnych? Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie/ dopełnianie się projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników</p>					Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):
C.2.5	Wsparcie rozwiązań ekoinnowacyjnych	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca (grantodawca) przewidział w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działania informacyjne związane z wdrażaniem ekoinnowacji w przedsiębiorstwach – 1 pkt.,</li> <li>• premiowanie projektów wdrażających ekoinnowacje (opracowywanie ekologicznych produktów, proekologicznych procesów produkcji) – 1 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu oraz treść załączników.</p>	0 – 2 według oceny	n/d			Podaj uzasadnienie (członek 1 KOP):
							Podaj uzasadnienie (członek 2 KOP):

III. WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ			
CZŁONEK 1 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	CZŁONEK 2 KOP	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ
Ocena pozytywna		Ocena pozytywna	
Ocena negatywna		Ocena negatywna	
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia		Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia	
Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów		Wniosek skierowany do poprawy/ wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów	
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych		Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych		Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych	
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego		Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego	
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. kryteriów wyboru projektów):</b>			
<b>UZASADNIENIE/UWAGI (dot. braków formalnych i oczywistych omyłek):</b>			
Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)	Czy udostępniono wnioskodawcy formularz wniosku o dofinansowanie w GWD (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE DOTYCZY (wybierz właściwe)
Toruń, dnia..... r.	Podpis	Toruń, dnia .....r.	Podpis

IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>8</sup>	Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:		
	Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

---

<sup>8</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkiem 1 KOP i Członkiem 2 KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący KOP.

**V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY – DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI KOM**

Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji Zarządzającej wskazuję:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	UWAGI:	
Ocena pozytywna			
Ocena negatywna			
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia			
Wniosek skierowany do korekty/ uzupełnienia/wyjaśnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów			
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy wymogów formalnych			
Wniosek skierowany do poprzedniego etapu: oceny formalnej/badania wymogów formalnych			
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego			
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis