

**Uchwała Nr 8/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 16 lutego 2017 r.**

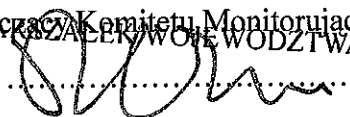
**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych.**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 123/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
WOJEWÓDZTWA

  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>3</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa Regionalnego, schemat: digitalizacja zasobów regionalnych.

Przyjęte w grudniu 2016 r. kryteria dostosowano do trybu pozakonkursowego oraz wprowadzono dodatkowo następujące zmiany:

1) dodano kryteria:

- a. C.1.11 *Inwentaryzacja informacji sektora publicznego objętych projektem,*
- b. C.1.12 *Zgodność założeń projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego,*

2) dokonano korekty technicznej polegające na wykreśleniu ze wszystkich kryteriów sformułowania: „Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.”

---

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitej wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie:** 2.2. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego  
**Priorytet inwestycyjny:** 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia  
**Cel szczegółowy:** Większy zakres stosowania TIK w sferze usług publicznych  
**Schemat:** digitalizacja zasobów regionalnych

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne<sup>1</sup></b>		
B.1	Projekt zidentyfikowany jako pozakonkursowy, wskazany	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

	w załączniku nr 5 do SzOOP	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, wskazanego w załączniku?</li> <li>- czy wskaźniki realizowane w projekcie są zgodne ze wskaźnikami wynikającymi z załącznika?</li> <li>- czy kwota dofinansowania nie przekracza wkładu UE wynikającego z załącznika?</li> </ul>	
B.2	Prawidłowość wyboru partnera/ów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b></p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>• art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>• art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>Weryfikacji podlega również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</li> <li>• czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niesfinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji?.</p> <p><b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b></p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 289 i nast.),</li><li>• w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.; dalej: rozporządzenie nr 1407/2013),</li><li>• w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).</li></ul> <p>Weryfikacji podlega również czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>3</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013.</p>	
--	--	--	--

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia 1301/2013 ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa

<sup>3</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

		<p>Ocenie podlega również czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p>	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego zgodnie z art. 70 rozporządzenia nr 1303/2013.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Gotowość prawna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód formalno-prawnych (weryfikowane jest czy projekt został przygotowany zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa.<sup>4</sup></p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną tj. 1. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów, 2. Jeżeli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364) lub</li> <li>rozporządzeniem nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488).</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 2.2 SZOOP	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy mieszkańcy regionu oraz instytucje publiczne uzyskają dostęp do informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania 2.2 SZOOP	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy przedsięwzięcia z zakresu digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych (w tym bibliotecznych), dziedzictwa regionalnego. W tym m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>budowa, rozbudowa systemów teleinformatycznych służących digitalizacji,</li> <li>prowadzenie prac digitalizacyjnych,</li> <li>tworzenie i rozwijanie repozytoriów cyfrowych, w szczególności z wykorzystaniem technologii przetwarzania w chmurze, wraz z zapewnieniem warunków bezpiecznego przechowywania danych cyfrowych, udostępnianiem i skalaniem informacji o zdigitalizowanych zasobach w ramach regionalnych repozytoriów cyfrowych,</li> <li>tworzenie i rozwijanie platform dystrybucji treści cyfrowych służących udostępnianiu zasobów cyfrowych w sposób otwarty i zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania w celu wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>Ze wsparcia wyłączone są projekty obciążone ryzykiem powielania digitalizacji zasobów, które zostały już udostępnione w postaci cyfrowej oraz projekty dotyczące digitalizacji zasobów, w odniesieniu do których nie zostały uregulowane prawa autorskie.</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę inną niż informatyczna (tzw. twarda infrastruktura, obejmującą wyłączenie sprzęt i wyposażenie) będą dopuszczalne wyłącznie jako element uzupełniającego projektu. Warunkiem wsparcia będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że inwestycje w tego typu infrastrukturę są niezbędne do realizacji celów projektu oraz przedstawienie przeprowadzonej w tym zakresie inwentaryzacji potwierdzającej niedostępność lub brak wystarczających zasobów.</p>	
B.10	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wskaźniki realizacji projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>• czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>• czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,</li> <li>• dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15% wydatków kwalifikowalnych.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



B.13	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur?</li> <li>• założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</li> <li>• wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>• zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>• wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.)?</li> <li>• czy wydatki są zgodne z przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym czy wydatki są zgodne z wybranym schematem pomocowym?</li> <li>• czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>• czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> <li>• czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku?</li> <li>• czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?</li> <li>• czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie przekracza poza ustalony limit	Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% finansowania unijnego projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.16	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup> oraz zasadą uniwersalnego projektowania.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>6</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?</li> <li>• Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>• Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>• Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>• Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?</li> <li>• Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> <li>• Czy wnioskodawca przedstawił rzetelną analizę kosztów i korzyści pozwalającą oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 ze zm.).

<sup>6</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne<sup>7</sup></b>			
C.1.1	Komplementarność z działaniami realizowanymi w zakresie budowy społeczeństwa informacyjnego w perspektywie 2007-2013	<p>Ocenie podlega czy projekt wykazuje cechy komplementarności z projektami o zasięgu regionalnym/krajowym realizowanymi w perspektywie 2007-2013. Przez komplementarność należy rozumieć zapewnienie mechanizmów integracji systemów informatycznych z systemami wytworzonymi wcześniej, zapewnienie mechanizmów wykorzystania wcześniej zgromadzonych danych, uzupełniania zgromadzonych danych o nowe zbiory cyfrowe, rejestry i rozbudowywanie istniejących systemów teleinformatycznych służących digitalizacji.</p> <p>Ocenie podlega również czy funkcjonalności, które powstaną w wyniku realizacji projektu nie powielają funkcjonalności tworzonych na poziomie krajowym w ramach POPC 2014-2020.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Interoperacyjność systemów i rozwiązań	<p>Ocenie podlega czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wytycznych <i>Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0)</i> oraz</li> <li>2. rozporządzenia Rady Ministrów z 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016 poz. 113 ze zm.)</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (OK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

		<p>Oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność rozumianą jako m.in. zdolność współdziałania i wymiany danych z istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p>	
C.1.3	<p>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku o dofinansowanie projektu realizację polityki bezpieczeństwa i zaplanował audyt wytworzonych w ramach projektu systemów pod tym kątem. Ponadto należy sprawdzić czy wnioskodawca opisał koncepcję organizacyjną, która będzie przyjęta na etapie trwałości projektu, umożliwiającą wdrożenie polityki bezpieczeństwa.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.4	<p>Opisowe rezultaty realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przewidział następujące rezultaty realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zdigitalizowane zbiory będą przechowywane i archiwizowane w repozytoriach cyfrowych opartych o zcentralizowaną infrastrukturę informatyczną w warunkach zapewniających maksymalne bezpieczeństwo, integralność i ciągłość przechowywania zbiorów.</li> <li>2. Udostępnianie zbiorów będzie następowato z wykorzystaniem aplikacji (platform udostępniających dla użytkowników) w modelu SaaS (Software As A Service), jeśli zapewni to efektywne kosztowo wykorzystanie zasobów informatycznych. Nastąpi centralizacja rozumiana jako zgromadzenie infrastruktury sprzętowej w centrach przetwarzania danych, z których usługi są udostępniane odbiorcom poprzez usługi transmisji danych.</li> <li>3. Liczba podmiotów publicznych korzystających ze zdigitalizowanych zasobów oraz aplikacji udostępnianych w modelu SaaS powyżej 10 jednostek.</li> <li>4. Udostępnianie cyfrowych zasobów publicznych będzie nieodpłatne.</li> </ol> <p>Obligatoryjne jest zapewnienie wszystkich wyżej wymienionych rezultatów.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

C.1.5	Zgodność sposobu realizacji usług świadczonych w ramach projektu z dobrymi praktykami ITIL. ( <i>Information Technology Infrastructure Library</i> )	Ocenie podlega czy usługi świadczone w ramach projektu realizowane są zgodnie z zasadami dobrych praktyk zarządzania usługami informatycznymi opisanymi w ITIL.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Minimalna liczba partnerów	Ocenie podlega czy w realizacji projektu będzie uczestniczyć przynajmniej 50 partnerów.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.7	Zachowanie otwartych standardów komunikacyjnych	Ocenie podlega czy projekt będzie umożliwiał komunikację z innymi systemami informatycznymi oraz wymianę danych przy wykorzystaniu otwartych standardów komunikacyjnych lub czy będzie zakładał publikowanie specyfikacji i dokumentów opisujących interfejs komunikacyjny w sposób wystarczający do celów integracyjnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.8	Pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości	Ocenie podlega czy wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. poz. 352 ze zm.).	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.9	Uproszczenie procedur administracyjnych	Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi uproszczenie procedur administracyjnych np. poprzez informatyczne wsparcie procesów wewnętrznych i zewnętrznych instytucji ułatwiające kontakt z klientem.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.10	Ocena wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO WK-P 2014-2020 celów	Ocenie podlega czy: 1. Przewidywana liczba pobrań/odtworzeni dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 200 szt.; 2. Przewidywana liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 30 szt.; 3. Przewidywana liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 64.473 szt.;</p> <p>4. Przewidywana liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego wynosi nie mniej niż 3.868 szt.;</p> <p>5. Przewidywana liczba API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub udostępnione zostanie jedno API, które udostępni dane min. 40 jednostek;</p> <p>6. Przewidywana liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API wynosi nie mniej niż 40 szt. lub będzie to jedna baza przechowująca dane min. 40 jednostek.</p>	
C.1.11	<p>Inwentaryzacja zasobów informacji sektora publicznego objętych projektem</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów informacji sektora publicznego (ISP) objętych projektem.</p> <p>W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.12	<p>Zgodność założeń projektu ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego</p>	<p>Ocenie podlega czy założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnione będą cyfrowo informacje sektora publicznego (ISP).</p> <p>Wnioskodawca musi wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych) oraz opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>