

**Uchwała Nr 48/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 19 maja 2017 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały Nr 125/2015 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
.....  
*Piotr Calbecki*

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>3</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Pierwotna wersja przedmiotowych kryteriów została przyjęta na posiedzeniu Komitetu Monitorującego w dniu 2 grudnia 2016 r. (uchwała Nr 125/2016). W związku z zaplanowanym na czerwiec 2017 roku naborem w ramach Działania 3.4 oraz zmianami w systemie oceny projektów, koniecznym było dokonanie zmian w kryteriach.

Przedmiotowe zmiany dotyczyły poprawy kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania* poprzez wykreślenie z podpunktu c), d) oraz e) ostatniego zdania w brzmieniu: „(wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych)”. Powyższy zapis w znacznym stopniu zawęził

---

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

typy projektów możliwe do realizacji w ramach schematu przewidzianego dla planowanego naboru.

Ponadto doprecyzowano i uzupełniono zapisy kryterium B.11 i C.1.1 oraz dokonano przeniesienia części kryteriów z grupy B (merytoryczne-ogólne) do grupy A (formalne), jak również zaktualizowano publikatory aktów prawnych przywołanych w kryteriach.

### Kryteria wyboru projektu

**Podziałanie:** n/d

**Działanie:** 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

**Osь priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach polityki terytorialnej (bez infrastruktury szynowej)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3 Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii	<b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Ocenie podlega:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Europejskiej	<p>1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</li> </ul> <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytocznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji<sup>1</sup>.</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>2</sup>) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem</p>
--------------	---

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

<sup>2</sup> Rozporządzenie 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Uchwały Nr 48/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 19 maja 2017 roku

		czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.		
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi: – nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, – dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, jednak nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu złożony został wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę/decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniosł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie/ (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>3</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>B. Kryteria merytoryczne - ogólne</b>				
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - przedsiębiorstwa; - jednostki samorządu terytorialnego; - związki jednostek samorządu terytorialnego;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

<sup>3</sup> Patrz przypis 2.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządowe jednostki organizacyjne;</li> <li>- zarządcy infrastruktury transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego;</li> <li>- partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul>	
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)/
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>1. Projekty obejmujące rozwój i usprawnienie systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym<sup>4</sup>), w tym m.in.:</p> <p>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób z niepełnosprawnościami), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu autobusowego;</p> <p>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w niewrażliwych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&amp;ride", "bike&amp;ride", "kiss&amp;ride") oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji "bike&amp;ride", ścieżek i tras rowerowych</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Dotyczy miast wymienionych w SzOOP RPO WK-P na lata 2014-2020 (z wyłączeniem Bydgoszczy i Torunia), a także Gminy Miasto Brodnica.

Załącznik do Uchwały Nr 48/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 19 maja 2017 roku

	<p>oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą)</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej);</p> <p>2. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p>		
B.4	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208);</li> <li>- Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448);</li> <li>- zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych).</li> </ul>	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.5	<p>Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.6	<p>Zgodność projektu z wymaganiami</p>	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium</p>



Załącznik do Uchwały Nr 48/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 19 maja 2017 roku

	prawa dotyczącego ochrony środowiska	z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych.</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?</li> <li>- czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>- czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p>	
B.11	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>5</sup>. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.).

B.13	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG), w zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG<sup>6</sup>;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników;</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C. Kryteria merytoryczne szczegółowe</b>			
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP),</p> <p>Ponadto, należy zweryfikować czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, ekoelektrywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, oraz opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowywanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).

C.1.2	Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej	<p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotywowanego indywidualnego;</li> <li>- zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- integrację gałęzi transportu;</li> <li>- niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Tabor autobusowy	Ocenie podlega czy zakup autobusów o napędzie innym niż alternatywny wynika z wyraźnego uzasadnienia opartego na analizie społeczno-ekonomicznej, a zakupywany tabor spełnia normę emisji spalin co najmniej EURO VI.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>			
C.2.1	Efektywność kosztowa projektu	<p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 autobus.</p> <p>&lt; 900 000 zł - 10 pkt.          ≥ 900 000 zł &lt; 950 000 zł - 5 pkt.          ≥ 950 000 zł ≤ 980 000 zł - 3 pkt.          &gt; 980 000 zł - 0 pkt.</p>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>0 – 10 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>
C.2.2	Efektywność ekologiczna projektu	Ocenie podlega czy zakupywany w ramach projektu tabor autobusowy jest zasilany poprzez jeden z poniższych alternatywnych, ekologicznych systemów napędowych: <ul style="list-style-type: none"> <li>- elektryczny;</li> <li>- hybrydowy;</li> </ul>	<p>Nie – 0 pkt.          Tak – 10 pkt.</p> <p>n/d</p>

Załącznik do Uchwały Nr 48/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014–2020  
z dnia 19 maja 2017 roku

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wodorowy;</li> <li>- gazowy;</li> <li>- biopaliwo;</li> <li>- biogaz.</li> </ul> <p>Aby uzyskać punkty min. 50% (sztuk) zakupywanego taboru musi być zasilana jednym z ww. systemów napędowych.</p>		
C.2.3	Stopień redukcji CO <sub>2</sub>	<p>Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO<sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium badane zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.4	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych	<p>Ocenie podlega stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Punkty należy przyznać jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji miejskiej – 2 pkt.;</li> <li>- zwiększenie liczby posiadanych taboru komunikacji miejskiej – 2 pkt.;</li> <li>- zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 2pkt.;</li> <li>- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt.;</li> <li>- poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt.</li> </ul>	0 – 10 pkt. według oceny	4
C.2.5	Stopień zwiększenia wykorzystania komunikacji zbiorowej	<p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacją zbiorową w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób:	n/d

Załącznik do Uchwały Nr 48/2017  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 19 maja 2017 roku

		Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.	(Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	
C.2.6	Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Nie - 0 pkt. Tak - 3 pkt.	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.