

**Uchwała Nr 106/2016**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 27 października 2016 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5 lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup> uchwała, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 86/2016 z dnia 2 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. *Piotr Calbecki*

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217.); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5 lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. ( ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejsza uchwała ma na celu doprecyzowanie zapisów kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej poprzez uzupełnienie przypisu 25 o treść: Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „*Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych*” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów”.

### Kryteria wyboru projektu

**Podziałanie:** n/d

**Działanie:** 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

**Os priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet Inwestycyjny:** 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** budowa i przebudowa ścieżek rowerowych<sup>1</sup> w ramach polityki terytorialnej

	Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> Ilkroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

B. Kryteria merytoryczne – ogólne <sup>2</sup>	
<p>B.1</p> <p>Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p>	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>- związek jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną;</li> </ul> <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego<sup>3</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
<p>B.2</p> <p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.);</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212);</li> <li>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>

<sup>2</sup> IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

<sup>3</sup> Ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2015, poz. 1445, 1890) oraz Ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015, poz. 1515, 1890).

Załącznik do Uchwały Nr 106/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2016 roku

B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych. <sup>4</sup> Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Inwestycje w ścieżki rowerowe nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.

Załącznik do Uchwały Nr 106/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2016 roku

B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>5</sup> projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.  Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).  W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006(Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.).

B.11	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013<sup>6</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?</li> <li>- czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu?</li> <li>- czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>6</sup> Patrz przypis 5.

Załącznik do Uchwały Nr 106/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2016 roku

		<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>7</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG<sup>8</sup>;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG;</li> <li>- projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników;</li> <li>- projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną opinię IZ RPO WK-P.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz strategię.</p>	
B.17	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne - szczegółowe – dostępne<sup>9</sup></b>			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO<sub>2</sub> poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów;</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN)	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>8</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest tożsamy z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmują wszystkich gmin z danego powiatu).

<sup>9</sup> Patrz przypis 2.

<p>C.1.3</p>	<p>Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i><sup>10</sup> w szczególności w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna<sup>11</sup></li> <li>2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>12</sup></li> <li>3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)<sup>13</sup></li> <li>4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg<sup>14</sup></li> <li>5. Oświetlenie<sup>15</sup> – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem<sup>16</sup></li> <li>6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>17</sup></li> <li>7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>18</sup></li> <li>8. Geometria drogi – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>19</sup></li> <li>9. Skrajnia drogi rowerowej – zgodnie z Rozporządzeniem<sup>20</sup></li> <li>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd.<sup>21</sup></li> </ol>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p><b>C.2 Kryteria merytoryczne-szczegółowe – punktowe</b><sup>22</sup></p>			

<sup>10</sup> *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

<sup>11</sup> w wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

<sup>12</sup> *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

<sup>13</sup> W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

<sup>14</sup> Patrz przypis 10.

<sup>15</sup> W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

<sup>16</sup> Patrz przypis 12.

<sup>17</sup> Patrz przypis 12.

<sup>18</sup> Patrz przypis 12.

<sup>19</sup> Patrz przypis 12.

<sup>20</sup> Patrz przypis 12.

<sup>21</sup> Patrz przypis 10.

<sup>22</sup> Patrz przypis 2.

Załącznik do Uchwały Nr 106/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2016 roku

		liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
C.2.1	Stopień redukcji CO <sub>2</sub>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
		Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO <sub>2</sub> w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO <sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowita projektu. Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.	
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są według następującego schematu: < 200 000 zł/km - 20 pkt.; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km - 15 pkt.; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt.; > 300 000 zł/km - 0 pkt. <sup>23</sup>	n/d
		Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.	
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze <sup>24</sup> , na której zostanie zmniejszone natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu <sup>25</sup> .	2

<sup>23</sup> maksymalne dofinansowanie nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 300 000 zł, odpowiadającej 1 km ścieżki rowerowej.

<sup>24</sup> Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

<sup>25</sup> Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg

		<p>&lt; 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt.; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt.; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt.; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt.; &gt; powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstałej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób lub budynku/obiektu użyteczności publicznej<sup>26</sup> np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt.;</li> <li>- ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 2 pkt. według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji	<p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w mieście – 4 pkt.;</li> <li>- w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt.;</li> <li>- powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy<sup>27</sup> – 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	0 – 4 pkt. według oceny	n/d

oblicza się średnią ważoną – uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

<sup>26</sup> Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub społecznej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

<sup>27</sup> Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowił wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektem użyteczności publicznej wskazanym w kryterium D.2.4. Należy przy tym wskazać, iż w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

Załącznik do Uchwały Nr 106/2016  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020  
z dnia 27 października 2016 roku

Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:		W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSi:		W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:		n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)
W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSi:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSi:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	
C.2.6	Kompleksowość inwestycji	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	n/d	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- integrację gąteży transportu;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego;</li> <li>- ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatlóczenia i hałasu;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.</p>
C.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.		Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych <sup>28</sup> :		3
C.2.8	Partnerstwo samorządowe	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- droga rowerowa połączy dwa istniejące ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt.;</li> <li>- droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.;</li> <li>- droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.</li> </ul>		<p>0 – 5 pkt. według oceny</p>
		Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 – 2 pkt. według oceny</li> </ul>		n/d

<sup>28</sup> Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt.;</li> <li>- projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt.;</li> <li>- projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.9	Ułatwienie dostępu i likwidacja przeszkód komunikacyjnych	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę<sup>29</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.</p>	n/d	
C.2.10	Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego	<p>Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.</p>	n/d	

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

<sup>29</sup> Z wyłączeniem przepustów.