

Uchwała Nr 110/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 29 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT w ramach Działania 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT, schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 81/2016 z dnia 2 września 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)³, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

³ Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 28/2017 z dnia 7 kwietnia 2017 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2017 r. poz. 1460 z późn.zm.⁴); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się następujące zmiany kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT):

- dostosowano kryteria do zmienionej ustawy wdrożeniowej, m.in. poprzez wskazanie, które kryteria podlegają poprawie lub uzupełnieniu;
- zaktualizowano publikatory ustaw i rozporządzeń;
- kryterium A.1 – dokonano zmiany definicji kryterium;
- kryterium A.3 – dokonano zmiany definicji kryterium;
- kryterium A.5 – dokonano zmiany definicji kryterium;
- kryterium B.1 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium B.2 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium B.3 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium B.4 – dokonano zmiany nazwy oraz definicji kryterium;
- kryterium B.5 – dokonano zmiany nazwy kryterium;

⁴ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2017 r. poz. 1475.

- kryterium B.6 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium B.7 – dokonano zmiany definicji kryterium;
- kryterium B.8 - dokonano zmiany definicji kryterium;
- kryterium B.9 – dokonano zmiany nazwy oraz definicji kryterium;
- kryterium B.11 – dokonano zmiany nazwy oraz definicji kryterium;
- kryterium C.1.1 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium C.1.3 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium D.1.1 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium D.2.4 - doprecyzowano definicję kryterium;
- kryterium D.2.7 – dokonano zmiany definicji kryterium.
- usunięto dotychczasowe kryterium D.2.8. W następstwie tej zmiany zmieniono numerację kryteriów w części D;
- dotychczasowe kryterium D.2.10 - doprecyzowano definicję kryterium.

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Podziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

| Kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
|---|---|---|
| A. Kryteria Formalne A.1 Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdnii tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

| | | | |
|-----|--|--|---|
| A.2 | Miejsce realizacji projektu | <p>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.),</p> <p>2) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013², co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | |
| A.3 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p> <p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (jeżeli przedmiotem projektu jest budowa wymagająca uzyskania takiej decyzji). 2. Zostało dokonane zgłoszenie budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę oraz właściwy organ nie wniósł sprzeciwu wobec ww. zgłoszenia (jeśli przedmiotem projektu są prace wymagające dokonania zgłoszenia). 3. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”: --- został opracowany program funkcjonalno-użytkowy oraz --- ogłoszony został przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| | | | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium. | |
| A.4 | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.5 | Trwałość operacji | Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B. Kryteria merytoryczne – ogólne | | | |
| B.1 | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną. Możliwa jest realizacja projektów partnerskich pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na podstawie ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096), ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868) oraz ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875). | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.2 | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium. Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.), tj.: - wybór partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu, - porozumienie/umowa o partnerstwie zawiera elementy, o których mowa w art. 33 ust. 5 ustawy. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| B.3 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania | Ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy, przebudowy ścieżek rowerowych (inwestycje nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury). Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.4 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami prawa ochrony środowiska | Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój (w szczególności minimalizowanie oddziaływania działalności człowieka na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie acquis w obszarze środowiska) oraz czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.), - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566). | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.5 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w działaniu/poddziałaniu | Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. Ocenie podlega, czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO ₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.6 | Wskaźniki realizacji celów projektu | Ocenie podlega, czy: - wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, - wskaźniki zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, - wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu. Lista wskaźników obowiązujących w konkursie stanowi załącznik do Kryteriów wyboru projektów. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna | Ocenie podlega, czy: - harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | projektu | niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | odrzucenie wniosku) |
|-----|--|--|---|
| B.8 | Kwalifikowalność wydatków | <p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostały/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w Regulaminie konkursu obowiązującym dla danego naboru. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020” Ministra Rozwoju z dnia 19 lipca 2017 r., - są zgodne z zasadami określonymi w ww. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zapisami dotyczącymi kwalifikowalności wydatków określonymi w Regulaminie konkursu, - zostały uwzględnione w budżecie projektu, - są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, - zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.9 | Zgodność z zasadą równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami³. <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

³ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882).

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | <p>projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE zgodnie z art. 7 rozporządzenia 1303/2013 oraz „Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020”.</p> <p>Stosowanie zasad określonych w ww. Wytocznym w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie np. jeżeli w ramach projektu utworzona zostanie strona internetowa czy też zasoby cyfrowe, muszą one spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytoczne, podrozdział 5.2, pkt. 1), oznacza, że projekt ten ma pozytywny wpływ na zasady horyzontalne. Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami związane jest z uzasadnionym brakiem dostępności każdego produktu w ramach projektu.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | |
| B.10 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - zapewniona została trwałość finansowa projektu. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.11 | Zgodność dokumentacji projektowej z SZOOP oraz Regulaminem konkursu | <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z SZOOP oraz Regulaminem konkursu, w szczególności zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Weryfikacji podlega m.in. maksymalna/minimalna wartość projektu oraz maksymalna/minimalna wartość wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalny % poziom dofinansowania UE oraz minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy).</p> <p>IZ RPO ma możliwość doprecyzowania maksymalnej/minimalnej wartości projektu oraz maksymalnej/minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (jeśli dotyczy), maksymalnego % poziomu dofinansowania UE oraz minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowanych (jeśli dotyczy) w Regulaminie konkursu.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| | | | | | |
| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne | | | | | |
| C.1.1 | Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP) | Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | | |
| C.1.2 | Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową⁴</i> w szczególności w odniesieniu do: 1. Nawierzchnia – co do zasady bitumiczna ⁵ . 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem ⁶ . 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m) ⁷ . 4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg ⁸ . 5. Oświetlenie ⁹ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem ¹⁰ . 6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem ¹¹ . 7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem ¹² . | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | | |

⁴ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

⁵ W wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

⁶ *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

⁷ W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

⁸ Patrz przypis 4.

⁹ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹⁰ Patrz przypis 6.

¹¹ Patrz przypis 6.

¹² Patrz przypis 6.

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | <p>8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem¹³.</p> <p>9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem¹⁴.</p> <p>10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd¹⁵.</p> | | | |
| C.1.3 | Likwidacja przeszkód komunikacyjnych | <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> <p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych¹⁶.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| D.1 kryteria strategiczne - dostępowe | | | | |
| D.1.1 | Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF | <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF, obowiązującą na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega, czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF.</p> <p>Projekt nie podlega poprawie lub uzupełnieniu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| D.2 kryteria strategiczne - punktowe | | | | |
| D.2.1 | Stopień redukcji CO ₂ | <p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | <p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> | <p>minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p> <p>n/d</p> |

¹³ Patrz przypis 6.

¹⁴ Patrz przypis 6.

¹⁵ Patrz przypis 4.

¹⁶ Poprzez np. budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę (z wyłączeniem przepustów).

| | | | | |
|-------|--|---|-------------------------|-----|
| D.2.2 | Efektywność kosztowa projektu | <p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>< 200 000 zł/km - 20 pkt; ≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km -15 pkt; ≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt; > 300 000 zł/km- 0 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | 0 – 20 pkt według oceny | n/d |
| D.2.3 | Stopień natężenia ruchu | <p>Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze¹⁷, na której zostanie natężenie ruchu pojazdów w związku z budową/przebudową ścieżki rowerowej w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu¹⁸.</p> <p>< 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt; 1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt; 3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt; 5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt; > powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.</p> <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | 0 – 8 pkt według oceny | 2 |
| D.2.4 | Dostęp do instytucji użyteczności publicznej | <p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstającej w wyniku realizacji projektu w stosunku do zakładu zatrudniającego co najmniej 50 osób lub budynku/objektu użyteczności publicznej¹⁹ np. placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt; - ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt. | 0 – 2 pkt według oceny | n/d |

¹⁷ Przy ścieżce rowerowej nie położonej w granicach/okolicach pasa drogowego drogi publicznej natężenie ruchu pojazdów odnieść należy do wyników pomiarów najbliższej drogi publicznej, na której możliwy jest ruch rowerowy.

¹⁸ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytocznych GPR 2015). Możliwe jest przedstawienie najbardziej aktualnych wyników pomiaru ruchu przeprowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w oparciu o Instrukcję GPR lecz nie wcześniejszych niż za rok 2015. W przypadku projektów realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną - uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze. Dla dróg powiatowych i gminnych pomiar ruchu może zostać wykonany zgodnie z dokumentem „Instrukcja efektywności ekonomicznej przedsięwzięć drogowych i mostowych dla dróg powiatowych” Instytutu Badawczego Dróg i Mostów.

¹⁹ Należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych, lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

| | | | | |
|-------|--|--|----------------------------|---|
| | | <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | | |
| D.2.5 | Lokalizacja inwestycji | <p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w mieście – 4 pkt; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 2 pkt; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁰ – 0 pkt. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | 0 – 4 pkt według oceny | n/d |
| D.2.6 | Kompleksowość inwestycji | <p>Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium.</p> | Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt | n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane) |
| D.2.7 | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu) | <p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych²¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa łączy dwa istniejące/projektowane ciągi rowerowe położone na jej krańcach – 5 pkt; - droga rowerowa łączy się z istniejącym/projektowanym ciągiem rowerowym – 3 pkt; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym/projektowanym ciągiem rowerowym – 0 pkt. <p>Realizacja projektowanego/projektowanych ciągów rowerowych musi rozpocząć się najpóźniej do końca okresu trwałości. Przez rozpoczęcie inwestycji należy rozumieć podpisaną umowę</p> | 0 – 5 pkt według oceny | 3 |

²⁰ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Odcinek taki może zostać uznany za kwalifikowalny w przypadku gdy przyczyni się do połączenia z zakładem pracy zatrudniającym co najmniej 50 osób lub budynkiem/obiektom publicznej użyteczności wskazanym w kryterium D.2.4. W przypadku miast wojewódzkich (Bydgoszcz i Torunia) wydatek niekwalifikowalny stanowić będzie odcinek przekraczający 15 km od granicy administracyjnej miasta. Należy przy tym wskazać, że w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

²¹ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

| | | | | |
|-------|--|--|----------------------------|-----|
| | | z wykonawcą na realizację ciągu rowerowego. Kryterium uznaje się za spełnione również w przypadku przejścia ścieżki rowerowej przez skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii, infrastrukturę kolejową oraz obiekty takie jak mosty, wiadukty, estakady - bez realizowania prac w ich obszarze. Przejazd rowerzysty nastąpiłby na zasadach ogólnych obowiązujących dla ww. obiektów. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | | |
| D.2.8 | Komplementarność z projektami z zakresu transportu miejskiego | Ocenie podlega, czy projekt jest komplementarny z innymi projektami dotyczącymi mobilności na obszarach miast. Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | Nie – 0 pkt Tak – 2 pkt | n/d |
| D.2.9 | Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT | W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT, obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób: - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 1% - 0 pkt; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 1\% < 2\%$ - 2 pkt; - projekt realizujący wskaźnik na poziomie $\geq 2\%$ - 3 pkt; W przypadku wskaźnika długość wybudowanych lub przebudowanych dróg dla rowerów długość ścieżki rowerowej 1 km oznacza: - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej lub ścieżki pieszo-rowerowej dwukierunkowej, - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej jednokierunkowej (przyjmujemy połowę jej długości), - budowę, przebudowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej zlokalizowanej po obu stronach drogi (przyjmujemy długość ścieżki x2). | 0 – 3 pkt według oceny | n/d |
| | | Możliwa jednokrotna poprawa lub uzupełnienie projektu w zakresie spełnienia kryterium. | | |

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

Definicje wskaźników produktu i rezultatu.

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Definicja |
|--|---|-----------------------------------|--|
| Wskaźnik rezultatu bezpośredniego | | | |
| 1 | Liczba osób korzystających z wybudowanych / przebudowanych dróg dla rowerów | osoby | Liczba pojedynczych przejazdów na wybudowanych/przebudowanych drogach dla rowerów. Wielokrotne przejazdy danej osoby każdorazowo wlicza się do wskaźnika. |
| 2 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34) | tony równoważnika CO ₂ | Wskaźnik mierzy łączny szacunkowy roczny spadek na koniec okresu, a nie całkowity spadek w całym okresie. W przypadku działań związanych z transportem rowerowym, spadek emisji gazów cieplarnianych wynika ze zmiany schematów mobilności mieszkańców, którzy zamiast transportu indywidualnego samochodowego wybierają transport rowerowy. Należy wyznaczyć szacowaną pracę przewozową (wyrażoną w pasażero-km), która w wyniku realizacji projektu będzie wykonana transportem rowerowym zamiast indywidualnym samochodowym. Redukcję CO ₂ uzyskuje się jako iloczyn redukcji tej pracy przez jednostkową redukcję emisji wynoszącą <u>150 g/pas-km</u> . |
| Wskaźnik produktu | | | |
| 1 | Długość wspartej infrastruktury rowerowej | km | Długość wybudowanego, przebudowanego lub wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów. Wskaźnik stanowi sumę |

| | | | |
|---------------------------------------|---|------|---|
| | | | <p>wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Długość wybudowanych dróg dla rowerów, – Długość przebudowanych dróg dla rowerów, – Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych. |
| 2 | Długość wybudowanych dróg dla rowerów | km | <p>Długość wybudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.</p> <p>Poprzez drogi rowerowe należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.</p> |
| 3 | Długość przebudowanych dróg dla rowerów | km | <p>Długość przebudowanego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.</p> |
| 4 | Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych | km | <p>Długość wyznaczonego odcinka drogi przeznaczonej do ruchu rowerów, tj. oddzielonej od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznaczonej odpowiednimi znakami drogowymi.</p> |
| 5 | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | <p>Liczba wybudowanych parkingów przeznaczonych do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowy.</p> <p>Obiekt Bike&Ride – parking przeznaczony do czasowego pozostawiania rowerów, w celu umożliwienia zmiany środka transportu na transport zbiorowy.</p> |
| 6 | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | <p>Liczba stanowisk przeznaczonych do umocowania ramy roweru, znajdujących się na terenie parkingu przeznaczonego do pozostawiania rowerów.</p> |
| Horizontalny wskaźnik produktu | | | |
| 1 | Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami | szt. | <p>Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne rozwiązania umożliwiające dostęp (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych) do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy</p> |

| | | | |
|---|--|-------|---|
| | | | <p>sensorycznymi. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych.</p> <p>Należy podać liczbę obiektów, w których zastosowano rozwiązania umożliwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi czy sensorycznymi lub zaopatrzonych w sprzęt, a nie liczbę sprzętów, urządzeń itp. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z dostosowaniem obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w ramach danego projektu.</p> |
| 2 | <p>Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> | osoby | <p>Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi).</p> <p>Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby, które skorzystały ze wsparcia w zakresie TIK we wszystkich programach i projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt. Do wskaźnika powinni zostać wliczeni wszyscy uczestnicy projektów zawierających określony rodzaj wsparcia, w tym również np. uczniowie nabywający kompetencje w ramach zajęć szkolnych, jeśli wsparcie to dotyczy technologii informacyjno-komunikacyjnych. Identyfikacja charakteru i zakresu nabywanych kompetencji będzie możliwa dzięki możliwości pogrupowania wskaźnika według programów, osi priorytetowych i priorytetów inwestycyjnych.</p> |
| 3 | <p>Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami</p> | szt. | <p>Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nie nakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, 14 rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom</p> |

| | | | |
|---|--|-------------|--|
| | | | <p>z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami w ramach danego projektu. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia</p> |
| 4 | <p>Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne</p> | <p>szt.</p> | <p>Wskaźnik mierzy liczbę podmiotów, które w celu realizacji projektu, zainwestowały w technologie informacyjno-komunikacyjne (TIK), a w przypadku projektów edukacyjno-szkoleniowych, również podmiotów, które podjęły działania upowszechniające wykorzystanie TIK.</p> <p>Przez technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. ICT Information and CommunicationsTechnology) należy rozumieć technologie pozyskiwania/produkcji, gromadzenia/przechowywania, przesyłania, przetwarzania i rozpowszechniania informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej oraz wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących; działania edukacyjne i szkoleniowe. W przypadku gdy beneficjentem pozostaje jeden podmiot, we wskaźniku należy ująć wartość „1”.</p> <p>W przypadku gdy projekt jest realizowany przez partnerstwo podmiotów, w wartości wskaźnika należy ująć każdy z podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, który wdrożył w swojej działalności narzędzia TIK.</p> |