

**Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**

**Sprawozdanie z realizacji zasad zrównoważonego rozwoju  
wg stanu 31.12.2016 roku**

**Informacja o sprawozdaniu Pełnomocnika ds. zrównoważonego rozwoju za okres do 31.12.2016 roku - monitoring realizacji zasad zrównoważonego rozwoju w projektach finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020**

## Postawa monitorowania realizacji zasad zrównoważonego rozwoju:

**Zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2014-2020 mówiącego w sekcji 11.1 „Program uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju w programowaniu i wdrażaniu obejmując finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności na środowisko, w tym nakierowanych na spełnienie wymogów prawnych w obszarze środowiska.”

„Zapewnione zostaną mechanizmy monitorowania i raportowania wydatków wsparcia związanych z realizacją celów dotyczących zmian klimatu, realizowane z wykorzystaniem metodyki przyjętej przez KE i przy wykorzystaniu systemu kategorii interwencji oraz systemu „*Rio markers*””.

**Rekomendacja z prognozy sooś w sprawie:** „...utworzenia dedykowanego stanowiska „pełnomocnika Instytucji Zarządzającej lub menadżera do spraw monitorowania interwencji w ramach RPO w zakresie zrównoważonego rozwoju”.

**Uchwała Nr 8/2015 z dnia 3 sierpnia 2015 roku w sprawie powołania Grupy Roboczej do spraw zrównoważonego rozwoju** w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

## Projekty konkursowe

Pełnomocnik ds. Zrównoważonego Rozwoju {dalej Pełnomocnik} może przeprowadzić na puli 10% złożonych wniosków w danym konkursie. W takim przypadku DW EFRR przekazuje zestawienie złożonych wniosków na dany konkurs. Pełnomocnik na podstawie listy wskazuje projekty. Po ocenie środowiskowej wskazane projekty przekazywane są Pełnomocnikowi. Po dokonaniu weryfikacji {nie dłużej niż 2 dni robocze} przez Pełnomocnika wnioski zwracane są do DWEFRR

{str. 307 dot. oceny formalno-merytorycznej projektów konkursowych. Zgodnie z Instrukcją Wykonawczą Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 {wersja V - listopad 2016}.

## Projekty pozakonkursowe.

Pełnomocnik ds. Zrównoważonego Rozwoju {dalej Pełnomocnik} może przeprowadzić weryfikację prawidłowości przeprowadzonej Oceny Środowiskowej danego wniosku. Pełnomocnik wskazuje projekty do weryfikacji po Ocenie Środowiskowej. Wskazane projekty przekazywane są Pełnomocnikowi. Po dokonanej weryfikacji {nie dłużej niż 2 dni robocze} przez Pełnomocnika wnioski są zwracane do DWEFRR .

{str. 274 dot. oceny formalno-merytorycznej projektów pozakonkursowych . Zgodnie z Instrukcją Wykonawczą Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 {wersja V - listopad 2016} }.

## monitorowanie c.d.:

### Tryb konkursowy i pozakonkursowy

- liczba ogłoszonych konkursów EFRR:

2015 rok                      5 konkursów,

2016 rok                      38 konkursów

NARASTAJACO              43 konkursy

Liczba konkursów w ramach których wpłynęły wnioski    25

Liczba złożonych wniosków 649 w tym preselekcyjne 495 wniosków

w 2015 r.      6 wniosków

w 2016 r.    643 wniosków

## monitorowanie c.d.:

### Lista naborów EFS:

w 2015 roku 7

w 2016 roku 30

### Liczba naborów wniosków w poszczególnych osiach priorytetowych:

|          |                                |              |
|----------|--------------------------------|--------------|
| Oś nr 8  | w 2015 r. = 1 + w 2016 r. = 5  | 177 wniosków |
| Oś nr 9  | w 2015 r. = 2 + w 2016 r. = 10 | 129 wniosków |
| Oś nr 10 | w 2015 r. = 1 + w 2016 r. = 12 | 225 wniosków |
| Oś nr 11 | w 2015 r. = 1 + w 2016 r. = 1  | 23 wniosków  |
| Oś nr 12 | w 2015 r. = 2 + w 2016 r. = 2  | 4 wnioski    |

## monitorowanie c.d. :

w zakresie monitorowania realizacji zasady zrównoważonego rozwoju dotyczącej oddziaływania na środowisko **do końca roku 2016** zmonitorowano **73 wnioski** dla których zakończono ocenę merytoryczno-formalną:

w tym kwalifikujących się do przedsięwzięć:

- mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko {Załącznik I Dyrektywy Rady 2011/92/UE - **0 projektów**,
- mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko {Załącznik II Dyrektywy Rady 2011/92/UE:
  - dla których przeprowadzono ocenę ooś - **1 projekt**,
  - dla których odstąpiono od przeprowadzenia oceny ooś - **0 projektów**
- przedsięwzięcia nie objęte Dyrektywą Rady 2011/92, dla których nie jest wymagane prowadzenie procedury ocen ooś - **72 wniosków**.



## monitorowanie c.d.:

### w 73 zmonitorowanych wnioskach:

**1 wniosek** - z przeprowadzona oceną ooś

**0 wniosków** - które uzyskały stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny ooś

**72 wnioski** - które były „poza” dyrektywą {dla których nie wymagana jest ocena ooś}

**73 wnioski** - „bez wpływu na obszary objęte ochroną przyrodniczą - do realizacji poza obszarami objętymi ochroną i obszarami Natura 2000

**66 wniosków**, w których wykazano pozytywny wpływ na środowisko

**7 wniosków**, w których wykazano neutralny wpływ na środowisko

## monitorowanie c.d.:

**We wszystkich możliwych obszarach wspieranych przez Program, wprowadzone zostaną kryteria weryfikujące spełnianie wymogów ochrony środowiska naturalnego w celu jego ochrony i poprawy jakości oraz preferujące efektywne wykorzystanie zasobów, łagodzenie skutków zmian klimatu oraz dostosowanie do zmian klimatu.**

**Zapewnione zostaną mechanizmy monitorowania i raportowania wydatków wsparcia związanych z realizacją celów dotyczących zmian klimatu, realizowane z wykorzystaniem metodyki przyjętej przez KE i przy wykorzystaniu systemu kategorii interwencji oraz systemu „Rio markers”.**

**W zmonitorowanych wnioskach :**

**60 projektów realizuje przedsięwzięcia zaliczane do kategorii interwencji „wydatków klimatycznych” - to znaczy są to wydatki na przeciwdziałanie zmianom klimatu.**

**Wielkości wydatków:**

**wydatki zostaną zmonitorowane na etapie wniosków końcowych składanych przez beneficjentów , przy uwzględnieniu kwot dotacji UE, po przemnożeniu przez współczynnik do obliczania wydatków na cele klimatyczne.**

## wydatki klimatyczne:

### planowane w osiach wg kategorii interwencji:

|  |                         |              |                      |
|--|-------------------------|--------------|----------------------|
| oś 1- kategoria interwencji 069 – kwota alokacji | dotacji - 27 156 622,00 | współczynnik | 40% = 10 861 045,80  |
| oś 3- kategoria interwencji 005 – kwota alokacji | dotacji - 15 359 059,00 | współczynnik | 40% = 6 143 623,60   |
| - kategoria interwencji 010 – kwota alokacji     | dotacji - 10 367 365,00 | współczynnik | 100% = 10 367 365,00 |
| - kategoria interwencji 011 – kwota alokacji     | dotacji - 6 911 576,00  | współczynnik | 100% = 6 911 576,00  |
| - kategoria interwencji 012 – kwota alokacji     | dotacji - 5 759 647,00  | współczynnik | 100% = 5 759 647,00  |
| - kategoria interwencji 013 – kwota alokacji     | dotacji - 60 476 294,00 | współczynnik | 100% = 60 476 294,00 |
| - kategoria interwencji 014 – kwota alokacji     | dotacji - 25 918 411,00 | współczynnik | 100% = 25 918 411,00 |
| - kategoria interwencji 043 – kwota alokacji     | dotacji - 94 824 903,00 | współczynnik | 40% = 37 929 961,20  |
| - kategoria interwencji 044 – kwota alokacji     | dotacji - 4 105 336,00  | współczynnik | 40% = 1 642 134,40   |
| - kategoria interwencji 068 – kwota alokacji     | dotacji - 35 897 646,00 | współczynnik | 100% = 35 897 646,00 |
| - kategoria interwencji 070 – kwota alokacji     | dotacji - 2 500 000,00  | współczynnik | 100% = 2 500 000,00  |
| - kategoria interwencji 090 – kwota alokacji     | dotacji - 20 105 336,00 | współczynnik | 100% = 20 105 336,00 |
| oś 4- kategoria interwencji 021 – kwota alokacji | dotacji - 5 600 882,00  | współczynnik | 40% = 2 240 355,80   |
| - kategoria interwencji 023 – kwota alokacji     | dotacji - 3 114 034,00  | współczynnik | 100% = 3 114 034,00  |
| - kategoria interwencji 085 – kwota alokacji     | dotacji - 5 759 647,00  | współczynnik | 40% = 2 303 858,80   |
| - kategoria interwencji 087 – kwota alokacji     | dotacji - 10 870 212,00 | współczynnik | 100% = 10 870 212,00 |
| oś 5- kategoria interwencji 026 – kwota alokacji | dotacji - 47 353 781,00 | współczynnik | 40% = 18 941 512,40  |
| - kategoria interwencji 036 – kwota alokacji     | dotacji - 15 000 000,00 | współczynnik | 40% = 6 000 000,00   |
| - kategoria interwencji 044 – kwota alokacji     | dotacji - 8 500 000,00  | współczynnik | 40% = 3 400 000,00   |

suma = 271 383 013, 00

## Deklaracje wywiązywania się z obowiązku wobec GDOŚ - załącznik w RPO WK-P zostanie usunięty.

**ustawa z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz.U.2016.353 {tekst poprzedni do 31.12.2016 r. - który został zmieniony}**

**Art. 128.** Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska **prowadzi bazę danych** o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, w tym danych o dokumentacji sporządzanej w ramach tych postępowań.

**Art. 129.** 1. Organy właściwe do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko **są obowiązane do corocznego przedkładania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska**, w terminie do końca marca, informacji o prowadzonych ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, niezbędnych do prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 128, w tym danych o dokumentacji sporządzanej w ramach tych ocen, za rok poprzedni.

2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres informacji, o których mowa w ust. 1, kierując się potrzebą monitorowania ocen oddziaływania na środowisko oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

**ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
Dz.U.2016.353 {aktualny tekst od 01.01.2017 r}**

**Art. 128.1.** Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska **prowadzi bazę danych** o ocenach oddziaływania na środowisko, obejmującą:

1)informacje o:

- a)strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,
- b)ocenach oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć, z uwzględnieniem ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- c)cenach oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;

2)inne dane o dokumentacji sporządzanej w ramach postępowań, o których mowa w pkt 1.

2. Baza danych, o której mowa w ust. 1, jest prowadzona w systemie teleinformatycznym w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114).

**Art. 129. 1.** Organy właściwe do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko są obowiązane do wprowadzania i aktualizacji informacji i danych do bazy danych, o której mowa w art. 128 ust. 1. Wprowadzenie informacji i innych danych następuje w terminie 30 dni od dnia ich wytworzenia lub wpływu do organu.

2. Minister właściwy do spraw środowiska, kierując się potrzebą monitorowania ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, ocen oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz ponownego przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i poszerzania dostępu do informacji o środowisku, jak również osiągnięcia jak najwyższego poziomu ochrony środowiska, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1)spół sposób prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 128 ust. 1;
- 2)szczegółowy zakres informacji i innych danych, o których mowa w art. 128 ust. 1;
- 3)spół sposób wprowadzania informacji i innych danych do bazy danych, o której mowa w art. 128 ust. 1.

## warunki ex- ante:

### **Cel tematyczny 6** *Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami*

Warunek 6.2. Gospodarka odpadami: promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE oraz z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.

### **Gospodarka odpadami**

Warunek zostanie spełniony po opracowaniu wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Konieczna aktualizacja **wojewódzkiego planu gospodarki odpadami wraz z opracowaniem planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi** planowany termin to IV kw. 2016 r. zaktualizowanie planu uzależnione od przyjęcia Krajowego planu gospodarki odpadami (**opublikowany 11 sierpnia 2016 r.**), który wyznacza cele i kierunki działań planów wojewódzkich **projekt planu zatwierdzony przez Zarząd Województwa 31 sierpnia 2016 r.** trwa proces opiniowania przez Ministerstwo Środowiska

**ustawa z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353) {aktualny tekst od 01.01.2017 r}**

**od stycznia 2017 roku wprowadziła ustawa szereg zmian, które mogą przysporzyć wnioskodawcom utrudnień, m.in.:**

- w art. 33.1. pkt 7) - wskazano 30-dniowy termin składania uwag i wniosków {zamiast dotychczasowego 21-dniowego}**
- w art. 62a.1. - wyszczególniono literalnie co powinna zawierać karta informacyjna przedsięwzięcia {KIP} .**
- w art. 75.1. litera l - określono przypadki, dla których organem wydającym będzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska {m.in. przedsięwzięcia dla których wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny.**

## Konkursy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej - „utrudnienia” w procesie oceny formalno-merytorycznej:

weryfikacji i sprawdzeniu we wnioskach podlegają i podlegać będzie m.in.:

- \* zgodność z IV aKPOŚK'i i Master Planem,
- \* zgodność z zachowaniem parametrów wymaganych dla oczyszczalni ścieków w aglomeracjach o wielkości 2.000 – 10.000 RLM {Równoważna Liczba Mieszkańców}

dotyczy m.in.: konkursów:

- 4.3. schemat w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w polityce terytorialnej
- 4.6.1 schemat w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT

aktualnie KZGW prowadzi procedurę V aKPOŚK'i



## Ramowa Dyrektywa Wodna

**Współfinansowanie projektów, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być realizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Master Planów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską .**

dot. m.in. konkursów:

4.1.1 - schemat: infrastruktury malej retencji

4.1.1 - schemat: wały przeciwpowodziowe

## Uwagi w zakresie oddziaływania na środowisko {procedury ooś} do wniosków składanych do RPO WK-P {najczęściej popełniane błędy w dokumentacji środowiskowej}

- \* **Niespójność pomiędzy zadaniami z wniosku o dofinansowaniu a decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.**
- \* **Brak analizy wariantów w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko {t. zw. wariant zerowy - formalnie nie jest wariantem}.**
- \* **Błędy w przeprowadzonej procedurze udziału społeczeństwa podczas oceny oddziaływania na środowisko.**
- \* **Brak zachowania kolejności wydawanych decyzji administracyjnych gdzie prawidłowa kolejność: decyzja środowiskowa => decyzja lokalizacyjna => decyzja o pozwoleniu na budowę.**

**c. d. uwag:**

- \* Uzyskiwanie dla jednego przedsięwzięcia więcej niż jednej „decyzji środowiskowej” {„dzielenie przedsięwzięcia” lub w przypadku etapowania przedsięwzięcia brak odniesienia się w kolejnych decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach do poprzednich, często już zrealizowanych etapów } .**
- \* Brak dołączonego kompletu dokumentacji środowiskowej do załącznika wniosku o dofinansowanie projektu.**
- \* Niespójność pomiędzy zakresem prac wskazanych we wniosku o dofinansowanie a załączonym zgłoszeniem robót budowlanych a uzyskaną decyzją o pozwoleniu na budowę a dokumentacją techniczną.**
- \* Niewymagane {niepotrzebne} pisma wystąpień do RDOŚ o uzyskanie potwierdzeń w formie zaświadczeń o braku konieczności prowadzenia procedury ooś dla ewidentnych przedsięwzięć, które tego nie wymagają lub są literalnie wskazane w dokumentacji konkursowej .**

# Dziękuję za uwagę

Edward Reszkowski

Pełnomocnik ds. zrównoważonego rozwoju

Przysiek 19.05.2017