

Uchwała Nr 73/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 3 sierpnia 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: system parkingów „parkuj i jedź”

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.¹); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.² uchwała, co następuje:

§1. Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: system parkingów „parkuj i jedź”, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA.....


Piotr Calbecki

¹ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

² Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.³); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: system parkingów „parkuj i jedź”.

³ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

Kryteria wyboru projektów

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Poddziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Osь priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: system parkingów „parkuj i jedź”

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541), 2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, 4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa: <ul style="list-style-type: none"> - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014) ze zm., - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006), 5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013¹, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
-----	--	--	---

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)² w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>		
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu złożony został wniosek o pozwolenie na budowę lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, warunkiem pozytywnej oceny w ramach kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenę podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ³ . Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
B. Kryteria merytoryczne – ogólne				

² Patrz przypis 1.

³ Patrz przypis 1.

B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów	<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwo; - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; - zarządczą infrastrukturę transportowej, służącej organizacji transportu zbiorowego publicznego; - partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p>	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>a) budowa i przebudowa parkingów typu „park & ride”⁴ wraz z niezbędną infrastrukturą.</p> <p>Ponadto jako uzupełnienie projektu możliwa jest realizacja następujących zadań:</p> <p>b) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do funkcjonowania i rozwoju parkingów „park & ride”;</p> <p>c) tworzenie systemów zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej akomodacyjnej, systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w naważszych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Zgodnie z definicją parkingu „park & ride” i Stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lipca 2017 r. w sprawie możliwości dofinansowania parkingów typu „parkuj i jedź” („park & ride” - P&R) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (RPO WK-P) – Działanie 3.4 „Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych” Poddziałanie 3.5.2 „Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych” w ramach ZIT”.

		<p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. „bike & ride”, „kiss & ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji „bike & ride”, ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej);</p> <p>f) działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p>	
<p>B.4</p>	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208); – Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448); – zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych). <p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

		infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności Infrastruktury. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.	
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Poddziałaniu	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Poddziałania 3.5.2, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów poddziałania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	Ocenie podlega czy: – wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia, – zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu, – wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy: – harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględni zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur, – założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.10	Kwalifikowalność wydatków	<ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, – zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, – wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu. <p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 30 czerwca 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej, – są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, – zostały uwzględnione w budżecie projektu, – są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu, – zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014–2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), - czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych, - czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne, - czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych, - czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz, - czy zapewniona została trwałość finansowa projektu. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Zasadami składania i wyboru projektów pozakonkursowych	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Zasadami składania i wyboru projektów pozakonkursowych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP), Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej (lub innym dokumentem spełniającym jego wymogi, zawierającym elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Ponadto należy zweryfikować, czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub innego dokumentu spełniającego jego wymogi, zwierającego elementy zrównoważonego planu mobilności miejskiej (m.in. kierunki interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, ekoelektrywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych, bezpieczeństwa ruchu drogowego).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotywowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

C.1.3	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega, czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</p> <p>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</p> <p>TRYB WYBUDUJ – dla wniosków złożonych w 2017 r.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do końca 2018 r. min. 30% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2019 r. min. 50% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2020 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu.⁶ <p>TRYB ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ – dla wniosków złożonych w 2017 r.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do końca 2018 r. min. 5% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2019 r. min. 45% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2020 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu.⁷ <p>TRYB ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ -- dla wniosków złożonych w 2018 r.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do końca 2019 r. min. 5% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2020 r. min. 10% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2021 r. min. 25% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2022 r. min. 35% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2023 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu.⁸ 	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	Harmonogram realizacji projektu inwestycyjnego	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do końca 2018 r. min. 5% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2019 r. min. 45% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2020 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu.⁷ <p>TRYB ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ -- dla wniosków złożonych w 2018 r.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował rzeczową realizację projektu w sposób umożliwiający złożenie wniosków o płatność w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do końca 2019 r. min. 5% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2020 r. min. 10% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2021 r. min. 25% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2022 r. min. 35% wartości dofinansowania projektu, – do końca 2023 r. pozostałej wartości dofinansowania projektu.⁸ 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Dopuszcza się na etapie wdrażania projektu margines nieosiągnięcia maksymalnie do 25% deklarowanej wartości wniosków o płatność do końca wskazanego okresu (z wyłączeniem roku końcowego).

⁷ Patrz przypis 6.

⁸ Patrz przypis 6.

C.1.5	Redukcja CO ₂	Ocenie podlega czy projekt wpływa na redukcję gazów cieplarnianych, w szczególności CO ₂ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.1 kryteria strategiczne - dostępne			
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega, czy: – proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF, – projekt wpisany jest w Strategię ZIT BTOF jako projekt planowany do realizacji w formule ZIT w trybie pozakonkursowym.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.2 kryteria strategiczne - punktowe			
D.2.1	Stożenie, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększonego wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Punkty należy przyznać, jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na następujące elementy: – zwiększenie liczby osób korzystających z komunikacji publicznej – 3 pkt, – zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych – 3 pkt, – poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zainstalowanie nowych lub usprawnienie istniejących systemów sterowania ruchem lub inteligentnych systemów transportowych (ITS) – 2 pkt, – poprawa komfortu podróży oraz ułatwienie dostępu do komunikacji zbiorowej poprzez stworzenie zintegrowanych węzłów przesiadkowych – 2 pkt.	liczba punktów możliwa do uzyskania 0 – 10 pkt według oceny 6
D.2.2	Kompleksowy charakter projektu	Ocenie podlegają dodatkowe elementy mające wpływ na kompleksowy charakter projektu, a mianowicie, czy: – projekt obejmuje budowę elementów infrastruktury rowerowej, w tym parkingów typu „bike & ride” – 2pkt, – projekt zlokalizowany jest przy węźle przesiadkowym integrującym więcej niż jeden środek transportu zbiorowego – 2pkt, – projekt obejmuje integrację parkingu z miejskim systemem informacji – 2pkt.	liczba punktów możliwa do uzyskania 0 – 6 pkt według oceny 2

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.