

**Uchwała Nr 70/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 3 sierpnia 2017 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura szynowa wraz z taborem**

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>1</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>2</sup> uchwała się, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 124/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura szynowa wraz z taborem, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARZĄLEK WOJEWÓDZTWA

*Piotr Ciałbecki*

<sup>1</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

<sup>2</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn.zm.<sup>3</sup>); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Niniejszą uchwałą przyjmuje się zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura szynowa wraz z taborem.

- dokonano zmian technicznych kryteriów poprzez przeniesienie kryteriów z części B do części A,
- w kryterium A.5 Gotowość techniczna projektu do realizacji dokonany zmiany zgodnie z uchwałą nr 67 Komitetu Monitorującego z 3.08.2017 r. w sprawie zatwierdzenia sposobu weryfikacji kryterium wyboru projektu Gotowość techniczna projektu do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020,
- w kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* doprecyzowano definicję kryterium

<sup>3</sup> Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

pod kątem odniesienia się do powiązania realizacji pozostałych zadań z projektem dotyczącym transportu szynowego,

- w kryterium C.1.1 *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)* zmieniono nazwę kryterium na *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP), Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej (lub innym dokumentem spełniającym jego wymogi zawierającym elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej)* oraz przeformułowano definicję kryterium w celu ujednoczenia brzmienia z zapisami SZOOP oraz uwzględnienia opinii Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- w kryterium C.1.2 *Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej* skorygowano definicję kryterium pod kątem zgodności z SZOOP,
- w kryterium C.2.2 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy funkcjonowania oraz zwiększonego wykorzystania szynowego transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych* zmieniono nazwę kryterium na *Wpływ projektu na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej*, przeformułowano definicję kryterium pod kątem zgodności z SZOOP oraz dokonano zmiany punktacji,
- w kryterium C.2.3 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju sieci komunikacji tramwajowej* przeformułowano definicję kryterium wraz z punktacją pod kątem uwzględnienia projektów polegających na modernizacji linii tramwajowych,
- usunięto kryterium dot. efektywności kosztowej projektu,
- usunięto kryterium dot. zgodności z Gminnym/Lokalnym Programem Rewitalizacji.

**Kryteria wyboru projektów**

**Działanie:** 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

**Podziałanie:** n/d

**Oś priorytetowa:** 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

**Priorytet:** 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

**Cel szczegółowy:** Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Schemat:** infrastruktura szynowa wraz z taborem

Kryterium		Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>			
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

A.3	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p><b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b>  Ocenie podlega:  1) czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:  - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),  - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),  - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541),  2) czy na danym podmiocie nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,  3) czy dany podmiot nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytucznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji,  4) czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działań wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:  - w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014) ze zm.,  - w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.),  - w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,  5) czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>1</sup>, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
-----	--	--	---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

		<p>w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta,</p> <p>6) czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013)<sup>2</sup> w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p>	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013) <sup>3</sup> , z wyłączeniem obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi <sup>4</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, warunkiem pozytywnej oceny w ramach kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega, czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną ocenę podlega, czy jest zgodny z wymogami właściwego programu pomocowego, z zastrzeżeniem, że nie może być niższy niż 15% na poziomie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Patrz przypis 1.

<sup>3</sup> Patrz przypis 1.

<sup>4</sup> Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

A.7	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013<sup>5</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>Ocenie podlega, czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedsiębiorstwo;</li> <li>- jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>- samorządową jednostkę organizacyjną;</li> <li>- zarządzającą infrastrukturę transportową, służącą organizacji transportu zbiorowego publicznego;</li> <li>- partnera prywatnego we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.</li> </ul> <p>Z konkursu wyłączeni są wnioskodawcy z obszaru objętego Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi<sup>6</sup>.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.).</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>a) budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru tramwajowego, infrastruktury punktowej (zajezdni tramwajowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu szynowego.</p> <p>Ponadto jako uzupełnienie projektu związanego z infrastrukturą szynową możliwa jest realizacja następujących zadań:</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>5</sup> Patrz przypis 1.

<sup>6</sup> Patrz przypis 4.

B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>b) zakup taboru szynowego;</p> <p>c) tworzenie systemów zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej, akomodacyjnej, systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w niewrażliwych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze;</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. "park&amp;ride", "bike&amp;ride", „kiss&amp;ride”) oraz priorytetyzującą ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji "bike&amp;ride", ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą);</p> <p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priorytety w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej);</p> <p>f) działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p>	
		<p>Ocenie podlega, czy w przypadku wystąpienia w projekcie pomocy publicznej jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208);</li> <li>- Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448);</li> <li>- zasadami określonymi w <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i> (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych).</li> </ul>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



		<p>Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy tj. działalność bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym. Uznaje się, że taka sytuacja ma miejsce, gdy działalność gospodarcza pochłania takie same nakłady jak podstawowa działalność o charakterze niegospodarczym, takie jak materiały, sprzęt, siła robocza lub aktywa trwałe. Działalność gospodarcza o charakterze pomocniczym musi więc mieć ograniczony zakres, w odniesieniu do wydajności infrastruktury. W tym względzie użytkowanie infrastruktury do celów gospodarczych można uznać za działalność pomocniczą, jeżeli wydajność przydzielana co roku na taką działalność nie przekracza 20 % całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.</p> <p>W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca obowiązany jest przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków RPO WK-P 2014-2020 będzie miała charakter pomocniczy.</p>	
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega, czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega, czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu Działania 3.4, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych. W tym kontekście należy zbadać, czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.8	Wskaźniki realizacji celów projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia,</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu,</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur,</li> <li>- czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi,</li> <li>- czy wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu,</li> <li>- czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny,</li> <li>- czy wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega, czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zostały/na poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2023 r.), z zastrzeżeniem przepisów o pomocy publicznej,</li> <li>- są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego,</li> <li>- są zgodne z RPO WK-P i SzOOP,</li> <li>- zostały uwzględnione w budżecie projektu,</li> <li>- są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu,</li> <li>- zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami<sup>7</sup>.</li> </ol> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046 ze zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

		<p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
B.12	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),</li> <li>- czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych,</li> <li>- czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne,</li> <li>- czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych,</li> <li>- czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz,</li> <li>- czy zapewniona została trwałość finansowa projektu.</li> </ul>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>			
C.1.1	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP), Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej (lub innym dokumentem spełniającym jego wymogi) zawierającym elementy zrównoważonych planów mobilności miejskiej)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy, czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p> <p>Ponadto należy zweryfikować, czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub innego dokumentu spełniającego jego wymogi, zawierającego elementy zrównoważonego planu mobilności miejskiej (m.in. kierunki interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		<p>systemów transportowych, bezpieczeństwa ruchu drogowego). Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</p>	
C.1.2	<p>Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez spełnienie przynajmniej 3 poniżej wymienionych celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego;</li> <li>- zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych;</li> <li>- integrację gałęzi transportu;</li> <li>- niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie;</li> <li>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe</b>			
C.2.1	<p>Stopień redukcji CO<sub>2</sub></p>	<p>Ocenie podlega, w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO<sub>2</sub>, w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO<sub>2</sub> (t/rok)/wartość całkowitą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	<p>liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10</p> <p>n/d</p>
C.2.2	<p>Wpływ projektu na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej</p>	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej. Punkty należy przyznać, jeśli w wyniku realizacji projektu wykazany zostanie pozytywny wpływ na realizację następujących celów jednocześnie:</p>	<p>Nie – 0 pkt Tak – 5 pkt</p> <p>n/d</p>

C.2.3	Stoień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju sieci komunikacji tramwajowej	<p>- szersze wykorzystanie efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego;</p> <p>- zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych;</p> <p>- integrację gałęzi transportu;</p> <p>- niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie;</p> <p>- poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu zwiększona lub zmodernizowana zostanie długość linii tramwajowych na obszarze miasta i obszaru funkcjonalnego (po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie ulegnie zwiększeniu lub modernizacji – 0 pkt,</li> <li>- modernizacji ulegnie do 5% – 3 pkt,</li> <li>- modernizacji ulegnie powyżej 5% – 5 pkt,</li> <li>- zwiększy się do 5% włącznie – 5 pkt,</li> <li>- zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 8 pkt,</li> <li>- zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</li> </ul> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie różnych rodzajów inwestycji punkty sumuje się, jednak nie więcej niż do 10 pkt.</p>	0 – 10 pkt według oceny	3
C.2.4	Stoień zwiększenia wykorzystania zbiorowej komunikacji tramwajowej	<p>Ocenie podlega przewidywana liczba osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po realizacji projektu. W tym celu należy dokonać weryfikacji liczby osób korzystających z publicznych przewozów komunikacji tramwajowej w roku poprzedzającym rozpoczęcie realizacji projektu, a następnie odnieść to do prognozowanej liczby pasażerów w pierwszym, pełnym roku po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.</p> <p>Obliczenie wskaźnika: uzyskany wzrost liczby pasażerów w wyniku realizacji projektu/wartość projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest w całej populacji wniosków.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.