

PROTOKÓŁ

z V posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

15 grudnia 2015 r.

Miejsce: Hotel Bulwar w Toruniu

Tematy:

1. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie
2. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie
3. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy Osi priorytetowej 8. Aktywni na rynku pracy
4. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania powiatowych urzędów pracy Osi priorytetowej 8. Aktywni na rynku pracy

5. Prezentacja Stanowiska Grupy roboczej ds. EFS w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej w ramach Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej Osi priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo
6. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej w ramach Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej Osi priorytetowej 9. Solidarne społeczeństwo
7. Zatwierdzenie Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 - *Jolanta Rudnicka – Naczelnik Wydziału Analiz i Ewaluacji DRR*
8. Przedstawienie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P oraz stanu wypełnienia warunkowości ex-ante dla RPO WK-P 2014-2020 - *Barbara Jesionowska - z-ca Dyr. Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego*
9. Prezentacja „Systemu oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”
10. Kwalifikowalność kosztów w perspektywie 2014-2020

Porządek obrad: W załączniku do protokołu.

Uczestnicy: Lista obecności w załączniku do protokołu.

Prezentacje : W załączeniu do protokołu

Prowadzący: Rafał Pietrucień – z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego

W dniu 15 grudnia 2015 r. w Hotelu Bulwar w Toruniu odbyło się V posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu KM wzięło udział 45 członków KM RPO z prawem do głosowania - przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, partnerzy społeczni i gospodarczy. W posiedzeniu brali udział także przedstawiciele Komisji Europejskiej (KE) - Szymon Pogorzelski z Dyrekcji Generalnej do Spraw Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego Komisji Europejskiej (DG EMPL), Maria Galewska z Dyrekcji Generalnej do Spraw Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO). Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyli stali zastępcy członków KM RPO oraz inne osoby na zaproszenie Przewodniczącego.

Posiedzenie Komitetu prowadził Rafał Pietrucień - z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego, który powitał zebranych i stwierdził quorum. zaproponował uczestnikom korektę porządku obrad, polegającą na zmianie kolejności omawianych punktów. Członkowie zatwierdzili porządek obrad jednogłośnie.

Następnie, Przewodnicząca Grupy roboczej ds. kryteriów – Iwona Pietruszewska-Cetkowska przedstawiła Stanowisko Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów w zakresie kryteriów dla Działania 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie. Przewodnicząca poinformowała, że na posiedzeniu Grupy, które odbyło się w dniu 27 listopada 2015 r. Grupa uznała za konieczną zmianę kryterium B.7 *Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska* polegającą na wykreśleniu słów „w szczególności” przed sformułowaniem: w odniesieniu do projektów uwzględniających ocieplenie ścian i inne uszczelnianie budynków. Uzasadnieniem tego jest fakt, iż ekspertyza ornitologiczna w rzeczywistości dotyczy właśnie działań polegających na ociepleniu ścian i innym uszczelnieniu budynków. Ponadto, w kryterium B.12 *Prawidłowość określenia wkładu własnego* rozszerzono progi poziomu efektywności energetycznej, dla których zmieniono poziom obowiązkowego wkładu własnego. Dodano też w ostatnim przedziale wymóg spełniania norm technicznych. W kryterium C.1.2 *Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)* Grupa uznała za konieczne dodanie słowa „pozytywnej” przed słowem „opinii”. W kryterium C.1.4 *Zgodność z „Długoterminową strategią wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów budynków mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych”* natomiast dodano link do przywołanego dokumentu. Przewodnicząca poinformowała, że w kryterium C.1.10 *Minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi* w przypisie wyłączono spośród

dostępnych źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi piece węglowe, a w kryterium C.2.2 *Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej*, w zakresie przedziałów oraz odpowiadających im punktów, odpowiednio do B.12. Ponadto doprecyzowano sposób oceny tego kryterium. Członkowie Grupy, w kryterium C.2.5 *Ilość budynków poddanych modernizacji energetycznej* zmienili punktację dla poszczególnych ilości budynków. Ponadto usunięto audyt energetyczny jako źródło informacji dla oceny tego kryterium. Usunięto także kryterium C.2.8 Gminny Program Rewitalizacji. Jako uzasadnienie Grupa podaje brak możliwości czasowych na wykonanie Gminnego Programu Rewitalizacji zgodnie z wymogami ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. W ustawie za czas wymagany na procedurę opracowania dokumentu potrzeba min. 6 miesięcy, a przedmiotowy konkurs zaplanowany jest na I kwartał 2016 r

Następnie, z-ca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego - Barbara Jesionowska poinformowała o uwagach Ministerstwa Rozwoju do kryteriów dla Działania 3.3. Ministerstwo zapytało o usunięcie kryterium odnoszącego się do premiowania tych projektów, które są zgodne z Gminnymi Programami Rewitalizacji. Pani Dyrektor wyjaśniła, że z uwagi na terminy przygotowania Gminnych Planów Rewitalizacji, w momencie kiedy zostanie ogłoszony konkurs, to kryterium byłoby martwe. Dodała, że takie wyjaśnienie zostało skierowane do MR. Maria Galewska z KE zauważyła, że jeżeli wymieniamy źródła ciepła to musi być to związane z termomodernizacją. W odpowiedzi, IZ RPO wyjaśniła, że zapis taki zawarto w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych (SZOOP). KE uznała jednak, że odzwierciedlone to powinno być również w kryteriach (np. w B.10), nie tylko w SZOOP. Ponadto, uwaga KE dotyczyła tego, by uwzględniono minimalne wymogi dla pieców gazowych. Pan Sebastian Górka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska (WFOŚ) zaproponował, by wprowadzić zapisy mówiące o tym, że będą to kotły kondensacyjne. Wyjaśnił, że tylko takie kotły spełniają wymagania. IZ RPO zaproponowała, zapis kryterium premiującego (3 dodatkowe punkty) zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń „wspieranie urządzenia do ogrzewania paliwami gazowymi charakteryzują się obowiązującymi do końca 2018 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125 UE z 21 października 2009 r. Wójt Gminy Łubianka - Jerzy Zająkała uważa, że wprowadzenie dodatkowego kryterium premiującego wskazywałoby, że technologia pieców gazowych jest premiowana, a nie należałoby premiować tylko jednego rozwiązania, które jak zauważa nie jest w sensie środowiskowym najlepsze. Radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego - Waldemar Przybyszewski zwrócił uwagę na pozbawienie możliwości korzystania ze środków w ramach tego konkursu przez wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Dyrektor Barbara Jesionowska wyjaśniła, że konkurs ten dedykowany jest wyłącznie obiektom użyteczności publicznej. Jeśli chodzi o budynki zamieszkania zbiorowego, to wsparcie dopiero będzie uruchamiane. Analiza ex-ante, przygotowana dla RPO, która dotyczy zastosowania instrumentów finansowych w okresie programowania wyraźnie wskazuje, że ten obszar (wielorodzinne budynki mieszkaniowe) objęty będzie instrumentami finansowymi, nie w formie dotacji. Podobnie z ZIT, gdzie z poziomu krajowego wsparcie będzie w formie instrumentów finansowych. W obecnym okresie finansowym, nie przewiduje się wspierania efektywności energetycznej w wielorodzinnych budynkach mieszkaniowych formą dotacyjną, a formami zwrotnymi, najprawdopodobniej pożyczkami. Dyrektor Rafał Pietrucień, w odpowiedzi na uwagę Wójta Jerzego Zająkały zaproponował, by zamiast kryterium premiującego wprowadzić kryterium dostępowe - C.1.11 w brzmieniu: „zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń”. Ocenie podlega czy wspierane urządzenia do ogrzewania paliwami gazowymi charakteryzują się obowiązującymi od 26 września 2018 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Rozporządzenia 2009/125 UE z 21 października 2009 r.” Członkowie KM przyjęli propozycję bez uwag.

Następnie, Dyr. Rafał Pietrucień poprosił Dyrektora Kujawsko-Pomorskiego Biura Planowania Przestrzennego i Regionalnego - Antoniego Pawskiego o przedstawienie informacji na temat Regionalnych zasad i standardów kształtowania ładu przestrzennego w polityce województwa kujawsko-pomorskiego przy wykorzystaniu środków publicznych w okresie programowania 2014-2020. Dyrektor dodał, że zmiany dokumentu dyskutowane były przez Zarząd Województwa. Wójt Gminy Łubianka - Jerzy Zająkała zauważył, że niezbędna jest modyfikacja dokumentu polegająca na zmniejszeniu stopnia jego szczegółowości. Dyrektor Antoni Pawski poinformował, że w związku z nowelizacją prawa budowlanego przeprowadzono analizę otoczenia i wpływu budynków na otoczenie. Następnie Dyrektor odniósł się do zapytania na temat możliwości zrezygnowania ze szczegółowych kryteriów preferencji. Wyjaśnił, że tylko jasne i przejrzyste kryteria pozwolą na jednolitą opinię. Zmiany w dokumencie dotyczą kolorystyki. Prezydent Miasta Torunia - Michał Zaleski zasugerował by dopisać skrót „np.” po słowach „ w odcieniach”. Następnie, członkowie Komitetu z 2 głosami wstrzymującymi się zatwierdzili zmiany w kryteriach (dodanie kryterium C.1.11) dla Działania 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie.

Kolejnym punktem w porządku obrad było omówienie kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 Podniesienie aktywności zawodowej osób bezrobotnych poprzez działania

powiatowych urzędów pracy Osi priorytetowej 8. Aktywni na rynku pracy. Tytułem wstępu, Beata Piskorska - Wicedyrektor ds. Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy przedstawiła informacje na temat projektów Powiatowych Urzędów Pracy (PUP) RPO WKP 2014 -2020 i naborze w 2016 r. Przekazała informacje na temat podziału na lata środków na finansowanie projektów PUP w ramach POWER 2014-2020 i RPO 2014-2020 w województwie kujawsko-pomorskim

Na posiedzeniu Grupy roboczej ds. EFS w dniu 3 grudnia, Członkowie Grupy zwrócili uwagę na zapisy zawarte w Kryterium B.1.2 tj.: *Efektywność zatrudnieniowa projektów*, która zdefiniowana została następująco: *Projekt zakłada ogólny wskaźnik efektywności zatrudnieniowej na poziomie 43%*.

W toku dyskusji zgłoszona została uwaga aby w kryteriach zamiast jednego poziomu efektywności zatrudnieniowej, określić odrębne poziomy dla grup będących w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy tj. osób z niepełnosprawnościami oraz osób powyżej 50 roku życia.

Szymon Pogorzelski przekazał uwagi KE do kryteriów:

- uwaga horyzontalna – przywrócenie Rocznych Planów Działań dla środków EFS
- zachęta dla IZ RPO aby możliwie szybko uchwycić kwestie ryzyka N+3
- w miarę możliwości uwzględnić kwestie efektywności kosztowej bądź kwestie efektywności osiągnięcia wskaźników efektywności zatrudnieniowej
- kwestia modyfikacji kryteriów tak aby dotrzeć do grupy docelowej

Prezydent Michał Zaleski uważa, że należy przyjąć zapisy w kryteriach, zgodnie ze stanowiskiem MR oraz członków Grupy roboczej ds. EFS.

Łukasz Mikulec z Ministerstwa Rozwoju (MR) w odpowiedzi wyjaśnił, że MR poprosiło IZ o zweryfikowanie w jaki sposób kryterium, które funkcjonowało w 2015 r. miało wpływ na selekcję uczestników projektu, gdyż MR zwraca uwagę na ryzyko, którym jest efektywność na wysokim poziomie: 43%. Oznacza to, że beneficjenci (nawet PUP) będą starali się tak selekcjonować grupę, by zapewnić tylko minimalne poziomy (5% dla osób niepełnosprawnych 25% dla osób po 50 roku życia) a reszta osób trafiająca do projektu będzie Grupą „najłatwiejszą”, którą najłatwiej zaktywizować. Uważa, że utrzymanie poziomu 43% powoduje, że do projektu trafiają osoby, które i tak pracę by podjęły.

Wójt Jerzy Zająkała uważa, że w tym obszarze nie powinno się podwyższać wymaganego progu efektywności zatrudnienia, gdyż 43% to i tak jest ambitny poziom.

Jan Maria Grabowski – przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Federacji Organizacji Pozarządowych uważa, że w kryterium B.1.2 poziom 43% jest wyższy niż wymagany, ale Grupa jest niejednorodna. Najlepiej jakby udało się wpisać w kryteriach, progi dla poszczególnych Grup - 50+, osób z niepełnosprawnościami.

Dyrektor Artur Janas prosił o odniesienie się Pracodawców do tego zagadnienia, gdyż to oni, ich możliwości zatrudnienia wpłyną bezpośrednio na uzyskany poziom efektywności w Programie. Pan Dyrektor odniósł się do obecnej sytuacji i prognozy, która widoczna jest już w realizacji POWER. Spadek bezrobocia wśród osób młodych jest bardzo widoczny, co może mieć odniesienie również w RPO W-P

Andrzej Matuszewicz z BCC Związek Pracodawców uważa, że wskaźniki powinny być jak najbardziej elastyczne, gdyż trudno jest przewidzieć co będzie się działo w gospodarce. Sytuacja na rynku pracy może szybko ulec zmianie

Karol Polasik – przedstawiciel Izby Przemysłowo – Handlowej (IPH) uważa, że podstawą jest współpraca z przedsiębiorstwami. Hanna Wygocka z kolei, że należałoby zróżnicować formy zachęty dla Pracodawców. Marta Olszewska – IPH uznała, że w prezentacji WUP zabrakło informacji o kosztach przeszkolenia pracowników, badań lekarskich. Iwona Pietruszewska-Cetkowska z TARR S.A. uważa, że jeśli ustalimy w RPO kryteria dotyczące efektywności zatrudnieniowej powinny one być w miarę stałe dla określonych grup, a nie powinna mieć znaczenia trudność pracy z daną grupą bez względu na to jak beneficjent realizuje dany projekt a nie ustalanie kryteriów w zależności od tego kto jest beneficjentem.

Dyrektor WUP- Artur Janas wyjaśnił, że założono jednolity wskaźnik efektywności zatrudnieniowej bez względu na to, kto będzie realizował projekt – PUP czy inne podmioty.

Agnieszka Lange-Olszewska – Przedstawiciel Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Pracodawców LEWIATAN zgłosiła uwagę dotyczącą ścieżki wsparcia wynikająca z ustawy. Podmiotowo traktowana jest osoba bezrobotna, natomiast zupełnie niepodmiotowo traktowany jest pracodawca, który ma na samym końcu tę osobę poszukującą pracy i uzyskującą wsparcie zatrudnić. Postulowała, aby uwzględnić pracodawcę na początku, zidentyfikować zapotrzebowanie Pracodawcy i dla niego ścieżkę wsparcia osoby bezrobotnej zaprojektować, pod kątem pierwotnego zapotrzebowania. Często do wykonywania pracy kierowane są osoby o innym profilu niż zapotrzebowanie pracodawców.

Ks. Marek Borzyszkowski – Caritas Diecezji Toruńskiej zauważa, że grupa chcących pracować zdecydowanie się zmniejszyła, to pracodawcy poszukują pracownika i dlatego utrzymanie wskaźnika na niższym poziomie byłoby łatwiejsze do zrealizowania, gdyż nie ma osób, które odpowiadałyby na oczekiwania pracodawcy. Prezydent Grudziądz - Marek Sikora dodał, że niewielu jest bezrobotnych w grupie powyżej 50 roku życia. Podsumowując dyskusję, Dyrektor Rafał Pietrucień uznał, że należy podjąć decyzję w sprawie wniosku formalnego i urealnić poziom efektywności zatrudnieniowej do wytycznych MR. Należy się zastanowić czy obniżyć wskaźnik 43%

bo jest zbyt wysoki czy podzielić go w podgrupach. Przedstawiciel MR - Łukasz Mikulec zaproponował dostosowanie poziomów dla każdej z grup. Szymon Pogorzelski z KE podkreślił, że to co KM zdecyduje nie może być niezgodne z wytycznymi.

Adam Szponka wskazał, że grupa docelowa w Osi priorytetowej 9. jest grupą trudniejszą, a obowiązują wyższe wskaźniki efektywności.

Wójt Jerzy Zająkała uważa, że nie należy przesadzać z elastycznością. Uważa, że należy powrócić do wskaźników ustalonych przez MR i ustalić poszczególne % efektywności zatrudnieniowej w zależności od rodzaju grupy. Następnie, członkowie KM głosowali nad poprawką do kryterium B.1.2 – powrót do wskaźników określonych przez MR. Członkowie zatwierdzili zmianę z 3 głosami przeciw. Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów dla Działania 8.1, członkowie zatwierdzili z 3 głosami wstrzymującymi się.

W dniu 3 grudnia 2015 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw EFS zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.4.1 Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej w ramach Działania 9.4 Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej Osi priorytetowej 9. Solidarne społeczeństwo Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Przewodniczący Grupy - Adam Szponka poinformował, że kryteria dla Poddziałania 9.4.1 zostały przyjęte Uchwałą Nr 20/15 Komitetu Monitorującego RPO WK-P 2014-2020 w dniu 29 października 2015 r. Wyjaśnił, że w ramach przedmiotowego Poddziałania podmiotami uprawnionymi do realizacji wsparcia są Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) akredytowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. W związku z tym, że na dzień przyjmowania kryteriów dla przedmiotowego Poddziałania przez KM, akredytację posiadały 3 OWES zaplanowano kryterium odnoszące się do realizacji wsparcia w podziale na 3 subregiony. Jednakże w dniu 10 listopada 2015 r., Minister Pracy i Polityki Społecznej podjął decyzję w sprawie przyznania akredytacji czwartemu OWES. Zachodzi zatem konieczność zmiany kryterium wyboru projektów w zakresie podziału województwa z 3 na 4 subregiony (kryterium B.1.3). Poinformował, że członkowie Grupy rekomendują wprowadzenie tej zmiany do kryteriów. Dodatkowo na posiedzeniu Grupy IZ wniosła autopoprawkę dotyczącą kryterium B.1.10 tzn. wykreślenia słów „zakwalifikowanych do III profilu pomocy”. Przewodniczący poinformował, że Grupa rekomenduje Komitetowi zaakceptowanie tej poprawki.

Uwagi

Łukasz Mikulec – MR poprosił o doprecyzowanie kryteriów B.1.10 oraz B.1.12 dotyczących wskaźników tzn. czy są liczone średniorocznie

Adam Szponka poinformował, że wskaźniki zostały ustalone w odniesieniu do całego projektu, nie zaś średniorocznie.

Następnie, członkowie Komitetu jednogłośnie zatwierdzili uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów dla Poddziałania 9.4.1.

Zgodnie z porządkiem obrad, Dyrektor Barbara Jesionowska przedstawiła informacje w zakresie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WK-P (SZOOP) Poinformowała, że od ostatniego posiedzenia komitetu zmiana dokumentu miała miejsce raz i wynikała z faktu, że po posiedzeniu KM zatwierdzone kryteria muszą być inkorporowane do SZOOP do załącznika, który odnosi się do kryteriów i jednocześnie do załącznika 5, który identyfikuje projekty pozakonkursowe - wprowadzono Roczny Plan Działań dla Pomocy Technicznej. Członkowie Komitetu zostali poinformowani także o stanie wypełnienia warunkowości ex-ante dla RPO WK-P 2014-2020. Pani Dyrektor poinformowała, że jeden z warunków dotyczy badań i innowacji. Do KE została przekazana Regionalna Strategia Innowacji. Pod koniec listopada IZ RPO otrzymała od KE pismo z prośbą o odniesienie się do pewnych kwestii m.in. uszczegółowienie informacji, które wynikają z RIS i obecnie IZ RPO pracuje nad przekazaniem stanowiska do KE w obszarze badań i innowacji. Te wyjaśnienia koncentrują się na systemie monitoringu RIS, na ramach budżetowych tego dokumentu. W grudniu, poprzez system SFC, IZ RPO prześle dokument z wyjaśnieniami. Kolejny warunek dotyczy Regionalnych Planów Transportowych. Pani Dyrektor poinformowała, że Zarząd Województwa przyjął projekt Kujawsko-Pomorskiego Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej. Plan ten został poddany konsultacjom społecznym. Odbędzie się też spotkanie z ekspertami JASPERS. Przeprowadzona zostanie procedura Oceny Oddziaływania na Środowisko w zakresie tego dokumentu. Kolejną kwestią dotyczy systemu wskaźników, ich szacowania oraz statystyki. Pani Dyrektor poinformowała, że jeden wskaźnik w Osi priorytetowej 2 Cyfrowy region nie był oszacowany. W bieżącym tygodniu, poprzez system SFC, do KE zostanie przekazana informacja o oszacowaniu wskaźnika wraz z metodologią w celu uzyskania potwierdzenia spełnienia warunku ex-ante w tym obszarze. Dyrektor Barbara Jesionowska, w odpowiedzi na zapytanie Pani Hanny Wygockiej w zakresie RIS wyjaśniła, że KE poprosiła o szersze informacje w tym obszarze, w tym zdefiniowanie potencjałów rozwojowych. Pani Dyrektor wyjaśniła, że w RIS znalazło się ich 8. Wcześniej było 5 -stad zapytanie KE. Ponadto, Zapytania KE dotyczyły zakresu monitoringu RIS w obszarze ram budżetowych.

Zgodnie z porządkiem obrad, Dorota Jachimiak z Wydziału Zarządzania RPO przekazała informacje na temat systemu oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Poinformowała, że projekty podlegają

ocenie pod względem spełnienia kryteriów wyboru projektów przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P. Wybór wyłącznie projektów spełniających kryteria, a oceny dokonuje Komisja Oceny Projektów (KOP) składająca się z pracowników IZ (IOK) i/lub ekspertów wpisanych do *Wykazu kandydatów na ekspertów w ramach RPO WK-P 2014-2020*. Poinformowała, że zasady i tryb pracy KOP określają Regulaminy prac KOP, odpowiednio w ramach EFRR i EFS (załączniki nr 1 i 2 do Systemu oceny projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020). Poinformowała, że badanie wymogów formalnych to etap poprzedzający ocenę projektu/etap oceny. Ocena projektów w trybie konkursowym składa się z etapów: preselekcja (EFRR i EFS) - jeśli dotyczy, ocena formalno-merytoryczna (EFS), ocena formalna i merytoryczna (EFRR). Ponadto, zasady konkursu określone (każdorazowo) w Regulaminie konkursu.

W związku z tym, że Plan ewaluacji RPO sporządzany przez IZ RPO musi być przedstawiony Komitetowi Monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu programu operacyjnego, Jolanta Rudnicka - Naczelnik Wydziału Analiz i Ewaluacji przedstawiła informacje na temat dokumentu. Poinformowała o przedmiocie ewaluacji, organizacji procesu ewaluacji i budowie potencjału ewaluacyjnego, jakie podmioty zaangażowane są w proces ewaluacji i w jaki sposób realizowane są badania. Ponadto, członkowie KM zostali poinformowani o sposobach zapewnienia odpowiedniego zakresu danych na użytek planowanych ewaluacji oraz o strategii rozpowszechniania i wykorzystania wyników procesu ewaluacji. Pani Naczelnik omówiła zaplanowane do realizacji badania ewaluacyjne oraz w jaki sposób przebiega monitoring realizacji planu ewaluacji. W odpowiedzi na rekomendację KE Pani Naczelnik poprosiła o zgłoszenie przedstawicieli sektora NGO jako stałych członków Grupy Sterującej Ewaluacją RPO WK-P 2014-2020.

Następnie, członkowie jednogłośnie zatwierdzili Plan Ewaluacji RPO WK-P.

Zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem przez członków KM na przedstawienie informacji w zakresie kwalifikowalności kosztów w perspektywie 2014-2020, Pani Anna Sikora z Wydziału Zarządzania RPO przedstawiła informacje na temat zasad kwalifikowalności, w tym w szczególności ram czasowych kwalifikowalności, kosztów bezpośrednich, pośrednich i personelu, wkładu własnego oraz kosztów niekwalifikowanych. Prezentacja stanowi załącznik do Protokołu.

Uwagi:

Iwona Pietruszewska- Cetkowska - TARR S.A. uważa, że prezentacja z zakresu kwalifikowalności powinna zawierać specyficzne przyjęte zasady kwalifikowalności w RPO, gdyż ogólne zasady znane są z krajowych wytycznych w tym zakresie. Ponadto, zgłosiła wniosek, poparty przez Panią Hannę Wygocką – „Pracodawcy Pomorza i Kujaw”. Związek Pracodawców, o wyjaśnienie w zakresie regulaminów konkursów dla Działania 1.2.1 oraz 1.5.2. W zakresie kwalifikowalności kosztów

regulaminy są bardzo podobne. Pojawia się tam szereg kwestii, które z punktu widzenia Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB), dla których te konkursy zostały dedykowane i wobec których zostały postawione wyzwania dotyczące zrealizowania bardzo wysokich i ambitnych wskaźników.

Zapisy tych regulaminów są na tyle nieodpowiadające realiom stąd oficjalny wniosek przedstawicieli IOB o przeprowadzenie dialogu z IZ RPO, gdyż dokument ten nie był upubliczniony ani konsultowany. Zapisy zostały wprowadzone odgórnie. Po przeprowadzeniu wstępnej analizy ryzyka, zapisy tam zawarte - np. ograniczenie wysokości wynagrodzeń do średniej w sektorze gospodarki w województwie kujawsko-pomorskim dla wszystkich pracowników łącznie z kadrami zarządzającymi. Ta wysokość wynagrodzenia w żaden sposób nie odpowiada kompetentnej kadrze, która musi pracować przy projektach w zakresie badań, rozwoju innowacyjności i racjonalizacji przedsiębiorstw. Następuje przenoszenie całego ryzyka projektu na IOB, które ponoszą już ryzyko z tytułu wnoszenia wkładu własnego. Kolejna kwestia to pozostawienie bez uszczegółowienia katalogu kosztów kwalifikowanych- omówione koszty pośrednie, które znane są już z dokumentu krajowego.

Dyrektor Rafał Pietrucień zadeklarował zorganizowanie spotkania z tej sprawie, następnie podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zakończył V posiedzenie KM RPO na lata 2014-2020.

Sawicka

MARZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Patrycja Calbecki