

Stanowisko nr 18/2016

Grupy roboczej ds. ZIT

przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

z dnia 23 listopada 2016 r.

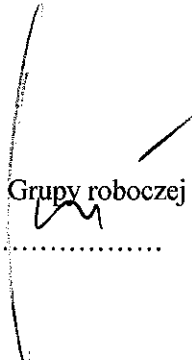
w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyбору projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytocznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały KM RPO nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie powołania Grupy roboczej do spraw ZIT w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020² uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, Działanie 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



.....

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

² Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 42/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. (ze zm.) Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 23 listopada 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Działania 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT, Poddziałanie 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach ZIT, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Grupa robocza ds. ZIT zaproponowała następujące zmiany:

- w Kryterium B.6 *Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska* dodano zapis: „nie dotyczy formuły „zaprojektuj i wybuduj””;
- w Kryterium B.12 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* wykreślono zapis: „nie dotyczy”;

- Grupa robocza ds. ZIT zaproponowała również zmianę końcowego terminu kwalifikowalności wydatków (w kryterium B.15 z „31 grudnia 2018 r.” na „31 grudnia 2023 r.”);
- w Kryterium C.1.3 *Kompleksowa realizacja celów z zakresu mobilności miejskiej* zaproponowano wykreślenie słowa „lepszą” z podpunktu 3;
- ponadto w odniesieniu do ww. kryterium Grupa robocza ds. ZIT poprosiła IZ o dookreślenie brzmienia kryterium w kontekście transportu pieszego i zgodności z zapisami SzOOP;
- Kryterium D.1.1 w podpunkcie drugim uzyskało brzmienie: „proponowane działania są spójne z celami, priorytetami, działaniami i wskaźnikami opisanymi w Strategii ZIT BTOF”;
- Ponadto dodano podpunkt trzeci zaproponowany przez IZ w brzmieniu: „projekt wpisany jest w Strategię ZIT BTOF jako projekt planowany do realizacji w formule ZIT w trybie pozakonkursowym”.

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 23 listopada 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Podziałanie: 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT

Działanie: 3.5 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w ramach ZIT

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet Inwestycyjny: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego oraz inteligentne systemy transportowe w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne		
B.1	Kwalifikowalność	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

	wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:	oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 ze zm.).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)/
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

		(Dz. U. 2016, poz. 217). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT ¹ Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) <u>Nie dotyczy formuły "zaprojektuj i wybuduj"</u>
B.7	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	Ocenie podlega czy w projekcie, w którym wystąpi pomoc publiczna jest ona zgodna z: - art. 56 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1208); - Rozporządzeniem KE nr 1407/2013 oraz z zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 448);	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [m1]: Stanowisko Grupy roboczej.

¹ Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 15/463/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczająca obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

		<p>- zasadami określonymi w Wytycznych Ministra, Rozwoju Regionalnego z dnia 19 października 2015 roku w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MIR/H/2014-2020/30(1)/10/2014) (wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
<p>B.8</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania</p>		<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <p>1. Projekty obejmujące rozwój i usprawnienie systemu transportu miejskiego (w miastach z funkcjonującym zorganizowanym transportem publicznym), w tym m.in.:</p> <p>a) infrastruktura transportu publicznego: budowa i przebudowa sieci tramwajowych, zaplecza technicznego do obsługi taboru, infrastruktury punktowej (zajezdni tramwajowych i autobusowych, przystanków, wysepek, a także urządzeń dla osób niepełnosprawnych), centrów przesiadkowych; elementy wyposażenia dróg i ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego i pasażerów oraz pozostała infrastruktura (w tym drogowa) niezbędna do rozwoju publicznego transportu szynowego;</p> <p>b) zakup taboru (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>c) systemy zarządzania ruchem (ITS), w tym m.in.: systemy centralnego sterowania sygnalizacją, systemy sygnalizacji akustycznej, systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez autobusy i trolejbusy (sygnalizacja akomodacyjna), systemy monitorowania ruchu na kluczowych trasach, w tunelach, w niewrażliwych punktach miasta wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej, system nawigacji satelitarnej dla usprawnienia ruchu i podniesienia bezpieczeństwa transportu publicznego, system informacji dla podróżnych – elektroniczne tablice informacyjne, w tym systemy on-line, systemy monitorowania bezpieczeństwa montowane na przystankach, węzłach przesiadkowych, parkingach oraz w taborze (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>d) działania związane z ułatwianiem podróży multimodalnych, polityką parkingową (budowa i przebudowa parkingów typu np. „park&ride”, „bike&ride”, „kiss&ride”) oraz priorytetyzacją ruchu pieszego i rowerowego (m.in. rozwój koncepcji „bike&ride”, ścieżek i tras rowerowych oraz systemów rowerów publicznych/miejskich wraz z niezbędną infrastrukturą) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

	<p>e) działania mające za zadanie zmniejszenie zatłoczenia miast i ograniczenie ruchu samochodowego w centrach miast (np. ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast, bus pasy, priority w ruchu miejskim dla środków komunikacji publicznej) (wyłącznie jako uzupełnienie inwestycji infrastrukturalnych);</p> <p>2. Działania informacyjno-promocyjne (wyłącznie jako część powyższych projektów).</p> <p>Do wsparcia nie kwalifikują się inwestycje obejmujące prace remontowe oraz bieżące utrzymanie infrastruktury.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.9	<p>Wskaźniki realizacji projektu</p> <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	<p>Prawidłowość określenia wkładu własnego</p> <p>Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	<p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p> <p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013² projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.).

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

Komentarz [m2]: Stanowisko Grupy
roboczej.

B.12	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013³.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

³ Patrz przypis 2.

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.15 Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.16	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p> <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁴. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁵.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [m3]: Stanowisko Grupy roboczej.

⁴ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

⁵ Uwaga: stwierdzenie neutralności wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.17	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.18	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Podziałania 3.5.2. Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. zwiększenie wykorzystania transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych;</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, Zrównoważonym Planem Mobilności Miejskiej oraz Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)	<p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy inwestycja jest zgodna z przyjętym dla danego obszaru Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (lub SEAP), który uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.</p> <p>Ponadto, należy zweryfikować czy planowane przedsięwzięcie wynika z założeń Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej dla danego obszaru (który może być elementem PGN lub Strategii ZIT), w szczególności w aspektach kierunków interwencji planowanej w odniesieniu do transportu</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 18/2016
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 23 listopada 2016 r.

	<p>zbiorowego, efektywnych środków transportu, inteligentnych systemów transportowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Planu Gospodarki Niskoemisyjnej lub SEAP, opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz lub <u>Zrównoważonego Planu Mobilności Miejskiej.</u></p>	<p>Komentarz [m4]: Autopoprawka IZ zaakceptowana przez Grupę roboczą</p>
C.1.3	<p>Ocenie podlega czy projekt wpływa na realizację założeń zrównoważonej mobilności miejskiej poprzez łączenie <u>spełnienie poniższych podpunktów:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego i niezmotoryzowanego indywidualnego; - zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych; - lepszą <u>integrację</u> gałęzi transportu; - niższą emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Komentarz [m5]: Autopoprawka IZ</p> <p>Komentarz [m6]: Stanowisko Grupy roboczej.</p>
D.1 Kryteria strategiczne – dostępne		
D.1.1	<p>Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca realizuje projekt na obszarze ZIT BTOF⁶; - proponowane działania są spójne z celami, priorytetami, i działaniami i wskaźnikami opisanymi w Strategii ZIT BTOF; - projekt wpisany jest w Strategię ZIT BTOF jako projekt planowany do realizacji w formule ZIT w trybie pozakonkursowym <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Komentarz [m7]: Stanowisko Grupy roboczej.</p>

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

⁶ Patrz przypis 1.