

Stanowisko nr 13/2017

**Grupy roboczej ds. ZIT
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 10 maja 2017 r.**

w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT, schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT, schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

.....

¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.²), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 10 maja 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT, schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Po przeanalizowaniu uwag jakie wpłynęły przed posiedzeniem Grupy, w kryteriach proponuje się następujące zmiany:

- w kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania* dokonano uzupełnienia przypisu z uwagi na aktualizację zapisów SzOOP;
- w kryterium B.10 *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi* doprecyzowano zapis dotyczący sytuacji, w której konserwator zabytków stwierdza brak możliwości zastosowania rozwiązań zwiększających dostępność dla osób z niepełnosprawnościami;
- dokonano uzupełnienia zapisów kryterium C.1.6 *Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne, powiatowe)* w związku z aktualizacją SzOOP;

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

- kryterium D.2.4 *Wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych* zostało przeformułowane i przeniesione do grupy kryteriów dostępowych (jako C.1.8);
- w kryterium D.2.7 *Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego* dodano zapis: „W przypadku, kiedy działania planowane w projekcie nie niosą za sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku, projekt otrzymuje 0 pkt.” oraz dodano zapis regulujący ocenę kryterium dla projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”;
- w załączniku do kryteriów pozostawiono wyłącznie informacje dot. gmin z obszaru ZIT.

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT

Działanie: 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT

Oś priorytetowa: 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry

Priorytet Inwestycyjny: 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich

Cel szczegółowy: Wzrost ożywienia społecznego i gospodarczego na obszarach miejskich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie
Schemat: : Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

A. Kryteria Formalne			
Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium nie podlega poprawie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska nr 13
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 roku

	<p>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),</p> <p>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541).</p> <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji?</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013²) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze</p>	
--	---	--

¹ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

² Rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społeczności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społeczności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska nr 13
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 roku

		wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.	
A.4	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/453/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.5	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi: – nie mniej niż 15 % wydatków kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, – dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwych programów pomocowych, jednak nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.6	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaproszenia i wybudowy” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.7	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 ³ .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne - ogólne			
B.1	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: – jednostki samorządu terytorialnego;	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

	<ul style="list-style-type: none"> - związku jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; - samorządowe jednostki organizacyjne; - organy władzy, administracji rządowej; - państwowe jednostki organizacyjne; - inne jednostki sektora finansów publicznych; - organizacje pozarządowe; - przedsiębiorstwa; - spółdzielnie mieszkaniowe; - wspólnoty mieszkaniowe; - kościoły; - związki wyznaniowe; - osoby prawne kościołów; - osoby prawne związków wyznaniowych; - partnerzy prywatni we współpracy z podmiotami publicznymi w przypadku projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. 	
<p>B.2</p> <p>Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.3</p> <p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zagospodarowanie przestrzeni miejskich, w tym rozbudowa, nadbudowa⁴, przebudowa, modernizacja, adaptacja, remont zdegradowanych obiektów/budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów społecznych, gospodarczych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji; 2. Modernizacja, remont części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wyłącznie w ramach 1 typu projektu; 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁴ Dopuszcza się rozbudowę, nadbudowę budynku, przy czym dofinansowanie kosztów związanych z realizacją tego rodzaju działań będzie możliwe wyłącznie w odniesieniu do powierzonej rozbudowywanej, nadbudowywanej - nie większej niż 50 % powierzchni całkowitej budynku istniejącego przed realizacją projektu. Rozbudowa - nadbudowa - nie może stanowić więcej niż 50 % powierzchni całkowitej budynku istniejącego przed realizacją projektu - Warunek dotyczy wszystkich typów projektów obejmujących obiekty kubaturowe.

Komentarz [SSZBPRP01]: Stanowisko Grupy Autokorekta IZ.

Załącznik do Stanowiska nr 13
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 roku

		<p>3. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, modernizacja, remont obiektów/budynków infrastruktury kulturalnej – wyłącznie w ramach 1 typu projektu;</p> <p>4. Budowa, przebudowa, rozbudowa podstawowej infrastruktury komunalnej (np. przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych) na obszarze objętym projektem, w celu zapewnienia dostępu wszystkich obiektów i terenów rewitalizowanych do podstawowych usług komunalnych – wyłącznie w ramach 1 typu projektu;</p> <p>5. Przebudowa, modernizacja infrastruktury dróg lokalnych w celu poprawy dostępności do rewitalizowanego obszaru – wyłącznie w ramach 1 typu projektu.</p>	
B.4	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocenie podlega czy w projekcie, w którym wystąpi pomoc publiczna jest ona zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 56 rozporządzenia KE 651/2014 <i>Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną</i> oraz zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie <i>udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1208); - art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 <i>Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> oraz zasadami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie <i>pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> (Dz. U. poz. 1364). 	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu z instrukcją wypełnienia załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 oraz zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium, oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu		Tak/nie (niespełnienie kryterium)

Załącznik do Stanowiska nr 13
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 roku

		<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? 	<p>oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.8	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2020 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób regionalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	Zgodność projektu z politykami horizontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horizontalnymi, w tym:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska nr 13
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 roku

	<p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁵. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.⁶ 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczególne uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).</p>	
<p>B.11</p> <p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. 	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.12</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium)</p>

⁵ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r., poz. 546 z późn. zm.).

⁶ W przypadku, gdy z uwagi na zabrakowy charakter obiektu nie jest możliwe zaprojektowanie infrastruktury dostosowanej dla osób z niepełnosprawnościami, konieczne jest przedłożenie opinii konsultatora załączników stwierdzającej brak możliwości zastosowania rozwiązań zwiększających dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.

Załącznik do Stanowiska nr 13
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 roku

C. Kryteria merytoryczne szczegółowe			
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
		z Regulaminem konkursu.	oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT, Poddziałanie 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT	Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. osiągnięty zostanie wzrost ożywienia społecznego i gospodarczego na obszarach miejskich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie? W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Gminnym/Lokalnym Programem Rewitalizacji	Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisane do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Wpływ projektu na obszar zdegradowany	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie infrastrukturalne jest powiązane z realizacją celów w zakresie włączenia społecznego i redukcji ubóstwa oraz czy będzie prowadzić do zwiększenia szans na zatrudnienie. W tym celu należy wykazać, iż projekt ma wpływ na osiągnięcie przynajmniej jednego ze wskazanych poniżej efektów na zdegradowanych obszarach miejskich – wiejskich województwa kujawsko-pomorskiego: - wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne; - zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem od rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym; - wzrost zatrudnienia; - ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4	kompleksowy charakter projektu	Ocenie podlega czy projekt będzie realizowany jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b – e):	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [SSZBPRPO2]: Stanowisk o Grupy roboczej Autokorekta IZ.

	<p>a) sfery społecznej – która powinna zawierać pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza powinna posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;</p> <p>b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości; słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;</p> <p>c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;</p> <p>d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;</p> <p>e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.</p>	
<p>C.1.5 Powiązanie z przedsięwzięciami realizowanymi ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020</p>	<p>Ocenie podlega czy infrastruktura będąca przedmiotem projektu jest niezbędna do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020. W sytuacji gdy wnioskodawca wykaże brak możliwości finansowania projektu ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 (np. wyczerpanie środków lub brak dedykowanych działań) dopuszcza się możliwość realizacji projektu finansowanego ze środków EFS nie pochodzących z RPO WK-P 2014-2020. Realizacja projektu, finansowanego ze środków EFS, musi rozpocząć się po zakończeniu realizacji projektu dofinansowanego ze środków EFRR, jednak nie później niż rok po jego trzeczym zakończeniu.</p> <p>Szczegółowe zasady badania powiązań między działaniami EFS i EFRR zostaną określone w Regulaminie konkursu. W związku z powyższym wraz z dokumentacją projektową wnioskodawca przedłoży fiskę dla projektu planowanego do realizacji w ramach EFS.</p>	<p>Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<p>C.1.6</p> <p>Zasadność realizacji inwestycji w drogi lokalne (gminne, powiatowe)</p>	<p>Ocenie podlega czy droga lokalna zaplanowana w ramach projektu stanowi niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej- gospodarczej- społecznej-rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych- we wszystkich aspektach (społecznym oraz co najmniej jeszcze jednym- gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcyjnym- lub technicznym).</p> <p>Udział środków przeznaczonych na drogi lokalne w ramach programu rewitalizacji wynika z załącznika do przedmiotowych kryteriów, w którym określone zostały limity alokacji na drogi lokalne w ramach PI 9b.</p> <p>Do wsparcia nie będą kwalifikować się projekty polegające tylko i wyłącznie na budowie/przebudowie drogi.</p>	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.7</p> <p>Zasadność realizacji inwestycji w zakresie kultury.</p>	<p>Ocenie podlega zasadność realizacji inwestycji z zakresu kultury. W tym kontekście należy wykazać, iż tego typu projekt spełnia następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ma na celu poprawę spójności społecznej dzięki umożliwieniu lepszego dostępu do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych; - zasadność wsparcia takiej inwestycji została potwierdzona analizą ekonomiczną, finansową i analizą ryzyka; - wysokość wsparcia projektów w zakresie kultury nie będzie przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowanych projektu. 	<p>Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>C.1.8</p> <p>Wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych zgłaszanych w programie rewitalizacji. Weryfikowana będzie skala oddziaływania produktów i rezultatów projektu na osiągnięcie celów programu rewitalizacji.</p> <p>Ocenie w tym kryterium podlegać będzie całe przedsięwzięcie, łącznie z działaniami zaplanowanymi w ramach FFS.</p> <p>pozytywna ocenę uzyskają jedynie projekty, które wykazały wysoki lub umiarkowany wpływ na likwidację lub niwelację problemów społecznych zgłaszanych w programie rewitalizacji.</p> <p>Projekt wywiera wysoki wpływ na likwidację lub niwelację problemów społecznych wówczas gdy stanowi główny i zasadniczy element służący realizacji celów programu rewitalizacji, natomiast umiarkowany wpływ wówczas gdy stanowi istotny, lecz nie zasadniczy, element służący realizacji celów programu rewitalizacji.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [SSZBPP03]: Stanowisko Grupy roboczej Autokorekta IZ

Komentarz [m4]: Stanowisko Grupy roboczej

D. Kryteria strategiczne		D.1 Kryteria strategiczne – dostępne	
D.1.1	Ocena zgodności projektu ze Strategią ZIT BTOF	Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega czy: - proponowane działania są spójne z celami, priorytetami, działaniami i wskaźnikami opisanymi w Strategii ZIT BTOF;	Tak/nie (niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.2 Kryteria strategiczne – punktowe			
D.2.1	Efektywność energetyczna projektu	Ocenie podlega czy projekt przewiduje wysokie standardy w zakresie efektywności energetycznej i oszczędności energii, tj. czy w wyniku realizacji projektu efektywność energetyczna zostanie zwiększona o co najmniej 25%. Kryterium będzie dodatkowo badane w oparciu o audyt energetyczny sporządzony dla projektu.	liczba punktów możliwa do uzyskania Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt. n/d
D.2.2	Wpływ projektu na zatrudnienie	Ocenie podlega czy bezpośrednio w wyniku wspieranego projektu nastąpi przyrost zatrudnienia. - powstanie 1 nowe miejsce pracy – 1 pkt.; - powstaną 2 nowe miejsca pracy – 2 pkt.; - powstaną 3 i więcej nowe miejsca pracy – 3 pkt. Dodatkowo 1 punkt zostanie przyznany jeśli bezpośrednio w wyniku wspieranego projektu zostanie zatrudniona przynajmniej jedna osoba z niepełnosprawnościami. Kryterium oceniane będzie dodatkowo na podstawie wskaźników dotyczących zatrudnienia i będzie monitorowane w trakcie okresu realizacji i okresu trwałości projektu. Nowo powstałe miejsce pracy rozumiane jest jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy	0 - 4 punkty wg oceny n/d

Załącznik do Stanowiska nr 13
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 roku

		zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu, nie dotyczy umów o dzieło oraz umów zlecenia czy samozatrudnienia - kontraktu) utworzonych bezpośrednio w efekcie wspieranego projektu. Czas zatrudnienia osoby w okresie trwania projektu musi wynosić łącznie minimum 3 lata, przy czym przebieg zatrudnienia może uwzględniać przerwy w zatrudnieniu.		
D.2.3	Wpływ projektu na podmioty ekonomicznej społecznej	<p>Ocenie podlega czy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić podmioty ekonomicznej społecznej⁷ oraz podmiotów wspierających ich powstanie i rozwój.</p> <p>Projekt otrzyma 1 punkt w przypadku gdy we wspieranej w ramach projektu infrastrukturze, swoją działalność będą prowadzić w sposób ciągły podmioty ekonomicznej społecznej. Wniioskodawca zapewniła udostępnienie lokalu na cele związane z działalnością ekonomicznej społecznej.</p> <p>W/w działalność musi być prowadzona w okresie realizacji i trwałości projektu.</p>	0 - 1 punkt wg oceny	n/d
D.2.4	Wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na likwidację lub niwelację problemów społecznych zdiagnozowanych w programie rewitalizacji. Weryfikowana będzie skala oddziaływania produktów i rezultatów projektu na osiągnięcie celów programu rewitalizacji.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>stwierdzenie wysokiego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych; co oznacza, że projekt stanowi główny i zasadniczy element służący realizacji celów programu rewitalizacji - 3 pkt;</p> <p>stwierdzenie umiarkowanego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych;</p>	0-3 punkty wg oceny	12

Komentarz [m5]: Stanowisko Grupy roboczej

- 7 a) przedsiębiorstwo społeczne, w tym spółdzielnia socjalna, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651, z późn. zm.);
- b) podmiot reintegracyjny, realizujący usługi reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym:
- CIS i KIS;
 - ZAZ i WZ, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych;
 - c) organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, z późn. zm.);
 - d) podmiot sfery gospodarczej utworzony w związku z realizacją celu społecznego bądź dla którego leżący we wspólnym interesie cel społeczny jest jedną z funkcji działalności komercyjnej. Grupę tę można podzielić na następujące podgrupy:
- organizacje pozarządowe, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie prowadzące działalność gospodarczą, z której przy wsparciu realizują celew statutowych;
 - spółdzielnie, których celem jest zatrudnienie tj. spółdzielnie pracy, inwalidów i niewidomych, działające w oparciu o ustawę z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2016 r. poz. 21);
 - spółki non-profit, o których mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, o ile udział sektora publicznego w spółce wynosi nie więcej niż 50%.

Załącznik do Stanowiska nr 13
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 10 maja 2017 roku

		<p>co oznacza że projekt stanowi istotny, lecz nie zasadniczy element służący realizacji celów programu rewitalizacji – 2 pkt; stwierdzenie niskiego wpływu na likwidację lub niwelację problemów społecznych co oznacza że projekt ma uspektywiająca znaczenie dla realizacji celów programu rewitalizacji – 1 pkt;</p>		
D.2.54	Wpływ projektu na lokowanie działalności gospodarczej na rewitalizowanym obszarze	<p>W kryterium weryfikowana jest wartość wskaźnika wskazana we wniosku aplikacyjnym: Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach, (tj. liczba przedsiębiorstw, które rozpoczęły lub przeniosły działalność na teren wsparcia w ramach realizowanego projektu).</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika wynosi 3 – 3 pkt.; - wartość wskaźnika wynosi 2 – 2 pkt.; - wartość wskaźnika wynosi 1 – 1 pkt. 	0 – 3 punkty wg oceny	n/d
DG.2.65	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność, w szczególności powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020.⁸</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 4 pkt.	n/d
D.2.76	Zgodność ze standardami kształtowania tadu przestrzennego	<p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego I Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania tadu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim⁹.</p> <p>W przypadku kiedy działania planowane w projekcie nie niosą ze sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzna budynku, projekt otrzymuje 0 pkt.</p>	Nie – 0 pkt. Tak – 4 pkt.	n/d

Komentarz [nr 7]: Stanowisko Grupy roboczej

⁸ Projekty będą weryfikowane pod kątem komplementarności z innymi innymi PI w ramach Programu, tj. 3a w zakresie wsparcia przedsiębiorczości, 4c w zakresie efektywności energetycznej, 6c w zakresie kultury i dziedzictwa kulturowego, właściwych PI finansowanych z EFS, działaniami planowanymi do realizacji w ramach EFRROW. Komplementarność może wystąpić w stosunku do projektów realizowanych w ramach następujących działań/poddziałań: poddziałanie 1.4.3; działanie 2.1; działanie 2.2; działanie 3.3; działanie 3.4; działanie 4.3; działanie 4.4; działanie 5.1; poddziałanie 6.1.1; poddziałanie 6.1.2; poddziałanie 6.3.2; działanie 8.1; poddziałanie 8.2.1; działanie 8.3; poddziałanie 9.2.1; poddziałanie 9.3.2; działanie 11.1.

⁹ Standardy w zakresie kształtowania tadu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

Załącznik do Stanowiska nr 13
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 10 maja 2017 roku

	<p><u>W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania tadu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim.</u></p> <p><u>Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.</u></p>		
--	--	--	--

Komentarz [nr]: Stanowisko Grupy
roboczej

Załącznik do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.4.1 Rewitalizacja obszarów miejskich i ich obszarów funkcjonalnych w ramach ZIT, Schemat: Inwestycje z zakresu rewitalizacji obszarów miejskich w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) stanowiących załącznik do Uchwały Nr .../17 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia...

miasto	wartości bezwzględne	drogi w euro*	drogi w zł
ZIT			
Bydgoszcz	13 337 760	1 234 048,16	5 344 292,35
Chełmża	1 013 703	93 790,74	406 179,54
Koronowo	847 559	78 418,61	339 607,48
Kowalewo Pomorskie	603 389	55 827,30	241 771,27
Łabiszyn	0	-	-
Nakło nad Notecią	1 239 962	114 724,87	496 839,01
Solec Kujawski	757 733	70 107,65	303 615,20
Szubin	934 374	86 450,99	374 393,29
Toruń	6 664 639	616 631,69	2 670 446,86
SUMA	25 399 119	2 350 000	10 177 145

* 9,2523% stanowi procent w KI na drogi lokalne w ramach alokacji na rewitalizację w PI 9b